

Gesellschaften freier Berufe in Frankreich

Petra Wibbe

—  
1981  
—



Digitized by the Internet Archive  
in 2026

[https://archive.org/details/IA41548325\\_0038](https://archive.org/details/IA41548325_0038)

Gesellschaften freier Berufe in Frankreich

Inaugural - Dissertation  
zur Erlangung der Doktorwürde  
einer Hohen Juristischen Fakultät  
der Ludwig - Maximilians - Universität  
zu München

vorgelegt von

Petra Wibbe

1981



Referent: Professor Dr. Steindorff

Korreferent: Professor Dr. Jayme

Tag der mündlichen Prüfung:

17. Juli 1981

## Gliederung

|                                                                                                    | Seite |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Vorbemerkung                                                                                       | 1     |
| 1. Teil: Einführung                                                                                | 3     |
| 1. Kapitel: Geschichte der freien Berufe in Frankreich                                             | 3     |
| 1. Abschnitt: Anfänge und Entwicklung des freien Berufs                                            | 3     |
| 2. Abschnitt: Geschichte der einzelnen freien Berufe                                               | 4     |
| I. Anwälte ( <i>avocats</i> )                                                                      | 4     |
| II. Rechtsgelehrte                                                                                 | 5     |
| III. Prokuratoren                                                                                  | 5     |
| IV. Notare                                                                                         | 5     |
| V. Ärzte                                                                                           | 5     |
| 3. Abschnitt: Geschichte der korporativen Organisation                                             | 6     |
| 4. Abschnitt: Heute bestehende Kammern                                                             | 7     |
| 2. Kapitel: Hindernisse für die Zusammenschlüsse von Freiberuflern aus dem Wesen des freien Berufs | 8     |
| 1. Abschnitt: Vertrauensverhältnis                                                                 | 8     |
| 2. Abschnitt: Unabhängigkeit                                                                       | 10    |
| 3. Abschnitt: Intellektueller Charakter                                                            | 11    |
| 4. Abschnitt: Altruistischer Charakter                                                             | 11    |
| 3. Kapitel: Motive für die verstärkte Zusammenarbeit                                               | 13    |
| 1. Abschnitt: Kosten                                                                               | 13    |
| 2. Abschnitt: Spezialisierung                                                                      | 13    |
| 3. Abschnitt: Freiberuflicher Nachwuchs                                                            | 14    |
| 4. Abschnitt: Rationalisierung                                                                     | 14    |
| 5. Abschnitt: Konkurrenz aus dem Ausland                                                           | 14    |

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2. Teil: Organisationszusammenschlüsse                                             | 17 |
| 1. Kapitel: Allgemeine Kennzeichen der Organisationszusammenschlüsse               | 17 |
| 1. Abschnitt: Freiheit der juristischen Form                                       | 17 |
| 2. Abschnitt: Freiheit der Mitglieder                                              | 17 |
| 3. Abschnitt: Freiheit in der Wahl der vergemeinschafteten beruflichen Hilfsmittel | 17 |
| 2. Kapitel: Verein ( association de la loi du 1 <sup>er</sup> juillet 1901 )       | 19 |
| 1. Abschnitt: Beschreibung des Vereins                                             | 19 |
| I. Definition und rechtliche Regelung                                              | 19 |
| II. Drei verschiedene Arten des Vereins im Gesetz                                  | 19 |
| 2. Abschnitt: Verein als Organisationsform für Freiberufler                        | 20 |
| I. Eintragung                                                                      | 20 |
| II. Verbot des Gewinnstrebens                                                      | 21 |
| III. Verbot der Verteilung des Liquidationsüberschusses                            | 23 |
| IV. Vorteil der anpassungsfähigen Zusammenschlußform                               | 24 |
| 3. Kapitel: Zusammenschlüsse auf vertraglicher Grundlage                           | 25 |
| 1. Abschnitt: Beschreibung der Bürogemeinschaft                                    | 25 |
| 2. Abschnitt: Regelung der Gesamthandsgemeinschaft                                 | 26 |
| I. Gesamthandsvertrag                                                              | 26 |
| II. Gesetzliches Gesamthandsstatut                                                 | 27 |
| 3. Abschnitt: Ausgestaltung für einzelne freie Berufe                              | 28 |
| I. Ärzte                                                                           | 28 |
| II. Anwälte                                                                        | 29 |

|                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. Kapitel: Zusammenschlüsse auf gesellschaftsrechtlicher Grundlage                                            | 30 |
| 1. Abschnitt: Die zivilrechtliche Organisationsgesellschaft ( SCM im Folgenden genannt )                       | 30 |
| I. Geschichte der zivilrechtlichen Organisationsgesellschaft                                                   | 31 |
| II. Anwendungsbereich der SCM                                                                                  | 34 |
| III. Regelung der SCM                                                                                          | 35 |
| 1. SCM gemäß art 36 des Gesetzes vom 29.11.1966                                                                | 35 |
| 2. Anwendbarkeit der Bestimmungen über die zivilrechtliche Gesellschaft des Code Civil, art 1832 bis 1870-1 CC | 38 |
| 3. Besteuerung der SCM                                                                                         | 41 |
| IV. SCM für die einzelnen freien Berufe                                                                        | 43 |
| 1. Ärzte                                                                                                       | 43 |
| 2. Anwälte                                                                                                     | 43 |
| 2. Abschnitt: Die zivilrechtliche Genossenschaft ( SCC im Folgenden )                                          | 44 |
| I. Überblick                                                                                                   | 44 |
| 1. Geschichte des genossenschaftlichen Zusammenschlusses von Freiberuflern                                     | 44 |
| 2. Anwendbare Gesetzesbestimmungen                                                                             | 45 |
| 3. Die genossenschaftlichen Prinzipien                                                                         | 46 |
| II. Beschreibung der SCM in genossenschaftlicher Form                                                          | 48 |
| 1. Gründung                                                                                                    | 48 |
| 2. Organisation                                                                                                | 49 |

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3. Beendigung der Genossenschaft                                                                  | 51 |
| 4. Steuerstimmungen                                                                               | 51 |
| III. Verordnung vom 2.11.1965 über die genossenschaftliche<br>Organisationsgesellschaft für Ärzte | 51 |
| 1. Genossenschaftszweck                                                                           | 52 |
| 2. Vom allgemeinen Genossenschaftsstatut des Gesetzes von<br>1947 abweichende Regelungen          | 52 |
| IV. Ergebnis                                                                                      | 55 |
| 5. Kapitel: Groupement d'intérêt économique ( GIE im Folgenden )                                  | 56 |
| 1. Abschnitt: Stellung im französischen Recht                                                     | 56 |
| I. Allgemeine Einordnung des GIE                                                                  | 56 |
| II. Das GIE als Organisationszusammenschluß                                                       | 57 |
| III. Anwendbarkeit für Freiberufler                                                               | 57 |
| 2. Abschnitt: Regelung des GIE im Einzelnen                                                       | 60 |
| I. Gründung                                                                                       | 60 |
| 1. Mitglieder                                                                                     | 60 |
| 2. GIE                                                                                            | 61 |
| II. Organisation                                                                                  | 62 |
| 1. Mitgliederversammlung                                                                          | 62 |
| 2. Geschäftsführung                                                                               | 62 |
| 3. Kontrollorgan der Geschäftsführung                                                             | 63 |
| 4. Rechnungsprüfer                                                                                | 63 |
| 5. Mitglieder                                                                                     | 64 |
| III. Beendigung des GIE                                                                           | 67 |

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Auflösung                                                                         | 67 |
| 2. Liquidation                                                                       | 67 |
| IV. Besteuerung                                                                      | 67 |
| 3. Abschnitt: Vergleich zwischen GIE und SCM                                         | 67 |
| 3. Teil: Berufsausübungszusammenschlüsse                                             | 69 |
| 1. Kapitel: Zusammenarbeit auf vertraglicher Grundlage                               | 69 |
| 1. Abschnitt: Allgemeine Regelung des vertraglichen Berufsausübungszusammenschlusses | 69 |
| I. Rechtsnatur                                                                       | 69 |
| 1. Gesetzliche Grundlagen                                                            | 69 |
| 2. Qualifikation der Verträge                                                        | 70 |
| 3. Aufgliederung in verschiedene Verträge in der freiberuflichen Praxis              | 75 |
| II. Gründung                                                                         | 76 |
| 1. Form                                                                              | 76 |
| 2. Name der Gruppe                                                                   | 76 |
| 3. Fehlen der Rechtspersönlichkeit                                                   | 76 |
| 4. " Einlagen " und Gesamthandsgemeinschaft                                          | 76 |
| 5. Mitteilungspflicht an die Kammer                                                  | 77 |
| 6. Fehlen von Veröffentlichungsvorschriften                                          | 78 |
| III. Organisation                                                                    | 78 |
| 1. Haftung                                                                           | 78 |
| 2. Ein- und Austritt                                                                 | 79 |

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| 2. Abschnitt: Besonderheiten für die einzelnen freien Berufe      | 82 |
| I. Architekten                                                    | 83 |
| II. Ärzte                                                         | 83 |
| 1. Anwendbare Vorschriften                                        | 83 |
| 2. Verbindlichkeit des Vertragsmusters der nationalen Ärztekammer | 84 |
| III. Anwälte                                                      | 86 |
| 1. Anwendbare Vorschriften                                        | 86 |
| 2. Geschäftsordnung der Pariser Anwaltskammer                     | 86 |
| 2. Kapitel: Die zivilrechtliche Gesellschaft ( SC im Folgenden )  | 88 |
| 1. Abschnitt: Allgemeine Regelung der SC                          | 88 |
| I. Allgemeine Gültigkeit                                          | 88 |
| II. Gründung                                                      | 88 |
| 1. Rechtspersönlichkeit                                           | 88 |
| 2. Eingeschränkter Gesellschaftsgegenstand                        | 89 |
| 3. Einlagen                                                       | 89 |
| III. Organisation                                                 | 94 |
| 1. Gesellschafter                                                 | 94 |
| 2. Sonstige Vorschriften zur Organisation                         | 95 |
| IV. Stellung der SC und ihrer Gesellschafter im Berufsleben       | 95 |
| 2. Abschnitt: Besonderheiten der einzelnen freien Berufe          | 95 |
| I. Architekten                                                    | 96 |

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| II. Landvermesser                                                    | 96  |
| III. Analyselaboratorien                                             | 96  |
| IV. Ärzte                                                            | 97  |
| V. Anwälte                                                           | 98  |
| IV. Wirtschaftsprüfer                                                | 98  |
| 1. Zugelassene Berufsausübungszusammenschlüsse                       | 98  |
| 2. Verschiedene Typen der SC                                         | 99  |
| 3. Gründung der SC                                                   | 100 |
| 4. Organisation                                                      | 100 |
| 5. Stellung der SC und ihrer Gesellschafter im Berufsleben           | 101 |
| 3. Kapitel: Handelsgesellschaften                                    | 103 |
| 1. Abschnitt: Die Handelsgesellschaften für freie Berufe             | 103 |
| I. Geschichte der Handelsgesellschaften für freien Berufe            | 103 |
| II. Vorteile der Handelsgesellschaft                                 | 103 |
| 2. Abschnitt: Berufe, die heute Handelsgesellschaften gründen können | 105 |
| I. Wirtschaftsprüfer                                                 | 105 |
| 1. Zulässige handelsrechtliche Gesellschaftsformen                   | 105 |
| 2. Gründung                                                          | 105 |
| 3. Organisation                                                      | 106 |
| 4. Stellung der Gesellschaft und ihrer Gesellschafter im Berufsleben | 107 |
| 5. Besteuerung                                                       | 110 |
| II. Analyselaboratorien                                              | 110 |
| 1. Qualifizierung als freier Beruf                                   | 110 |
| 2. Gesellschaftsformen vor dem Gesetz vom 11.7.1975                  | 111 |
| 3. Im Gesetz vom 11.7.1975 zugelassene Gesellschaftsformen           | 111 |

|                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Gründung                                                                                                                 | 112 |
| 5. Organisation                                                                                                             | 113 |
| 6. Anpassung von Gesellschaften, die vor dem Gesetz vom<br>11.7.1975 gegründet wurden                                       | 114 |
| III. Architekten                                                                                                            | 115 |
| 1. Regelung der Gesellschaftsbildung                                                                                        | 115 |
| 2. Im Gesetz vom 3.1.1977 zugelassene Gesellschaftsformen                                                                   | 115 |
| 3. Gründung                                                                                                                 | 116 |
| 4. Organisation                                                                                                             | 117 |
| 5. Stellung der Gesellschaft und ihrer Gesellschafter im<br>Berufsleben                                                     | 118 |
| 3. Abschnitt: freie Berufe, die grundsätzlich keine Handels-<br>gesellschaften gründen können                               | 120 |
| I. Rechnungsprüfer                                                                                                          | 120 |
| 1. Zugelassene Gesellschaftsformen                                                                                          | 120 |
| 2. Privileg für Gesellschaften, die am 24.7.1966 auf der Wirt-<br>schaftsprüferliste eingetragen waren                      | 121 |
| II. Rechtberater                                                                                                            | 121 |
| 1. Zugelassene Gesellschaftsformen                                                                                          | 121 |
| 2. Ausnahmebestimmungen                                                                                                     | 122 |
| III. Ärzte                                                                                                                  | 124 |
| 1. Haltung der Ärztekammer                                                                                                  | 124 |
| 2. Vereinbarung der Confederation des syndicats medicaux<br>mit der Federation nationale des organismes de securite sociale | 12  |
| 3. Kliniken in Form von Handelsgesellschaften in der Praxis                                                                 | 12  |

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Kapitel: SCP ( zivilrechtliche Gesellschaft für Zusammen-<br>schlüsse von Freiberuflern ) | 126 |
| 1. Abschnitt: Allgemeine Regelung der SCP, Gesetz vom 29.11.1966                             | 126 |
| I. Einleitung                                                                                | 126 |
| 1. Geschichte des Gesetzes                                                                   | 126 |
| 2. Gründe für die Reform                                                                     | 127 |
| 3. Kritik und Gegenargumente                                                                 | 128 |
| 4. Rahmengesetz und Durchführungsverordnungen                                                | 130 |
| II. Allgemeine Charakteristik                                                                | 131 |
| 1. Rechtspersönlichkeit der SCP                                                              | 131 |
| 2. Gesellschaftsgegenstand                                                                   | 132 |
| 3. Gesellschaftsname                                                                         | 132 |
| 4. Sitz und Zweitbüros                                                                       | 132 |
| 5. Dauer                                                                                     | 132 |
| 6. Gesellschaftskapital                                                                      | 133 |
| 7. Anwendungsbereich                                                                         | 133 |
| III. Gründung                                                                                | 134 |
| 1. Gründungsfreiheit                                                                         | 134 |
| 2. Gründungsbedingungen                                                                      | 134 |
| 3. Gründungsformalitäten                                                                     | 141 |
| IV. Organisation                                                                             | 142 |
| 1. Gesellschafter                                                                            | 143 |
| 2. Gesellschafterversammlung                                                                 | 153 |
| 3. Geschäftsführung                                                                          | 154 |
| V. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben                                  | 155 |
| 1. Gesellschaft                                                                              | 155 |
| 2. Gesellschafter                                                                            | 156 |
| 3. Fall der Urkundsbeamten                                                                   | 157 |

|                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| VI. Beendigung der Gesellschaft                                                                | 159 |
| 1. Konkurs                                                                                     | 159 |
| 2. Auflösung der Gesellschaft                                                                  | 159 |
| 3. Liquidation                                                                                 | 160 |
| VII. Besondere Gestaltungsmöglichkeiten                                                        | 161 |
| 1. Genossenschaftliche Form der SCP ( société coopérative )                                    | 161 |
| 2. Zusammenschluß von Angehörigen verschiedener freier Berufe ( société interprofessionnelle ) | 162 |
| VIII. Besteuerung der SCP                                                                      | 164 |
| 2. Abschnitt: Regelung der SCP für die einzelnen freien Berufe                                 | 166 |
| I. Notare                                                                                      | 166 |
| A) Einleitung                                                                                  | 166 |
| B) SCP als Amtsinhaber                                                                         | 167 |
| 1. Gründung                                                                                    | 167 |
| 2. Organisation                                                                                | 169 |
| 3. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben                                    | 171 |
| 4. Beendigung der Gesellschaft                                                                 | 172 |
| C) Gesellschafter der SCP als Amtsinhaber                                                      | 172 |
| 1. Gründung                                                                                    | 173 |
| 2. Organisation                                                                                | 173 |
| 3. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben                                    | 175 |
| D) Erfolg der SCP                                                                              | 175 |
| E) Weitere Verordnungen nach diesem Muster                                                     | 176 |

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| II. Anwälte                                                 | 176 |
| 1. Einleitung                                               | 176 |
| 2. Gründung                                                 | 177 |
| 3. Organisation                                             | 179 |
| 4. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben | 181 |
| 5. Weitere Verordnungen für juristische Berufe              | 182 |
| III. Architekten                                            | 183 |
| 1. Einleitung                                               | 183 |
| 2. Gründung                                                 | 183 |
| 3. Organisation                                             | 184 |
| 4. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben | 186 |
| IV. Ärzte                                                   | 187 |
| 1. Einleitung                                               | 187 |
| 2. Gründung                                                 | 189 |
| 3. Organisation                                             | 190 |
| 4. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben | 194 |
| 5. Weitere Verordnungen nach diesem Muster                  | 195 |
| Schlußbemerkung                                             | 196 |

# Abkürzungsverzeichnis

|                       |                                                             |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------|
| a.A.                  | anderer Ansicht                                             |
| AJDA                  | Actualité Juridique, Droit Administratif                    |
| a.F.                  | alte Fassung                                                |
| AG                    | Aktiengesellschaft                                          |
| Anm.                  | Anmerkung                                                   |
| Ann. Fac. Dr. Lille   | Annales de la Faculté de Droit de Lille                     |
| Ann. des Loyers       | Annales des Loyers                                          |
| Bull. Civ.            | Bulletin de la Chambre Civile de la Cour de Cassation       |
| B.O.D.G.I.            | Bulletin Officiel de la Direction Générale des Impôts       |
| Bull. de l'Ordre      | Bulletin de l'Ordre National des Médecins                   |
| Cass. Civ.            | Entscheidungen des Kassationshofs, Kammer für Zivilsachen   |
| Cass. Com.            | Entscheidungen des Kassationshofs, Kammer für Handelssachen |
| Dr. Soc.              | Droit Social                                                |
| Gaz. Pal.             | Gazette du Palais                                           |
| GIE                   | Groupement d'intérêt économique                             |
| GmbH                  | Gesellschaft mit beschränkter Haftung                       |
| h.M.                  | herrschende Meinung                                         |
| iSv                   | im Sinne von                                                |
| Journ. des Not.       | Journal des Notaires                                        |
| JO Déb. Parl. Ass.    | Journal Officiel, Débats Parlementaires,                    |
| Nat. ou Sénat         | Assemblée Nationale ou Sénat                                |
| JO                    | Journal Officiel                                            |
| JCP                   | Juris Classeur Périodique, Edition Générale                 |
| JCP, Ed CI            | Edition Commerce et Industrie                               |
| JCP, Ed N             | Edition Notariale                                           |
| Mon. Trav. Publ. Bât. | Le Moniteur des Travaux Publics et du Bâtiment              |
| n.F.                  | neue Fassung                                                |
| D.                    | Recueil Dalloz                                              |
| D.                    | Décret                                                      |

|                                            |                                               |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| D.H.                                       | Recueil Hebdomadaire Dalloz                   |
| D.A.                                       | Recueil Annuel Dalloz                         |
| D.C.                                       | Recueil Critique Dalloz                       |
| S.                                         | Recueil Sirey                                 |
| Rep. Gén. du Notariat                      | Répertoire Général du Notariat-Défrénois      |
| Rev. Adm.                                  | Revue Administrative                          |
| Rev. Economie Coop.                        | Revue Economie Coopérative                    |
| Rev. fran. de compt.                       | Revue Française de Comptabilité               |
| Rev. médecins de groupe                    | Revue Médecins de Groupe                      |
| Rev. Pol. des Idées et<br>des Institutions | Revue Politique des Idées et des Institutions |
| Rev. du prat.                              | Revue du Praticien                            |
| Rev. Projet                                | Revue Projet                                  |
| Rev. Soc.                                  | Revue des Sociétés                            |
| Rev. Tr.Dr.Civ.                            | Revue Trimestrielle de Droit Civil            |
| Rev.Tr.Dr.Com.                             | Revue Trimestrielle de Droit Commercial       |
| SA                                         | Société anonyme                               |
| SARL                                       | Société a responsabilité limitée              |
| SC                                         | Société civile                                |
| SCC                                        | Société civile coopérative                    |
| SCM                                        | Société civile de moyens                      |
| SCP                                        | Société civile professionnelle                |
| SNC                                        | Société en nom collectif                      |
| Trib.                                      | Tribunal                                      |
| VO                                         | Verordnung                                    |

Literaturverzeichnis

- Actualités de Droit de l'entreprise, Montpellier 1974,  
L'exercice en groupe des professions libérales, Libr. Tech.  
1974
- Adde-Vidal, De l'association entre avocats, Conc. Méd. 1959,  
5801, n° 52
- A.J. Arnaud, La loi sur les SCP, Ann. des Loyers 1967, 224
- J.M. Auby, Le pouvoir réglementaire des ordres professionnels,  
JCP 1973 I 2545
- J. Aussedat, Le corps notarial et les SCP: réflexions sur  
les fusions, Rev. Soc. 1976, 283
- J. Bardoul, Apports en clientèle et en industrie, in L'exer-  
cice en groupe des professions libérales, Libr. Tech. 1974
- J. Bardoul, Les apports en industrie dans les SCP, Rev. Soc.  
1973, 413
- Bataillard, Les origines de l'histoire des procureurs et des  
avoués depuis le V<sup>me</sup> siècle jusqu'en XV<sup>me</sup>, Paris 1868
- Dr. Beaupère, Mise au point sur les SCP, Revue médecins de  
groupe 1972, 255
- Béhin, SCP notariales, Rapport au congrès des notaires de  
France 1970, in Théorie et Pratique des sociétés civiles,  
Libr. Tech. 1970
- E. Blanc, La nouvelle profession d'avocat, Libr. du journ.  
des not. et des avoc. 1972
- Y. Bodin, Les SCP d'avocats, commentaire du décret n° 72-669  
du 13 juillet 1971, comparaison avec les SCP d'avocats,  
d'avoués, d'agréés, mise en harmonie, Rev. Soc. 1972, 592

Y. Bodin, Les SCP d'avoués, Rev. Soc. 1970, 381

M. Boitard, Société et office ministériel, Réflexions sur le nouveau régime des sociétés constituées par les agents de change pour l'exploitation de leur office, JCP 1962 I 1681

R. Brichet, Associations, Généralités, JCl Soc, tome VII, 174

R. Brichet, Associations, Constitution/Fonctionnement, JCl Soc, tome VII, 175<sup>1</sup>

R. Brichet, Associations de la loi de 1901 et lois complémentaires, Questions diverses, JCl Soc, tome VII, 175<sup>2</sup>

R. Brilloit, SCP notariales; fusions, scissions, aménagements, Journ. des not. et des av. 1976, art 52752

Bruilliard, Bass et Poron, Cahiers de la Fédération Nationale des Conseils juridiques et fiscaux de France, Jan.-Mai 1969, 44

Buffelan, Etude de déontologie comparée dans les professions organisées en ordres, JCP 1962 I 1695

Burst, GIE ou société: le problème du choix, JCP 1969 I 2257

Buteau, De la profession d'avocat à Rome, Thèse Paris 1895

J. et M. Cadion, SCP d'huissiers, Rev. Soc. 1970, 435

Caillaud, L'exclusion d'un associé dans les sociétés, Paris 1965

G. Cantenot, Les GIE, Régime juridique, Gaz. Pal. 1969, doc. 149

N. Catala, Médecine de groupe et sécurité sociale, JCP 1967 II 15286

P. Catala, La transformation du patrimoine dans le droit civil moderne, Rev. tr. dr. civ. 1966, 212

J. Chappuis, Les SCP notariales, Thèse droit Lyon 1969, Libr. Tech. 1970

Chardenon et Mourzitch, SCP d'avocats, JCP 1972 I 2499

Y. Cheminade, La société civile de moyens, JCP 1971 I 2405

Clement, Les GIE, Act. Jur. 1969, 395

G. Coquereau et Y. Guyon, Sociétés d'expertise comptable, JCl Soc, tome VIII, 191<sup>2</sup> Sociétés diverses spécialement règlementées

M. Cozian, Images fiscales: transparence, semi-transparence, translucidité et opacité des sociétés, JCP 1976 I 2817

A. Damien, Anm. zu Rennes, Urteil vom 18.12.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, 271

Daublou, Remarques sur les GIE, Rép. not. 1970, 629

Dubois, Les GIE, JCP 1969 CI 85060

Durand et Latscha, Droits et obligations des membres du GIE, JCP 1969 CI 87192

Durand et Latscha, Le GIE, Libr. Tech. 1968

Encyclopedie Dalloz, Répertoire des Sociétés, Société civile, par G. Lagarde et mise à jour 1980

Répertoire Civil, Société civile professionnelle, par Y. Guyon, 1978

A. Farouz, Les sociétés de médecins, médecine de groupe et médecine d'équipe dans la pratique contemporaine, Thèse Médecine Aix 1968, tomes 1 et 2

Fédération des avoués de France, Une nouvelle profession au service du justiciable, 1969

J. Foyer, L'évolution des professions libérales et leur exercice en société, in Mélanges Giraud, Ann. Fac. Dr. Lille 1966, 156

J. Foyer, La réforme du titre IX du livre III du Code Civil,  
Rev. Soc. 1978, 1

Francheschini et Pélissier, Les GIE, Mon.Trav.Publ.Bât. 1967,  
n° 42, S. 73

Gaudry, Histoire du barreau de Paris depuis son origine  
jusqu'en 1830, Paris 1864

Girard, Manuel élémentaire de droit romain, 1929

Goldsmith, Aspects fiscaux de la SCP, Gaz. Pal. 1967, doct. 15

Goldsmith, A propos du projet de la loi sur les SCP, D. 1966,  
chr. 38

Gozard, Le GIE, Banque 1968, 184

Grellet-Dumazeau, Le barreau romain, Paris 1851

Guide d'exercice professionnel, Ordre national des médecins, 1980

R. Guillaumond, SCP de médecins, JCl Soc, tome VIII, 191<sup>21</sup>

R. Guillaumond, SCP de directeurs de laboratoires d'analyses  
de biologie médicale, JCl Soc, tome VIII, 191<sup>22</sup>

R. Guillaumond, SCP de chirurgiens-dentistes, JCl Soc, 191<sup>23</sup>

J. Guyenot, Les GIE et le droit des sociétés commerciales,  
Rev. Soc. 1969, 162

Y. Guyon, Rapport général, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974

Y. Guyon, La société civile professionnelle, Répertoire civil  
et Répertoire des Sociétés, Encyclopédie Dalloz

Guyon et Coquereau, Le nouveau statut des commissaires aux  
comptes, aspects juridiques et techniques, Libr. Tech. 1971

C. Hauser, Sociétés de laboratoires d'analyses de biologie médicale, JCl Soc, tome VIII, 191<sup>3</sup>

G. Herissé et J.-P. Pintraud, Les SCP d'avocats, Rev. Soc., 1971, 1

Honard, Etat du notariat français au XVIII<sup>me</sup> siècle, Thèse Paris 1912

Houpin et Bosvieux, Traité général des sociétés, tome 1, 7 ed. 1935

Ph. Jestaz, Organisation de l'indivision, Rev. tr. dr. civ. 1977, législ. 388

Ph. Jestaz, Architecture, Rev. tr. dr. civ. 1977, législ. 390

P. Julien, Les clientèles civiles, Rev. tr. dr. civ. 1963, 213

W. Junod, Contrats d'exercice en commun de médecins, Rapport in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974, 101

M. Lach, Formen freiberuflicher Zusammenarbeit, Dissertation 1970, München

A. Lamboley, Dix ans d'exercice en groupe des professions libérales, in Dix ans de Droit de l'Entreprise, Paris, Libr. Tech. 1978

A. Lamboley, La SCP, un nouveau statut de la profession libérale, Libr. Tech. 1974

A. Landais, L'introduction du statut coopératif dans les SCP, Thèse Bordeaux 1969

Dr. Langlade, La permanence dans un cabinet de groupe, rapport au congrès de l'ASNMG, Brest 1968, plaquette S. 46

Ch. Lavabre, Le GIE, Une expérience de liberté contractuelle, Libr. Tech. 1972, Thèse Droit Montpellier 1971

Lavigne, Les SCP, Rev. pol. des idées et des institutions, 1966, 333

Leclercq, Les clientèles attachées à la personne, Thèse Grenoble 1962

F. Lemeunier, Pourquoi et comment constituer une société civile? Collection Ce qu'il vous faut savoir, Ed. Delmas

Liet-Veaux, L'avant-projet de la loi sur les SCP, Rev. Adm. 1965, 580

Liet-Veaux, Une pomme de discorde: les apports en industrie dans les SCP, Gaz. Pal. 1966, 2, Doct. 110

G. Lyon-Caen, L'exercice en sociétés des professions libérales en droit français, Dalloz 1975

P. Mabilat, Le nouveau statut professionnel des commissaires aux comptes, Rev. Soc. 1970, 65

P. Mabilat, JCP 1977 I 2835

Dr. Marcais, La tendance à l'association et aux cabinets de groupe, Droit Social 1962, 500

A. Marion, Rapport sur les commissaires aux comptes, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974, 167

Mauduit, SCP de notaires, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974, S. 77

R. Maurice, Les SCP de commissaires-priseurs, JCP 1970 I 2334

J. Mignon, Le décret sur les sociétés civile coop. entre médecins, Conc. Méd. 1965, 6934, n° 47

Les Modalités de l'exercice en groupe de la profession d'avocat, herausgegeben vom Ordre des avocats à la Cour de Paris und der Association des avocats exerçant en groupe, Ed. Apil, 4. trimestre 1979

B. Monassier, Détention et propriété, réflexions à propos de sociétés, JCP 1978 I 181

Mourzitch, SCP de médecins, JCP 1977 I 2866

E. Mouzon-Vicariot, Rev. du praticien, 1977 tome XXVII, n° 46, S. 3081

Mousseron, Rapport général, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974

Planiol et Ripert, Traité pratique de droit civil français, tome XI, Paris 1954

P. Puyraveau, Régime fiscal des SCP, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974, 59

Regnault, Manuel d'histoire du droit français, Sirey 1942

M. Rengade, SCP de commissaires aux comptes, JCP 1969 CI 86946

Ch. Reynaud, Cession de droits sociaux et retrait, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974

Ch. Reynaud, La société civile de moyens, Rev. fran. de compt. 1973, 487

J. Richard, La société civile de moyens, JCP 1966 G, N I 1999

Ripert et Roblot, Traité élémentaire de droit commercial, Groupements commerciaux, Paris 1980

Roubaud, Rapport au 67<sup>e</sup> congrès des notaires de France, in Théorie et Pratique des sociétés civiles, Libr. Tech. 1970

R. Saint-Alary, Sociétés coopératives et SCP, Rev. trim. dr. com. 1967, 192

R. Saint-Alary, Regard sur le secteur coopératif français, Rev. Economie Coop. 1966, n° 7, S. 4

J. Savatier, Qu'est-ce qu'une profession libérale? Rev. Projet 1966, 451

J. Savatier, Etude juridique de la profession libérale, Thèse Droit Poitiers 1946, LGDJ 1947

J. Savatier, Le médecin de groupe devant les SCP, Conc. Méd. 1966, n° 26, S. 4697

J. Savatier, La profession de conseil juridique, recherche pour un statut, D. 1969, chr. XVII, 145

J. Savatier, Problèmes juridiques de la médecine de groupe ou d'équipe, Dr. Soc. 1962, 508

J. Savatier, La médecine de groupe à la recherche d'un statut juridique, Cahiers Laënnec, sept. 1964, n° 3

J. Savatier, Les sociétés médicales, JCl Soc, tome VIII, 191<sup>3</sup> alte Fassung, heute gestrichen

J. Savatier, Anm. zum Urteil Cour de Pau, 4.10.1954, JCP 1955 II 8470

R. Savatier, L'introduction et l'évolution du bien-clientèle dans la construction du droit français, in Mélanges Maury, tome II, 1961, 559, LGDJ Paris 1960

R. Savatier, Cours de droit civil, tome 2, 1949

R. Savatier, Anm. zum Urteil Cour d'appel de Paris, 21.5.1962, D. 1962, Juris. 668

R. Savatier, Anm. zum Urteil Cass Civ. 2.5., 10.5., 24.5.1978, JCP 1979 II 19245

R. Savatier, Anm. zum Urteil Conseil d'Etat 3.7.1970, Les pouvoirs de l'ordre en matière de contrats, Conc. Méd. 1970, 9009

R. Savatier, Anm. zum Urteil Cass. Civ. 23.1.1968, D. 1969, 177

A. Scherrer, L'art 1842 du Code Civil et le régime administratif de l'immatriculation des SCP, Journ. not. 1980, art 55477, S. 497

A. Scherrer, Une forme ambiguë de société en profession libérale: la société civile de moyens, Journ. not. 1979, 1197

M. Sendek, Le cabinet de groupe, Rev. du praticien 1970, tome XX, n° 6 S, S. 65

Y. Serra, L'obligation de non-concurrence dans le droit des contrats, Thèse Montpellier 1968, Libr. Sirey 1970

J.B. Sialelle, La réforme des professions judiciaires et juridiques: profession libérale, office ministériel, société commerciale, D. 1970, chr. 13

Stillmunkes, La notion de profession libérale et son évolution récente, AJDA 1964, 404

F. Terré, SCP, règles générales, JCl Soc., tome VIII, 191<sup>10</sup>  
= JCP 1967 I 2103

F. Terré, SCP de notaires, Généralités, JCl Soc., 191<sup>15</sup>  
= JCP 1970 N I 2302

F. Terré, SCP de notaires, société titulaire d'un office, fonctionnement, JCl Soc., 191<sup>19</sup>

F. Terre, SCP de notaires, sociétés de notaires, JCl Soc., 191<sup>19</sup> = JCP 1970 N I 2327

F. Terré, La révision de la loi sur les SCP, JCP 1973 I 2554

Thuillier, La réforme de l'indivision, JCP 1977 N Prat. 6508

A. Toulemon, Les SCP, Gaz. Pal. 1970, 2, 80

F. du Verdier, Les indemnités d'intégration sont-elles licites? Une réponse de la Cour de Douai, Conc. Méd. 1977, 1536

F. du Verdier, Médecins de groupe 1972, 264

F. du Verdier, Pouvoirs de l'ordre des médecins en matière de contrats professionnels, in L'exercice en groupe des professions libérales, Montpellier 1974, S. 111

Vicariot, La cession de cabinet médical, Rev. du praticien 1973, tome XXIII, n° 8, S. 624

D. Vion, Le nouveau statut des laboratoires d'analyses de biologie médicale, Rép. not. 1975, art 30997

G. Volkmann, Das Gruppement d'intérêt économique in rechtsvergleichender Sicht, Heidelberg 1973

G. Vuillermet, Droit des Sociétés Commerciales, tome 1, Paris 1969

### Gerichtsentscheidungen

Req. 23.2.1891, S. 1892, 1, 73, Anm. Meynial

Req. 25.4.1910, D.P. 1911, 1, 473

Cass. Civ. 22.11.1911, D.P. 1913, 1, 83

Cass. Chambres réunies, 11.3.1914, D.P. 1914, 1, 257

Paris, 15.5.1922, D. 1922, 2, 78

Marseille, 24.10.1923, Gaz. Pal. 1924, 1, 116

Douai, 17.10.1930, Rép. Gén. du Not. 1932, art 23192  
Cass. Civ., 2.3.1931, D.H. 1931, 285  
Cass. Civ., 10.2.1942, D.A. 1942, somm. 5  
Cass. Civ., 16.3.1943, D.C. 1943, 121  
Cass. Civ., 28.5.1946, D. 1946, 344  
Paris 11.7.1951, S. 1953, 2, 81  
Cass. Com., 17.3.1952, JCP 1953 II 7359  
Pau, 4.10.1954, JCP 1955 II 8470, Anm. J. Savatier  
Trib. civ. de la Seine, 27.6.1956, JCP 1956 II 9624  
Cass. Com., 24.11.1958, Bull. Civ. III, n<sup>o</sup> 400  
Trib. de grande instance de la Seine, 20.5.1959, D. 1959, 463  
Cass. Civ., 24.5.1960, JCP 1961 II 12044  
Cass. Civ. JCP 1960 G, N II 11432 = D. 1960, 205  
Paris, 21.5.1962, D. 1962, 668, Anm. R. Savatier  
= JCP 1962 II 12766, Anm. Désiry  
Cass. Civ., D. 1962, 767  
Cass. Com., 24.10.1966, JCP 1967 G, N II 15099  
Cass. Civ., 23.1.1968, JCP 1968 II 15433 = D. 1969, 177,  
Anm. R. Savatier  
Cass. Civ., 7.10.1968, JCP 1969 II 15732  
Conseil d'Etat, 14.2.1969, JCP 1969 II 15849  
Conseil d'Etat, 3.7.1970, Conc. Méd. 1970, 9009, Anm.  
R. Savatier  
Conseil constitutionnel, 16.7.1971, JO 18.7.1971  
Cass. Civ., 13.3.1973, D. 1973, somm. 71  
Rennes, Ass. gén., 18.6.1973, JCP 1974 II 17610  
Cass. Civ., 17.10.1973, D. 1974 IR, 8

Cass. Civ., 12.3.1974, JCP 1974 IV 154

Cour de Brest, JCP 1974 II 17610

Cass. Civ., 21.1.1975, JCP 1975 IV 82

Cass. Civ., 22.10.1975, JCP 1976 II 18230 Anm. R. Savatier

Douai, 2.2.1977, Conc. Méd. 1977, 1536

Cass. Civ., 2.5.1978, 10.5.1978, 24.5.1978, JCP 1979 II 19245  
Anm. R. Savatier

Pontoise, 21.2.1979, Gaz. Pal. 1981, Juris. Heft 18-20, vom  
18./20.1.1981

Reims, 10.4.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, somm. 88

Cass. Civ., 28.11.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, somm 158

Rennes, 18.12.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, 271 Anm. Damien

Douai, 17.10.1930, Rép. Gén. du Not. 1932, art 23192  
Cass. Civ., 2.3.1931, D.H. 1931, 285  
Cass. Civ., 10.2.1942, D.A. 1942, somm. 5  
Cass. Civ., 16.3.1943, D.C. 1943, 121  
Cass. Civ., 28.5.1946, D. 1946, 344  
Paris 11.7.1951, S. 1953, 2, 81  
Cass. Com., 17.3.1952, JCP 1953 II 7359  
Pau, 4.10.1954, JCP 1955 II 8470, Anm. J. Savatier  
Trib. civ. de la Seine, 27.6.1956, JCP 1956 II 9624  
Cass. Com., 24.11.1958, Bull. Civ. III, n<sup>o</sup> 400  
Trib. de grande instance de la Seine, 20.5.1959, D. 1959, 463  
Cass. Civ., 24.5.1960, JCP 1961 II 12044  
Cass. Civ. JCP 1960 G, N II 11432 = D. 1960, 205  
Paris, 21.5.1962, D. 1962, 668, Anm. R. Savatier  
= JCP 1962 II 12766, Anm. Désiry  
Cass. Civ., D. 1962, 767  
Cass. Com., 24.10.1966, JCP 1967 G, N II 15099  
Cass. Civ., 23.1.1968, JCP 1968 II 15433 = D. 1969, 177,  
Anm. R. Savatier  
Cass. Civ., 7.10.1968, JCP 1969 II 15732  
Conseil d'Etat, 14.2.1969, JCP 1969 II 15849  
Conseil d'Etat, 3.7.1970, Conc. Méd. 1970, 9009, Anm.  
R. Savatier  
Conseil constitutionnel, 16.7.1971, JO 18.7.1971  
Cass. Civ., 13.3.1973, D. 1973, somm. 71  
Rennes, Ass. gén., 18.6.1973, JCP 1974 II 17610  
Cass. Civ., 17.10.1973, D. 1974 IR, 8

Cass. Civ., 12.3.1974, JCP 1974 IV 154

Cour de Brest, JCP 1974 II 17610

Cass. Civ., 21.1.1975, JCP 1975 IV 82

Cass. Civ., 22.10.1975, JCP 1976 II 18230 Anm. R. Savatier

Douai, 2.2.1977, Conc. Méd. 1977, 1536

Cass. Civ., 2.5.1978, 10.5.1978, 24.5.1978, JCP 1979 II 19245  
Anm. R. Savatier

Pontoise, 21.2.1979, Gaz. Pal. 1981, Juris. Heft 18-20, vom  
18./20.1.1981

Reims, 10.4.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, somm. 88

Cass. Civ., 28.11.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, somm 158

Rennes, 18.12.1979, Gaz. Pal. 1980, 1, 271 Anm. Damien



### Vorbemerkung

Wie bei uns in Deutschland wird auch in Frankreich das Bedürfnis der Freiberufler nach Zusammenarbeit immer größer. Im Gegensatz zur deutschen Situation ist der französische Gesetzgeber dem Drängen der Freiberufler nachgekommen und in zahlreichen Fällen gesetzgeberisch tätig geworden.

Die Neustrukturierung des französischen Berufsrechts begann noch während des 2. Weltkrieges, ruhte dann jedoch 2 Jahrzehnte bis 1965, als die Ärzte eine Genossenschaft zur Zusammenlegung der beruflichen Hilfsmittel erhielten. 1966 wurde dann das Gesetz vom 29.11.1966 erlassen, das den Freiberuflern eine neuartige Gesellschaftsform speziell für ihre Bedürfnisse anbot, sowohl was die gemeinsame Berufsausübung als auch was die Zusammenlegung der beruflichen Hilfsmittel angeht. In den darauf folgenden Jahren erschienen Durchführungsverordnungen, um dieses Gesetz für die einzelnen freien Berufe anwendbar zu machen.

In den siebziger Jahren erfolgte eine Neuordnung des Berufsrechts, einschließlich der beruflichen Zusammenschlüsse, einiger freier Berufe, so der Architekten, Analyselaboratorien, Wirtschaftsprüfer, Rechtsberater und Anwälte.

Daneben wurden auch das Gesellschaftsrecht und die Gesamthandsgemeinschaft durchgreifend reformiert ( Gesetz vom 24.7. 1966 für die Handelsgesellschaften, Gesetz vom 4.1.1978 für die Gesellschaften im Allgemeinen und die zivilrechtlichen Gesellschaften, Gesetz vom 31.12.1976 für die Gesamthand ).

Eine Gesamtdarstellung des französischen Rechts der freiberuflichen Zusammenschlüsse erscheint nach Beendigung dieser Reformen und einiger Zeit ihrer praktischen Erprobung als sinnvoll und aufschlußreich. Sie vermag Auskunft zu geben über den Stand der freiberuflichen Zusammenarbeit in Frank-

reich, die Erfahrungen französischer Freiberufler mit den neuen Zusammenschlußformen, und sie gibt Anregungen für diejenigen, die in Deutschland Reformen für die freiberufliche Zusammenarbeit anstreben.

Die Arbeit gliedert sich in eine allgemeine, relativ kurz gehaltene Einführung in die Geschichte und Tradition der französischen Freiberufler ( 1. Teil ), die Darstellung der Zusammenschlußformen für die Zusammenlegung der freiberuflichen Hilfsmittel ( Organisationszusammenschlüsse, 2. Teil ) und die Formen für die gemeinsame Berufsausübung ( Berufsausübungszusammenschlüsse, 3. Teil ).

Für die gesamte Arbeit wurde eine Themenbegrenzung auf die im allgemeinen als am wesentlichsten betrachteten freien Berufe vorgenommen: die Darstellung bleibt überwiegend auf die Ärzte, Anwälte, Architekten und Wirtschaftsprüfer beschränkt; daneben erscheinen zum Teil andere freie Berufe, die wichtige Besonderheiten in der rechtlichen Ausgestaltung ihrer Zusammenschlußformen aufweisen: Notare, Analyselaboratorien, Rechtsberater.

Insgesamt wurde besonderes Gewicht auf die Unterschiede zum deutschen Recht und zur deutschen Praxis gelegt; die durch Tradition und Rechtssystem, die aus dem römischen Recht stammen, und der wirtschaftlich und geographisch ähnlichen Situation bedingten Gemeinsamkeiten wurden nur gestreift.

## 1. Teil: Einführung

### 1. Kapitel: Geschichte der freien Berufe in Frankreich

#### 1. Abschnitt: Anfänge und Entwicklung des freien Berufs in römischer Zeit und im französischen Feudalrecht ( Ancien Droit )

Die französischen Freiberufler sahen, wie ihre deutschen Kollegen auch, die Wurzeln ihrer Berufstradition in römische Zeiten zurückreichen, d.h. genauer in die Zeit der römischen Republik.

Die römische Gesellschaft unterschied zwischen Bürgern auf der einen Seite und Sklaven und Freigelassenen auf der anderen. Während die manuellen Tätigkeiten ( operae illiberales ) von den letzteren ausgeübt wurden, waren die geistigen, die intellektuellen Betätigungen ( operae liberales ) den Freien, der Bürgerklasse, vorbehalten.<sup>1</sup>

Über die operae liberales konnte kein Dienst- oder Werkvertrag abgeschlossen werden, da diese Tätigkeiten nach römischer Auffassung nicht in Geld bemeßbar waren. Der Klient drückte mit der Bezahlung nur eine Dankesschuld aus; die " Leistung " als Arzt, Anwalt<sup>2</sup>, Verteidiger usw. erfolgte " ehrenhalber ", was sich auch in der Bezeichnung der Bezahlung als " honorarium ", im Gegensatz zu " merces " für die übrigen Dienstleistungen manueller und kaufmännischer Art ausdrückte.

Die Verachtung körperlicher Arbeit erlaubte es dem römischen Bürger, zumindest zur Hochzeit der römischen Republik, nicht, eine entgeltliche Tätigkeit auszuüben.

Im französischen Feudalrecht bis zur französischen Revolution ( Ancien Droit ) setzte sich diese Trennung in der Unterscheidung zwischen Adel und Nichtadel ( noblesse - roturiers ) fort. Der Adel widmete sich dem Kriegshandwerk, während das

---

1 Girard, Manuél élémentaire de droit romain, 1929, S. 607

2 Grellet-Dumazeau, Le Barreau romain, Paris 1851; Buteau, De la profession d'avocat à Rome, Thèse Paris 1895

gemeine Volk unter seinem Schutz arbeitete und Handel trieb.<sup>1</sup> Mit fortschreitender Verarmung des Adels gegen Ende des Mittelalters und der Entwicklung des Handels, vor allem des Seehandels, konnte sich der Adel auch an diesem beteiligen, ohne sozial abzustiegen ( déroger ).

Die freien Berufe wurden zunächst nicht vom Adel ausgeübt, galten aber als sozial geachtete Stellungen, die evtl. sogar den Aufstieg zum Adel ermöglichten für einen Bürgerlichen.

Zur Zeit Ludwigs des XIV. gab es dann auch bereits Adelige in allen freien Berufen, wie ein sie betreffendes Edikt vom August 1673 zeigt. Eine scharfe Trennung zu Handel und körperlicher Arbeit bleibt jedoch bestehen.

## 2. Abschnitt: Geschichte der einzelnen freien Berufe

### I. Anwälte ( avocats )

Die Anwälte<sup>2</sup>, als Beistand und Verteidiger der Partei vor Gericht, tauchten erst am Ende des Mittelalters auf, als zum einen die formellen Beweismittel ( Gottesurteil, Zweikampf ) mit ihrer ganzen Irrationalität mit Anbruch der Neuzeit verschwanden und zum anderen die herrschaftliche Gerichtsbarkeit mit der Stärkung der königlichen Macht an Bedeutung verlor und Anwälte als Verteidiger vor königlichen Gerichten auftraten. Der französische König Ludwig der Heilige trieb diese Entwicklung voran, indem er eine Reorganisation der Gerichtsordnung unternahm und seßhafte Gerichtshöfe ( parlements ) einrichtete. Der Anwaltsstand zeigte starke Bestrebungen zum Adelsstand hin und ließ sich teilweise " Ritter der Gesetze " ( chevaliers des lois ) nennen. In Wirklichkeit dürfte wohl eher umgekehrt der Anwaltsberuf einen Adeligen nicht sozial degradiert haben.

---

1 J. Savatier, Etude juridique de la profession libérale, Thèse Droit Poitiers, 1946, LGDJ 1947, S. 28 ff; Stillmunkes, la notion de profession libérale et son évolution récente, AJDA 1964, 404

2 Gaudry, Histoire du barreau de Paris depuis son origine jusqu'en 1830, Paris 1864, S. 88 ff

## II. Rechtsgelehrte ( légiste )

Die Rechtsgelehrten<sup>1</sup> und Rechtsberater ( légistes ) ließen sich ebenfalls Adelige nennen: Ritter des Königs ( chevaliers du roi ).

## III. Prokuratoren ( procureurs, Prozeßvertreter )<sup>2</sup>

Prokuratoren ( Prozeßvertreter, spätere avoués ) erschienen erst gegen Ende des 14. Jahrhunderts, da sich im Mittelalter keine Prozeßpartei vertreten lassen durfte ( nul ne plaide par procureur ). Gegen Ende des Ancien Regime ( 18. Jahrhundert ) bekleideten sie hohe Stellungen in Magistratur und Verwaltung, so daß sich auch viele Adelige in ihren Reihen fanden.

## IV. Notare

Die ersten Notare waren solche der feudalherrschaftlichen Zeit ( notaires seigneuriaux oder notaires des officialités ). Die ersten königlichen Notare gab es gegen Ende des 13. Jahrhunderts; ihre soziale Stellung variierte mit dem Ort, an dem sie ihren Beruf ausübten: in größeren Städten waren sie meist hoch angesehen.

Auch Adelige befanden sich unter ihnen, wie ein Edikt Ludwig XIV. von 1673 zeigt.<sup>3</sup>

## V. Ärzte

Die Ärzte waren als " Männer der Wissenschaft " immer sehr geachtet. In manchen Gegenden trugen sie die Bezeichnung

---

1 Regnault, Manuel d'histoire du droit français, Sirey 1942 S. 284

2 Bataillard, Les origines de l'histoire des procureurs et des avoués depuis le V<sup>me</sup> siècle jusqu'au XV<sup>me</sup>, Paris 1868, S. 262

3 Honard, Etat du notariat français au XVIII<sup>me</sup> siècle, These Paris 1912, S. 201

" Mann von Adel " ( noble homme ).

In Lothringen und im Roussillon adelte die Arzttätigkeit.

Insgesamt läßt sich für das soziale Herkommen der freien Berufe in Frankreich sagen, daß ihre Angehörigen überwiegend aus dem gehobenen Bürgertum oder zum Teil aus dem Adel herstammten. Diese Rekrutierung der Freiberufler aus einer bestimmten sozialen, d.h. gehobenen, privilegierten Schicht hat bis heute, insbesondere im Standesrecht, seine Spuren hinterlassen.

### 3. Abschnitt: Geschichte der korporativen Organisation<sup>1</sup>

Die längste korporative Tradition haben mit Abstand die Anwältekammern ( barreaux des avocats ), die bereits am Ende des römischen Reiches voll entwickelt bestanden.

Nachdem diese Anwältekorporationen in den Wirren der Völkerwanderung in Vergessenheit geraten waren, tauchten sie im 13. Jahrhundert in Frankreich wieder auf; 1340 wurde zum 1. Mal wieder in Schriften eine Anwaltsrolle ( rôle, heute tableau ) erwähnt.

Diese Organisation hatte ihren Ursprung in der Bruderschaft des Hl. Nikolaus ( confrérie S. Nicolas ), die seit dem 14. Jahrhundert die Tätigkeiten der Anwälte und Prokuratoren ( Prozeßvertreter bzw. Beistände ) gemeinsam reglementierte und organisierte.

Der Ausdruck " ordre " ( Kammer ) erschien im 16. Jahrhundert. Die Anwaltskammer hielt sich bis zur französischen Revolution, brach während der Revolutionswirren zusammen, erschien aber im Napoleonischen Kaiserreich wieder und wurde 1810 durch Verordnung reorganisiert.

---

1 J. Savatier, s.o., S. 31 f

Die avoués ( Prozeßvertreter, früher Prokuratoren genannt ) werden als " Kammern " ( Chambres ) durch Verordnung vom 13. frimaire An IX organisiert.

Die " Ärztegemeinschaften " des Ancien Régime ( communautés des médecins ) gingen mit der Revolution unter und erschienen erst im 20. Jahrhundert als Ärztekammern wieder.

#### 4. Abschnitt: Heute bestehende Kammern: Organisation, Aufgaben, Befugnisse

Die Schaffung der heute bestehenden Kammern ( ordres )<sup>1</sup> geht auf das Vichy-Regime zurück und stand unter dem Einfluß korporativer Ideen.

Als wichtigste sind unter diesen neu geschaffenen Kammern zu nennen: Ärztekammer, gegründet durch Gesetz vom 4.10.1940 und Ordonnance vom 24.9.1945; Architektenkammer, gegründet durch Gesetz vom 31.12.1940 und reglementiert durch den " Code des devoirs professionnels " ( Ehrenkodex ) vom 24.9.1941; Wirtschaftsprüferkammer, gegründet durch Ordonnance vom 19.9.1945. Die Anwältekammern bestehen schon seit 1810; es gibt zudem keine nationale Anwaltskammer, sondern ebensoviele Kammern ( barreaux ) wie Berufungsgerichtsbezirke.<sup>2</sup>

Organisation, Aufgaben und Befugnisse der Kammern<sup>3</sup> entsprechen weitgehend denen in Deutschland.

Insbesondere ist die Zugehörigkeit der Berufsangehörigen zu einer Kammer obligatorisch, die Kammern erfüllen öffentliche Aufgaben, sie besitzen ein Ordnungsrecht<sup>4</sup> und haben disziplinarische Gewalt über die Kammermitglieder. Ihre Entscheidungen unterliegen als Verwaltungshandeln der Kontrolle der

---

1 Buffelan, Etude de Déontologie comparée dans les professions organisées en ordres, JCP 1962 I 1695

2 Weitere Kammern aus dieser Zeit: Landvermesser, Gesetz vom 7.5.1946; Tierärzte, Gesetz vom 23.8.1947

3 Auby, Le pouvoir réglementaire des ordres professionnels, JCP 1973 I 2545

4 Derselbe, n<sup>o</sup> 21 ff

Verwaltungsgerichte und des Conseil d'Etat ( Staatsrat, oberstes Verwaltungsgericht in Frankreich ) sowohl was die Verordnungsgebung als auch was Disziplinaentscheidungen angeht ( recours pour excès de pouvoir, recours en cassation ). Eine eingehendere Darstellung des französischen Kammerwesens ist im Rahmen dieser Arbeit nicht möglich und nötig; Einzelprobleme der Rolle der Kammern im Zusammenhang mit der standesrechtlichen Zulässigkeit von Gesellschaftsbildungen werden bei der jeweiligen Gesellschaftsform besprochen.

## 2. Kapitel: Hindernisse für die Zusammenschlüsse von Freiberuflern aus dem Wesen des freien Berufs

Die Charakterisierung der freien Berufe als intellektuelle,<sup>1</sup> unabhängige und nicht am Gewinn orientierte Tätigkeiten,<sup>2</sup> die auf dem Vertrauensverhältnis Freiberufler-Klient aufbauen, ist im Wesentlichen hien und drüben des Rheins die gleiche. Es soll deshalb nur kurz auf die französische Konzeption des freien Berufs und die sich daraus ergebenden Hindernisse für seine Ausübung in Gruppenform eingegangen werden.

### 1. Abschnitt: Der freie Beruf als Vertrauensverhältnis

Der freie Beruf zeichnet sich auch nach französischer Auffassung ganz wesentlich durch den persönlichen Charakter des Verhältnisses Freiberufler-Klient aus: die dem Freiberufler anvertrauten Interessen sind, je nach Beruf beim Arzt mehr, beim Architekten weniger, höchstpersönlicher Art. Der Klient bringt dem Freiberufler sein Vertrauen entgegen, damit dieser die seinem Klienten am Herzen liegenden Angelegenheiten im Bewußtsein

---

1 R. Savatier, Cours de droit civil, 1949, 2<sup>e</sup> éd., tome 2, n<sup>o</sup> 857; Planiol, Ripert et Rouast, Traité prat. de droit civil français, Paris 1954, tome XI, n<sup>o</sup> 776

2 J. Savatier, s.o., S. 35

seiner Verantwortung gewissenhaft erfüllt ( Une confiance qui rejoint une conscience, Ausspruch des Doktor Portes über das Gespräch Arzt-Patient )<sup>1</sup>.

Ein wesentliches Element dieses Vertrauensverhältnisses ist die freie Wahl des konsultierten Freiberuflers durch den Klienten. Man befürchtete nun, daß diese freie Wahl eines bestimmten Freiberuflers seines Vertrauens gefährdet, wenn nicht unmöglich gemacht werde, sobald sich der Klient an eine anonyme Firma, statt an einen Einzelnen wende, da er nicht mehr wisse, wer sich konkret um seine Angelegenheiten kümmere. Somit könne auch kein echtes Vertrauensverhältnis entstehen; der eminent persönliche Charakter des " Zwiesgesprächs " verschwinde zugunsten des abstrakten, unpersönlichen Vertragsverhältnisses Firma-Klient.<sup>2</sup>

Zudem beeinträchtigte die Übernahme der Haftung durch eine Firma das Verantwortungsbewußtsein des einzelnen Freiberuflers.

Dem wird jedoch entgegengehalten, daß der Klient die Firma frei gewählt habe, also wisse, worauf er sich einlasse; in der Firma selbst kümmere sich ein bestimmter Freiberufler um ihn, mit dem die enge persönliche Vertrauensbeziehung bestehen bleibe; die juristische Konstruktion des Vertragsverhältnisses berühre die tatsächliche Beziehung Freiberufler-Klient nicht - die juristische Person<sup>3</sup> sei transparent in dieser Beziehung und nur ein Mittel, bestimmte technische Lösungen verwirklichen zu können.

Zudem werde der Freiberufler allenfalls von der zivilrechtlichen Verantwortung befreit ( die auch dem einzeln praktizierenden Freiberufler durch die Berufshaftpflichtversicherungen abgenommen wird ), die straf- und disziplinarrechtliche bleibe.<sup>4</sup>

---

1 J. Savatier, Qu'est-ce qu'une profession libérale?, Rev. Proj., 1966, 451

2 Lyon-Caen, L'exercice en société des professions libérales en droit français, Dalloz 1975, S. 25

3 Sämtliche Gesellschaften mit Ausnahme der stillen Gesellschaft haben im französischen Recht Rechtspersönlichkeit, siehe Reform der zivilrechtlichen Gesellschaft, Gesetz vom 1.1. 1978, vorher durch die Rspr. als juristische Person anerkannt

4 Lyon-Caen, s.o., S. 26

Als Ergebnis bleibt, daß auch in Frankreich die herrschende Meinung in dem persönlichen Verhältnis zwischen Freiberufler und Klient keine entscheidenden Hinderungsgründe für die freiberufliche Zusammenarbeit sieht.

## 2. Abschnitt: Unabhängigkeit<sup>1</sup>

Als weiterer ganz wesentlicher Charakterzug der freien Berufe wird ihre Unabhängigkeit betrachtet, im Gegensatz zur Abhängigkeit des Angestelltenverhältnisses.

So ist auch in den Standesgesetzen oft entweder ein Dienst- oder Arbeitsverhältnis ausgeschlossen<sup>2</sup> oder nur im Dienste eines anderen unabhängigen Freiberuflers erlaubt.<sup>3</sup>

Als Gegenargument dazu wird vertreten,<sup>4</sup> daß unter freiberuflicher Unabhängigkeit ausschließlich solche in der Berufsausübung zu verstehen sei, nicht in der Berufsstellung, die auch eine angestellte sein könne, solange nur die Freiheit in der Urteilsfindung gesichert sei.

Nach herrschender Meinung bedeutet Zusammenarbeit in der Gruppe keine Unterordnung, sondern nur Nebenordnung der Gesellschafter; auch ein Freiberufler der bei einer Berufsausübungsgesellschaft in Form einer juristischen Person angestellt sei, habe damit keine andere Stellung als ein bei einem anderen unabhängigen Freiberufler angestellter Berufsangehöriger.

Der Sinn der Standesgesetze sei, die Urteilsfindung des Freiberuflers frei zu halten von außerhalb des Berufs gelegenen Erwägungen und Abhängigkeiten, wie zB. die Abhängigkeit von einem Wirtschaftsunternehmen, dessen Interessen der dort angestellte Berufsangehörige notwendigerweise verteidigen müßte.<sup>5</sup>

Da bei beruflicher Zusammenarbeit die Unabhängigkeit des Urteils nicht mehr gefährdet ist als bei individueller Berufsausübung,

---

4 J. Savatier, Qu'est-ce qu'une profession lib., s.o. S. 453

2 Ärzte zB.

3 Architekten und Anwälte zB.

1 J. Savatier, Etude juridique, s.o., S. 37 f

5 Lyon-Caen, s.o., S. 23

stellt das Erfordernis der beruflichen Unabhängigkeit kein Argument gegen Gruppenbildung dar.

### 3. Abschnitt: Der intellektuelle Charakter des freien Berufs

Die persönliche und geistige Berufstätigkeit des Freiberufers scheint sich auf den ersten Blick der Berufsausübung durch eine juristische Person zu widersetzen.

Die Standesgesetze sehen so auch nur natürliche Personen als Berufsangehörige vor.<sup>1</sup>

Eine solche Anschauung verkennt aber den Sinn und die Tragweite der Konstruktion einer juristischen Person als Berufsausübungsgesellschaft.<sup>2</sup> Nicht die juristische Person als solche übt den Beruf aus, sondern die einzelnen Mitglieder; die juristische Person ist transparent und verstellt nicht den Blick auf den einzelnen Gesellschafter, dessen persönliche Berufsausübung unberührt bleibt.<sup>3</sup>

### 4. Abschnitt: Der altruistische Charakter des freien Berufs

Aus der Tradition der freien Berufe stammt ihr altruistischer Charakter: der Freiberufler suchte nicht den Gewinn, sondern leistete seinen Klienten, in römischer und Feudalzeit noch echte Schutzbefohlene, einen nicht in Geld bezahlten Dienst. Der Freiberufler des 19. Jahrhunderts war Mitglied der Bourgeoisie, Eigentümer eines Vermögens, das ihm bereits ausreichende Mittel zum Lebensunterhalt gewährte; die freiberufliche Tätigkeit verschaffte ihm eine sozial geachtete Stellung; der Dienst an der Gesellschaft, die soziale Funktion des Berufs waren weit wichtiger als jedes Gewinnstreben.<sup>4</sup>

---

1 ZB. Ärzte, Anwälte, Architekten

2 F. Terré, SCP, règles générales, JCl Soc 191<sup>10</sup>, n° 26 f

3 Lyon-Caen, s.o., S. 22

4 J. Savatier, in Rev. Projet 1966, 455

Mit dem Verschwinden dieser Gesellschaft von reichen bürgerlichen Freiberuflern im 20. Jahrhundert hat sich dieser Zug der freien Berufe grundlegend gewandelt: der Freiberufler verdient mit seinem Beruf den Lebensunterhalt für sich und seine Familie; die Berufsausübung ist auf Gelderwerb ausgerichtet. Dennoch ist die idealistische Betrachtungsweise in der französischen Auffassung vom Wesen des freien Berufs nicht verschwunden, sondern hat einen starken Einfluß behalten: das Gewinnstreben müsse hinter dem Interesse an den sich ihm anvertrauenden Klienten zurücktreten.<sup>1</sup>

Diese idealistische Tradition hemmt immer noch als praktische Konsequenz die Berufsausübung in Gesellschaftsform: so kommt die Form der Handelsgesellschaft generell für freiberufliche Zusammenschlüsse nicht in Frage ( außer bei ausdrücklicher Zulassung wie im Fall der Wirtschaftsprüfer ), und es ist einem Freiberufler verboten, Geschäftsführer einer Handelsgesellschaft zu sein.

Die Nichtverkäuflichkeit der Klientel ( außer im Fall der Urkundsbeamten, bei denen die Verkäuflichkeit durch Gesetz erlaubt ist ) macht die Einbringung dieser Klientel in eine Gesellschaft ebenso wie ihre Betreuung als Gesellschaftsgegenstand unzulässig.

Der Umfang und die genaue Bestimmung dieses Veräußerungsverbots sind jedoch inzwischen heftig umstritten in Rspr. und Lehre und haben zu vielen Umgehungen geführt<sup>2</sup> und letztendlich zur ausdrücklichen gesetzlichen Regelung des Problems für eine bestimmte freiberufliche Gesellschaft, die SCP ( société civile professionnelle )<sup>3</sup>.

Allgemein kann man sagen, daß das Verbot der Kommerzialisierung der Klientel inzwischen in der Praxis weitgehend aufgehoben ist und kein generelles Hindernis für freiberufliche Gesellschaftsbildung mehr darstellt.

---

<sup>1</sup> Lyon-Caen, s.o., S. 24

<sup>2</sup> Dazu siehe unten S. 79

<sup>3</sup> Siehe unten S. 125 ff.

Zusammenfassend ist festzustellen, daß zwar die französische Tradition ganz auf die individuelle Berufsausübung ausgerichtet ist, die einzelnen Wesensmerkmale des freien Berufs jedoch, vor allem in ihrer Herausbildung im Laufe der Zeit, mit der freiberuflichen Berufsausübung in Gruppenform durchaus vereinbar sind.

### 3. Kapitel: Motive für die verstärkte Zusammenarbeit<sup>1</sup>

#### 1. Abschnitt: Kosten

Einer der wohl zwingendsten Gründe zur Gesellschaftsbildung auch für die französischen Freiberufler sind die verstärkte Notwendigkeit einer spezialisierten und umfangreichen beruflichen Ausrüstung und Einrichtung<sup>2</sup> und deren steigende Kosten. Dies gilt für die einzelnen Berufe unterschiedlich, in der Tendenz aber für alle.

#### 2. Abschnitt: Spezialisierung

Ein weiterer Grund ist das Erfordernis einer Spezialisierung<sup>3</sup> angesichts ständig komplizierterer Sachverhalte und der Ausdehnung des Wissensgebietes, sei es der Medizin<sup>5</sup>, des Rechts<sup>4</sup> oder der Technik.

Um den Klienten eine umfassende und erschöpfende Auskunft, Beratung und Hilfe zu geben, ist die Gruppierung verschiedener Spezialisten unumgänglich; eine Art Arbeitsteilung innerhalb der Gruppe bietet sich an zur Lösung dieser Probleme.

---

1 Lyon-Caen, s.o., S. 27 ff; Terré, SCP, s.o., 191<sup>10</sup>, n° 4 f; Foyer, L'évolution des professions lib. et leur exercice en société, Mélanges Giraud, Ann. Fac. Lille, 1966, 159 ff

2 Lamboley, SCP, Libr. Tech. 1974, S. 10 ff

3 Dieselbe, S. 7 ff

4 Terré, L'exercice en commun de la prof. de notaire, JCP éd. N 1970 I 2306, n° 6; Fédération des Avoués de France, Une nouvelle profession au service du justiciable, 1969, 35

5 J. Savatier, Le médecin de groupe devant les SCP, Conc. Méd. 1966, n° 26, S. 4697

### 3. Abschnitt: Freiberuflicher Nachwuchs

Gruppen erleichtern zudem dem freiberuflichen Nachwuchs den Einstieg in den Beruf und den alten Freiberuflern den Ruhestand durch stufenweise Einbeziehung der Jungen in die Gesellschaft und stufenweisen Rückzug der Alten aus ihr.<sup>1</sup>

Die Probleme der fehlenden finanziellen Mittel des Nachwuchses am Anfang der beruflichen Karriere und des Bedürfnisses nach finanzieller Sicherstellung für die letzten Lebensjahre des alten Freiberuflers lassen sich im Rahmen einer Gruppe flexibler je nach Eigenart des Falls lösen.

### 4. Abschnitt: Rationalisierung

Die Gesellschaftsbildung ermöglicht zudem eine bessere Organisation der Arbeit, Rationalisierung auf der Ebene von Personal und Verwaltungsaufgaben; alles, was dem Freiberufler insgesamt das Leben leichter macht.<sup>2</sup>

Gegenseitige Hilfe im Fall von Krankheit, Hilfe für die Familie im Todesfall, gegenseitige Stellvertretung, evtl. Abstimmung eines gemeinsamen Stundenplans und gemeinsame Beratung schwieriger Fälle sind nur auf Gruppenebene möglich.

### 5. Abschnitt: Konkurrenz aus dem Ausland

Eine besondere Sorge der französischen Freiberufler, insbesondere der Juristen, ist die Konkurrenz aus dem Ausland<sup>3</sup>, seien es die großen, leistungsfähigen amerikanischen Lawfirms oder die mit der Niederlassungsfreiheit erwartete starke Konkurrenz aus den Ländern der EWG.<sup>4</sup>

---

1 Lyon-Caen, s.o., S. 28

2 Guyon, Rapport général, in L'exercice en groupe de la profession lib., VI<sup>e</sup> Journée d'Actualités de Droit de l'Entreprise, Montpellier, 1974, S. 124

3 Lamboley, SCP, s.o., S. 20 ff

4 Doc parl 1<sup>er</sup> sess ord 1965-1966, n° 1581, 2; Lavigne, Les SCP, Rev pol des idées et des institutions, 1966, 333

Die große Zerspitterung des französischen Juristenstands, die erst teilweise mit der Verschmelzung von avocat ( Prozeßführer, plädierend ) und avoué ( Prozeßvertreter für Prozeßhandlungen, postulierend ) beseitigt ist,<sup>1</sup> verhindert eine einheitliche und effektive Rechtsberatung. Nach Meinung vieler französischer Autoren kann nur die Gruppenbildung diesem Zustand langsam aber sicher abhelfen. Nach fast allgemeiner Ansicht ist die Zeit des freiberuflichen Einzelkampfes vorbei; einer konzentrierten und hochtechnisierten Wirtschaftsgesellschaft ist nur eine gemeinschaftliche Ausübung auch des freien Berufs angemessen.

Bei der folgenden Darstellung der Formen, in denen Freiberufler sich organisieren, soll zwischen Organisations- und Berufsausübungszusammenschlüssen unterschieden werden.<sup>2</sup> Der Organisationszusammenschluß tritt nicht selbst als Anbieter der freiberuflichen Leistung auf wie der Berufsausübungszusammenschluß, sondern beschränkt sich darauf, den in der Berufsausübung unabhängig bleibenden, auf organisatorischer Ebene zusammengeschlossenen Freiberuflern die materiellen und intellektuellen Mittel zur Erleichterung ihrer Arbeit zur Verfügung zu stellen.

Des Weiteren soll die Untersuchung auf einige wenige repräsentative freie Berufe beschränkt werden, da der Kreis der freien Berufe insgesamt groß und im Randbereich schwer abzugrenzen ist. Ebenso wie im deutschen Recht existiert keine eindeutige gesetzliche Definition: die Zugehörigkeit zum

---

1 Es stehen noch außerhalb: die Rechtsberater der verschiedensten Fachbereiche, avoués der Berufungsinstanz und avocats am Conseil d'Etat und am Kassationshof

2 Zur Terminologie siehe auch M. Lach, Formen freiberuflicher Zusammenarbeit, Dissertation München 1970, S. 6

Kreis der freien Berufe bestimmt sich eher aus der Tradition als aus festumrissenen Definitionsmerkmalen.<sup>1</sup>

Im Rahmen dieser Arbeit beschränke ich mich weitgehend auf die Darstellung der Zusammenschlußformen der folgenden " klassischen " freien Berufe:

Ärzte, Anwälte, Architekten, Wirtschaftsprüfer und im letzten Teil auch Notare.

---

<sup>1</sup> Siehe für das deutsche Recht: Michael Lach, s.o., S. 21 ff; für das französische Recht: J. Savatier, La prof. lib. , s.o. S. 46 ff; Leclercq, Les clientèles attachées à la personne, Thèse 1965, S. 32 ff

## 2. Teil: Organisationszusammenschlüsse ( groupement de moyens )

### 1. Kapitel: Allgemeine Kennzeichen der Organisationszusammenschlüsse

Die Organisationszusammenschlüsse zeichnen sich durch ihre große Vielfalt und Unterschiedlichkeit aus.

Die in ihnen vereinigten Freiberufler verfügen über ein größtmögliches Ausmaß an Freiheit zur rechtlichen Ausgestaltung.<sup>1</sup>

#### 1. Abschnitt: Freiheit der juristischen Form

So ist die juristische Form des Zusammenschlusses für keinen freien Beruf zwingend vorgeschrieben: die Variationsbreite geht von einfachen vertraglichen Zusammenschlüssen bis zu ausgebildeten Gesellschaften.

#### 2. Abschnitt: Freiheit der Mitglieder

Auch bezüglich der Mitglieder gibt es kaum Beschränkungen: weder ihre Zahl noch ihre Zugehörigkeit zu demselben freien Beruf ist vorgeschrieben. Die einzelnen Gesellschafter können unterschiedlichen freien Berufen angehören, und zwar sowohl gesetzlich geregelten<sup>2</sup> als auch ungeregelten.

Seit 1972 ist es ausdrücklich gesetzlich zulässig, daß Mitglieder einer Organisationsgesellschaft auch juristische Personen werden können.<sup>3</sup>

#### 3. Abschnitt: Freiheit in der Wahl der zusammengelegten Mittel

Insbesondere aber herrscht völlige Freiheit hinsichtlich

---

1 Guyon, in L'exercice en groupe, s.o., S. 121 ff

2 Mit Ständegesetzgebung, geschütztem Titel usw.

3 Gesetz vom 23.12.1972; Rép. min., 24.5.1973, Rev. Soc. 1973, 551

der freiberuflichen Hilfsmittel, die zusammengelegt werden sollen, um die Berufsausübung zu erleichtern.

I. So ist es möglich, die einzelnen Praxen bzw. Büros getrennt zu halten und nur bestimmte gemeinsame Einrichtungen zu organisieren, zB. eine Dokumentation, Bibliothek oder Buchführung.

II. Eine weitergehende Integrationsstufe ist dann bereits die Bürogemeinschaft, bei der die einzelnen Freiberufler ihre Büro- bzw. Praxisräume in ein gemeinsames Gebäude bzw. Stockwerk legen, das entweder gemeinsam gemietet oder gekauft wird, sei es von der Organisationsgesellschaft selbst, sei es von einer daneben bestehenden, eigens zu diesem Zweck gegründeten Immobiliengesellschaft.

III. Endlich kann auch das Büropersonal gemeinsam angestellt und bezahlt werden.

Abgrenzungsschwierigkeiten zur Berufsausübungsgesellschaft tauchen dann auf, wenn ein angestellter Mitarbeiter, der denselben freien Beruf ausübt, von allen Gesellschaftern beschäftigt wird. Überhaupt sind die Übergänge zum Berufsausübungszusammenschluß fließend, und eine eindeutige Grenzziehung in der Praxis oft nicht möglich. So ist zwar im Rahmen des Organisationszusammenschlusses die Regelung von gegenseitiger Stellvertretung, Spezialisierung und Erleichterung des Berufszugangs für den Nachwuchs theoretisch nicht möglich, da dies über den Gesellschaftszweck, der individuelle Berufsausübung voraussetzt, hinausgehen würde, in der Praxis durch Zusatzverträge aber durchaus üblich.

## 2. Kapitel: Verein ( association de la loi du 1 juillet 1901 )

### 1. Abschnitt: Allgemeine Regelung des Vereins

#### I. Definition und rechtliche Regelung

Die Association, die in etwa unserem Idealverein entspricht, wurde durch Gesetz vom 1.7.1901 ins französische Recht eingeführt.<sup>1</sup>

Art 1 definiert sie als Vereinigung, durch die zwei oder mehrere Personen auf Dauer ihre Kenntnisse oder ihre Tätigkeit und die materiellen Mittel dazu zusammenlegen zu einem Zweck, der nicht darin besteht, Gewinn zu erzielen und zu teilen. Sie ist wesentlicher Ausdruck der Vereinigungsfreiheit, die auch im französischen Recht Verfassungsrang hat.<sup>2</sup>

Sie wird durch Vertrag der Mitglieder in einer Gründungsversammlung gegründet, wobei eine Satzung erarbeitet wird.

Auf diesen Gründungsvertrag sind die allgemeinen Prinzipien des Vertrags- und des Schuldrechts anwendbar.

Die rechtliche Ausgestaltung der Association entspricht im Wesentlichen unserem Vereinsrecht.

#### II. 3 Arten des Vereins im Gesetz von 1901

Das Gesetz von 1901 unterscheidet 3 Arten von Associations:

1. Association non déclarée = nicht angemeldeter Verein, der keine Rechtsfähigkeit besitzt, art 2 Gesetz von 1901, mit allen damit verbundenen Schwerfälligkeiten der juristischen Konstruktion ( siehe unsere BGB Gesellschaft §§ 705 ff BGB ). Die Sacheinlagen bleiben Gesamthandseigentum ( propriété indivise ) der Mitglieder, die implizit im Gründungsvertrag auf

---

1 R. Brichet, Associations, Généralités, JCl Soc, Tome VII, 174 ( 1972 )

2 Conseil constitutionnel, décision 16 juillet 1971, J.O. 18.7.71

art 815 Code Civil verzichtet haben, nach dem niemand gezwungen werden kann, in der Gesamthandsgemeinschaft zu bleiben.<sup>1</sup>

2. Association déclarés = bei der Präfektur angemeldeter Verein

Er erlangt eine beschränkte Rechtsfähigkeit<sup>2</sup> nach Anmeldung bei der Präfektur des Départements oder der Unterpräfektur des Arrondissements des Sitzes der Association und nach Anzeige im Journal Officiel ( französisches Bundesgesetzblatt )<sup>3</sup> und im Recueil des actes administratifs de la préfecture ( Sammlung der Verwaltungsakte der Präfektur ).

3. Association reconnue d'utilité publique = Verein, dessen öffentlicher Nutzen anerkannt ist

Dieser genießt praktisch volle Rechtsfähigkeit, art 11 Gesetz von 1901 ( " grande personnalité juridique " ).<sup>4</sup>

2. Abschnitt: Verein als Organisationsform für Freiberufler

Die wesentlichen Vor- und Nachteile des Vereins gegenüber anderen Organisationsformen bestehen in 4 Punkten.

I. Eintragung bei der Präfektur

Das Erfordernis der Eintragung bei der Präfektur, um die Rechtsfähigkeit zu erlangen, ist kein echter Nachteil mehr, da seit der Reform des Gesellschaftsrechts des bürgerlichen Gesetzbuches ( Änderung des Titel IX des 3. Buchs des Code Civil ) durch Gesetz vom 4.1.1978 jede Gesellschaft erst mit Eintragung rechtsfähig wird, art 1842 Abs. 1 CC.

---

1 Brichet, Association, Constitution/Fonctionnement, JCl Soc Tome VII, 175<sup>1</sup>, n<sup>o</sup> 102

2 Art 6 Gesetz von 1901; eingeschränkte Rechtsfähigkeit bei Grundbesitz, da der Verein nur solche Gebäude besitzen kann, die für den Vereinszweck unbedingt notwendig sind, und nicht unentgeltlich erwerben kann; Brichet, s.o., 175<sup>1</sup>, n<sup>o</sup> 109

3 Cass., Urteil vom 10.2.1942, D.A., somm. 5

4 Diesem ist es erlaubt, Gebäude zu besitzen.

Vor der Reform brauchte die einfache zivilrechtliche Gesellschaft nicht eingetragen zu werden.

Seit 1978 sind der nicht eingetragene Verein und die stille Gesellschaft ( *société en participation*, art 1871 ff CC, beide ohne Rechtsfähigkeit ) die einzigen Gruppierungen ohne Eintragungszwang geblieben.

## II. Verbot des Gewinnstrebens

Einen gewichtigen Nachteil bedeutet es aber, daß der Verein zwar Gewinn machen<sup>1</sup> und auch eine handelsrechtliche Tätigkeit ausüben kann ( allerdings nicht gewohnheitsmäßig )<sup>2</sup>, diesen Gewinn jedoch nicht unter die Mitglieder verteilen darf, da dies als Vereinszweck vom Gesetz, art 1 Gesetz von 1901, ausdrücklich ausgeschlossen wird; der Vereinstweck wird negativ als nichtlukrativ definiert, jeder andere Zweck ist dagegen erlaubt, soweit er im Rahmen der Gesetze bleibt.

### 1. Der Verein als Zusammenschlußform für Freiberufler

Trotz dieses nichtwirtschaftlichen Zwecks ist der Verein früher vielfach für Organisationszusammenschlüsse verwandt worden, vor allem von Ärzten, für die diese Gruppierungsform in ihrem Ehrenkodex vom 27.6.1947 ( Code de Déontologie ) ausdrücklich anerkannt wurde; ein Vertragsmuster vom 3.7.54 für den gemeinsamen Gebrauch des medizinischen Materials wurde von der Ärztekammer ausgearbeitet,<sup>3</sup> allerdings 1958 wieder aufgegeben;<sup>4</sup> in einem Vertragsmuster von Oktober 1970<sup>5</sup> für Organisationszusammenschlüsse zwischen Ärzten verschiedener Spezialitäten wurde der Verein dann jedoch wieder auf-

---

1 Cass. Com. 24 nov 1958, Bull civ III, n° 400, S. 339

2 Brichet, 175<sup>1</sup>, s.o., S. 25

3 Lyon-Caen, s.o., S. 72

4 A. Farouz, Les sociétés de médecins, médecine de groupe et médecine d'équipe dans la pratique contemporaine, Thèse Aix 1968, tome I, S. 117

5 Bull de l'Ordre des médecins 1970, 539

genommen. Es wird von vielen Autoren und auch teilweise von der Rspr. heute inzwischen vertreten, daß diese sogenannten Assoziationen in Wirklichkeiten gar keine solchen iSd Gesetzes von 1901 sind und zwar weder die Assoziation der Ärzte noch die der Anwälte;<sup>1</sup> es handele sich um zivilrechtliche Gesellschaften gemäß art 1832 CC bzw. Verträge sui generis,<sup>3</sup> da diese Organisationszusammenschlüsse einen wirtschaftlichen Zweck verfolgten, was mit dem Vereinszweck iSd Gesetzes von 1901 nicht vereinbar sei.

## 2. Definition von " Gewinn " in art 1832 CC a.F. und art 1 Gesetz von 1901

Den Hintergrund für die Wahl des Vereins als Gruppierungsform für Organisationszusammenschlüsse bildet eine lange Auseinandersetzung in der Literatur, die mit einem Urteil des Kassationshofs endete, das eine ständige Rechtsprechung begründete, über die genaue Definition des Begriffs " Gewinn " sowohl in art 1832 CC a.F. als auch in art 1 Gesetz von 1901.

a) Der Kassationshof<sup>4</sup> maß dem Wort " Gewinn " in beiden Fällen die gleiche Bedeutung zu und zog eine scharfe Trennungslinie zwischen Verein und zivilrechtlicher Gesellschaft: Gewinn bedeute konkreten Zuwachs an Geld oder Sachen im Vermögen des Gesellschafters. Organisationszusammenschlüsse, die nur eine Kostenersparnis und Arbeitserleichterung anstrebten, unterfielen somit nicht dem Begriff der zivilrechtlichen Gesellschaft iSd art 1832 CC a.F., für die Gewinnstreben Voraussetzung war, sondern - als zwangsläufige Konsequenz einer strikten Zweiteilung des Systems der Zusammenschlüsse mehrerer - der Vereinsdefinition, die gerade ein fehlendes Ge-

---

1 VO vom 10.4.1954; Geschäftsordnung der Pariser Anwaltskammer vom 1.2.1955; ebenso die jetzt geltende Geschäftsordnung.

2 R. Savatier, Anm. Urteil Cour d'appel de Paris, 21.5.1962, D. 1962 Juris. 668; Cass. Civ. 22.10.1975, JCP 1976 II 18230

3 Adde-Vidal, De l'association entre avocats, Conc Méd 1959, 5801

4 Cass. Chambres réunies, 11.3.1914, D. P. 1914, 1, 257

winnstreben voraussetzt.

Im Laufe der Zeit wurde dieser enge Gewinnbegriff immer heftiger angegriffen und erweitert, so daß auch die Einordnung der Organisationszusammenschlüsse unter den Vereinsbegriff immer mehr angezweifelt wurde.

b) Seit der Reform der zivilrechtlichen Gesellschaft vom 1.1. 1978 gilt für deren Definition der weite Gewinnbegriff, art 1832 CC n.F., nach dem jetzt auch eine Kostenersparnis Gesellschaftszweck sein kann. Die Organisationszusammenschlüsse unterfallen somit seit 1978 auch offiziell dem zivilrechtlichen Gesellschaftsbegriff.

M.E. dürfte für die typische Form des Organisationszusammenschlusses die Form des Vereins gar nicht mehr zulässig sein, da diese Zusammenschlüsse ja einen Gewinn anstreben iSv art 1832 CC n.F..<sup>1</sup>

### III. Verbot der Verteilung des Liquidationsüberschusses an die Mitglieder

Ein weiterer Nachteil des Vereins besteht darin, daß weder der bei der Auflösung verbleibende Überschuß ( wegen art 1 Gesetz von 1901, der die Gewinnverteilung an die Mitglieder untersagt, also sowohl während des Bestehens des Vereins als auch bei seiner Auflösung<sup>2</sup> ) noch das Vermögen des Vereins an die Mitglieder aufgeteilt werden können; ausgenommen sind nur die Einlagen, die von den Mitgliedern, die sie eingebracht haben, zurückgenommen werden können, art 15 D. vom 16.8.1901. Das nach der Liquidation übriggebliebene Vermögen des Vereins

---

1 Bei der Aufrechterhaltung der Hypothese von der Einheitlichkeit des Gewinnbegriffs in beiden Fällen.

2 Trib. de grande instance de la Seine, Urteil vom 20.5.1959, D. 1959, 463

wird vielmehr an andere Vereine oder Einrichtungen mit ähnlicher Zwecksetzung abgegeben.

Nach einer Mindermeinung gilt allerdings das Verbot der Vermögensteilung unter den Mitgliedern nur für den Fall, daß die Mitgliederversammlung bei der Auflösung über den Verbleib des Vermögens entscheidet, da nur diese Fallkonstellation in art 15 Verordnung vom 16.8.1901 genannt ist, nicht jedoch für den Fall, daß die Teilung schon durch die Satzung für den Auflösungsfall bestimmt ist.<sup>1</sup>

Die Überwiegende Meinung folgt dem aber nicht, da dies nicht dem Wesen des Vereins entspreche.<sup>2</sup>

Für einen Zusammenschluß von Freiberuflern, bei dem sich im Laufe der Zusammenarbeit oft beträchtliche Vermögenswerte gebildet haben, ist diese Bestimmung ein schwerwiegender Nachteil.

#### IV. Vorteil einer anpassungsfähigen Zusammenschlußform

Als Vorteil steht dem gegenüber, daß der Verein sehr anpassungsfähig ist, da seine gesetzliche Regelung kaum zwingende Vorschriften enthält; so können der Austritt, die Ablösung der Rechte des austretenden Mitglieds und die Fortsetzung des Vereins mit einem Nachfolger dem Einzelfall entsprechend in der Satzung geregelt werden.<sup>3</sup>

Insgesamt ist jedoch festzustellen, daß der Verein nicht dem Charakter der Organisationszusammenschlüsse entspricht, vor allem wegen dessen wirtschaftlicher Zielsetzung, und als Gruppierungsform für Freiberufler, zumindest seit der Reform der Gesellschaft von 1978, nicht mehr in Frage kommt.

---

1 Ripert et Planiol, Traité prat. de Droit civil français, tome XI, Paris 1954, S. 402 f., n° 1098; J. Leonnet, Ency. Dalloz, Droit Civil, tome I, Association

2 Brichet, Ass. de la loi de 1901 et lois comp., JCl Soc 175<sup>2</sup>, n° 95 ff; Guyon, L'exercice en groupe, s.o., S. 126

3 Brichet, Ass. règles générales, JCl Soc, 174, S. 7

### 3. Kapitel: Zusammenschlüsse auf vertraglicher Basis

Eine weitere, sehr allgemeine Form des Zusammenschlusses basiert auf rein vertraglicher Grundlage, art 1134 ff CC, und wird, wie auch in der deutschen Praxis, als Bürogemeinschaft ( cabinet groupé ) benannt. Man trifft sie vorwiegend bei Rechtsanwälten und Ärzten an, weniger bei anderen freien Berufen, die vorwiegend in strukturierteren Organisationsformen arbeiten, so zB. die Architekten und Wirtschaftsprüfer.<sup>1</sup>

#### 1. Abschnitt: Beschreibung der Bürogemeinschaft

Es handelt sich um einen Vertrag sui generis, der nicht im Code Civil ausdrücklich geregelt ist ( contrat innomé ). Die Bürogemeinschaft hat in keinem Fall Rechtsfähigkeit, ihre Mitglieder handeln im eigenen Namen bzw. als Vertreter für die übrigen Mitglieder der Gruppe.

Diese Form bietet zwar wegen der rechtlich weitgehend freien Ausgestaltbarkeit ( nur allgemeine Vertragsprinzipien, allgemeines Schuldrecht ) den Vorteil großer Anpassungsfähigkeit,<sup>2</sup> jedoch auch einen nicht zu vernachlässigenden Nachteil: sowohl die vergemeinschafteten Einlagen als auch alles Neudazuerworbene steht im Gesamthandseigentum der Bürogemeinschaftsmitglieder.<sup>3</sup>

Dies ist aus steuerlichen Gründen seit dem Steueränderungsgesetz n° 78-1240 vom 29.12.1978 in der Praxis sogar unvermeidlich geworden, da ein einzelnes Bürogemeinschaftsmitglied bei Erwerb von Räumlichkeiten und Material und deren Zurverfügungstellung an die übrigen Mitglieder Mehrwertsteuer für die von ihm angebotenen Dienstleistungen bezahlen müßte, wäh-

---

1 Lyon-Caen, s.o., S. 69 f

2 Allerdings weitgehend eingeschränkt durch standesrechtliche Vorschriften und Vertragsmuster, die jedoch die zivilrechtliche Gültigkeit dieser Verträge nicht beeinträchtigen, Cass. 24.5.1960, JCP 1961 II 12044, Cass 7.10.68, JCP 1969 II 15732

3 Dies gilt auch, wenn man diese Form mit Scherrer, Journ. not. 1979, 1197 als faktische Gesellschaft, art 1873 CC, behandelt.

rend die entsprechenden Dienste, durch die Bürogemeinschaft angeboten und kostenmäßig auf alle umgelegt, von der MWSt befreit sind, art 32 Gesetz vom 29.12.1978, art 261 Code Général des Impôts.

## 2. Abschnitt: Regelung der Gesamthandsgemeinschaft

Bis zur Reform und völligen Neuorganisation der Gesamthand durch Gesetz vom 31.12.1976<sup>1</sup> stellte dies einen sehr gewichtigen Nachteil dar wegen der Unorganisiertheit und jederzeitigen Auflösbarkeit dieser Eigentümergemeinschaft. Durch die Reform erhielt die Gesamthand rechtliche Züge aus dem Ehegüterrecht und dem Gesellschaftsrecht.<sup>2</sup>

### I. Gesamthandsvertrag

Es ist möglich, einen Gesamthandsvertrag auf begrenzte oder unbegrenzte Zeit zu schließen. Er wird von den art 1873-1 bis 1873-18 CC, titre IX bis des 3. Buches des CC geregelt. Bei Fehlen eines solchen Vertrags gilt die gesetzliche Regelung in art 815, 815-1 bis 815-18 CC.

Die vertragliche Gesamthand auf begrenzte Zeit kann für maximal 5 Jahre eingegangen werden, aber stillschweigend oder ausdrücklich verlängert werden; die Teilung des Gesamthandsvermögens ist nur aus wichtigem Grund möglich.

Bei der Vertragsgesamthand auf unbegrenzte Zeit kann jederzeit die Teilung verlangt werden ( falls nicht bösgläubig oder zur Unzeit ). Die Gesamthänder können einen oder mehrere Geschäftsführer ernennen, bestimmte Entscheidungen bleiben jedoch den Gesamthändern vorbehalten ( Eigentumsveräußerung zB. ).

---

1 Gesetz n° 76-1286 vom 31.12.1976

2 H. Thuillier, La réforme de l'indivision, JCP, ed. N 1977, Pratique 6508; Ph. Jestaz, Organisation de l'indivision, Rev Tr Dr Civ 1977, législ. 388, n° 4

Vom Gesetz geregelt sind die Verwaltung<sup>1</sup> der Gesamthand, sei es durch den Geschäftsführer sei es durch die Gesamthänder selbst, die Haftung des Geschäftsführers, seine Rechte und Pflichten sowie die der Gesamthänder, die Abtretung und Vererbung der Gesamthandsrechte und die Stellung der Gläubiger.<sup>2</sup>

## II. Gesetzliches Gesamthandsstatut

Beim gesetzlichen Gesamthandsstatut<sup>3</sup> gilt als Grundregel, daß niemand gezwungen werden kann, in der Gesamthand zu verbleiben.<sup>4</sup> Die Gesamthand kann jedoch aufrechterhalten werden durch gerichtliche Entscheidung, art 815-1 CC, oder die Teilung durch einstweilige Anordnung aufgeschoben werden, art 815 Abs. 2. Außerdem kann das Gericht, das auf Verlangen eines Gesamthänders die Teilung aussprechen soll, diesem seinen Anteil in Natur oder in Geld zuteilen, art 815 Abs. 3.

Ein Gesamthänder kann auch seine Gesamthandsrechte abtreten, die übrigen Gesamthänder können in diesem Fall jedoch ein Vorkaufsrecht ausüben; im Fall der Versteigerung haben sie ein Eintrittsrecht innerhalb von 5 Tagen, art 815-14, 815-15 CC.

Die Verwaltung der Gesamthand geschieht prinzipiell durch einstimmigen Beschluß aller Gesamthänder; gesetzliche Ausnahmen hiervon gelten jedoch für dringende bzw. vom Richter angeordnete Maßnahmen, art 815-2, 815-5, 815-6 CC. Verwaltungsmaßnahmen durch einen Gesamthänder sind gleichfalls möglich auf Grund ausdrücklicher oder stillschweigender Beauftragung, gesetzlicher Vertretung ( durch gerichtliche Entscheidung angeordnet für diesen Fall, art 815-4 CC ) oder Geschäftsführung ohne Auftrag.

Insgesamt ist also die Gesamthand, insbesondere die vertragliche, weitgehend einer Gesellschaft angenähert, so daß die Nachteile der vertraglichen Organisationsform zum großen Teil

---

1 Thuillier, s.o., S. 54

2 Derselbe, S. 56

3 Derselbe, S. 49-53

4 Jestaz, s.o., S. 388, art 815 Abs. 1 CC

beseitigt sind.

Als wesentlicher Unterschied und Nachteil zur Gesellschaft bleibt das Fehlen der Rechtspersönlichkeit und damit die Unfähigkeit, im Rechtsverkehr als Einheit auftreten zu können.

### 3. Abschnitt: Ausgestaltung für einzelne freie Berufe

#### I. Ärzte

Die Bürogemeinschaft in Form der Praxisgemeinschaft ist besonders bei den medizinischen Berufen recht verbreitet.

Der Vertrag richtet sich nur auf die gemeinsame Benutzung des Berufsmaterials.<sup>1</sup> Die Intensität der Integration der Praxen kann recht unterschiedlich sein:

sie reicht von der gemeinsamen Anschaffung einzelner Geräte ( teure Röntgenanlagen usw. ) oder Einrichtungen ( Bibliothek, Buchhaltung ) bis zu gemeinsam gemieteten oder gekauften Räumlichkeiten und gemeinsamen Büropersonal. Neben der gemeinsamen Benutzung bestimmter Einrichtungen kann auch eine gegenseitige Stellvertretung und ein gemeinsamer Wachdienst vereinbart werden.<sup>2</sup>

Jeder Arzt behält seine völlige Unabhängigkeit in der Berufsausübung, der Patientenstamm eines jeden bleibt getrennt, die Honorare werden getrennt berechnet und einkassiert und nicht geteilt.

Die Praxisgemeinschaft ist keine juristische Person; der Arztvertrag wird zwischen behandelndem Arzt und Patient abgeschlossen.

Da die von der Ärztekammer sorgsam gehüteten Prinzipien des Standesrechts, nämlich freie Arztwahl der Patienten, art 6 Code de Déontologie, Unabhängigkeit in der Berufsausübung, art 10, und Verbot der Dichotomie, art 25, bei dieser Zusammenarbeitssform grundsätzlich unberührt bleiben, stehen der

---

<sup>1</sup> Farouz, s.o., S. 123

<sup>2</sup> J. Savatier, Problèmes juridiques de la médecine de groupe ou d'équipe, Droit Social 1962, 508, 509

Praxisgemeinschaft keine standesrechtlichen Bedenken entgegen. Notwendig ist nur die Abfassung eines schriftlichen Vertrags<sup>1</sup> und Übermittlung des Vertrags an die regionale Ärztekammer zur Prüfung seiner Vereinbarkeit mit dem Code de Déontologie.<sup>2</sup> Die Praxisgemeinschaft ist nicht nur zwischen Ärzten derselben Fachrichtung möglich, sondern auch zwischen Fachärzten verschiedener Fachrichtungen,<sup>3</sup> wobei aber jede berufliche Zusammenarbeit von der Ärztekammer streng untersagt bleibt.

## II. Anwälte

Die Bürogemeinschaft zwischen Anwälten sieht grundsätzlich ähnlich aus: die verbundenen Anwälte haben gemeinsame Büroräume, Bibliothek, Sekretariat, die Berufstätigkeit als solche bleibt jedoch getrennt, jeder behält seine eigene Mandantenschaft.

Die Anwaltschaft von Paris ( Barreau de Paris ) hat diese Organisationsform in ihrer Geschäftsordnung ausdrücklich zugelassen und ein Vertragsmuster erarbeitet.<sup>4</sup>

Darin werden genau die gemeinsamen Unkosten aufgezählt ( Miete, Heizung, Unterhaltung der Räume ) und ihre Aufteilung geregelt. Gegenseitige Stellvertretung und gemeinsame Diskussion eines Falls können ebenfalls vorgesehen werden.

Auch hier ist die Grenze zur gemeinsamen Berufsausübung sorgfältig abzustecken; es besteht nur Koexistenz zweier Anwaltspraxen mit evtl. gemeinsamen Empfang und Sekretariat.

Es muß eine getrennte Buchführung durchgeführt werden, art 67 Geschäftsordnung der Kammer in Paris. Das Verbot der Vertretung von Mandanten mit entgegengesetzten Interessen gilt nicht.

---

1 art 71 Abs. 1 Code de Déontologie

2 art 71 Abs. 2 "

3 Vertragsmuster " contrat d'association ", in Guide d'exercice professionnel, 1980, S. 293, herausgegeben von der nat. Ärztekammer; Vertragsmuster " Association pour faciliter l'exercice de la médecine multidisciplinaire, Guide prof. S. 305

4 Erst seit 1952 im Einzelfall erlaubt, seit VO vom 10.4.1954 grds. unter bestimmten Bedingungen möglich; Adde-Vidal, Ass. entre avocats, Conc. Méd. 1959, 5801; seit Gesetz vom 31.12.71, art 8, und VO vom 9.6.72, art 70 ff, unbedenklich zulässig.

Die Form der Bürogemeinschaft ist gemäß dem Prinzip der Vertragsfreiheit, da grundsätzlich auch für die freien Berufe gilt<sup>1</sup>, für sämtliche freien Berufe möglich, ist aber außerhalb der Ärzte- und Anwaltschaft wenig verbreitet bzw. den betreffenden Kammern wegen der fehlenden Anmeldepflicht nicht bekannt.

#### 4. Kapitel: Zusammenschlüsse auf gesellschaftsrechtlicher Grundlage

Während die beiden bisher behandelten Formen recht rudimentäre Strukturen aufweisen, sind die im Folgenden vorgestellten gesellschaftsrechtlichen Gruppierungen ausgefeilter und strukturierter.

Die gemeinsame gesetzliche Grundlage für diese Organisationsgesellschaften sind die art 1832 ff Code Civil.

Als einzelne Formen kann man unterscheiden zwischen der einfachen zivilrechtlichen Gesellschaft ( *société civile de moyens*, SCM im Folgenden genannt ) gemäß art 36 des Gesetzes vom 29.11.1966, der Immobiliengesellschaft ( *société immobilière* ) und der zivilrechtlichen Genossenschaft ( *société civile coopérative* ).

##### 1. Abschnitt: Die zivilrechtliche Organisationsgesellschaft ( SCM ) gemäß art 36 Gesetz vom 29.11.1966

Sie wurde als solche zum ersten Mal in art 36 Gesetz vom 29.11.1966<sup>2</sup> über die freiberufliche Berufsausübungsgesellschaft ( *société civile professionnelle*, SCP im Folgenden genannt ) geregelt, wenn auch nur in einem Artikel.

---

1 Urteil des Conseil d'Etat vom 14.2.1969, JCP 1969 II 15849  
2 Gesetz n° 66-879 vom 29.11.1966, geändert durch Gesetz n° 72-1151 vom 23.12.1972

In diesem art 36 wird ausgeführt, daß sowohl natürliche als auch juristische Personen, die einen freien Beruf ausüben, eine zivilrechtliche Gesellschaft mit dem ausschließlichen Zweck gründen können, die Berufsausübung jedes einzelnen Gesellschafters zu erleichtern. Zu diesem Zweck legen die Gesellschafter die zur Berufsausübung erforderlichen Hilfsmittel zusammen, wobei jedoch die Gesellschaft selbst nicht den Beruf ausüben kann.

## I. Geschichte der zivilrechtlichen Organisationsgesellschaft

### 1. Vor dem Gesetz vom 29.11.1966

Bereits vor der Verabschiedung des Gesetzes von 1966 existierte dieser Gesellschaftstyp in vielen freien Berufen, insbesondere bei den Ärzten, Anwälten und Architekten, wobei jedoch seine Gültigkeit umstritten war.

Art 1832 a.F. verlangte als wesentliches und unverzichtbares Element der zivilrechtlichen Gesellschaft das Streben nach Gewinn und dessen Verteilung unter die Gesellschafter, wobei der Kassationshof in einer grundlegenden Entscheidung von 1914, die eine ständige Rechtsprechung begründete,<sup>1</sup> unter Gewinn einen effektiven Zuwachs an Geld oder materiellen Gütern im Vermögen der Gesellschafter verstand.

Während die Rechtsprechung schon ~~lange~~ nicht mehr eindeutig Stellung genommen hat zu diesem Problem,<sup>2</sup> hielten viele Autoren in der Literatur daran fest, daß eine Gesellschaft, deren Zweck nur eine Rationalisierung und die Ersparnis von Unkosten ist und die ~~keinen~~ Reingewinn macht, keine Gesellschaft iSd art 1832 CC a.F. sei.<sup>3</sup>

---

1 Chambres Réunies, 11.6.1914, D. 1914 I 257; Cass. Civ. 2.3. 1931, D.H. 1931, 285; Paris, 11.7.1951, S. 1953, 2, 81

2 Scheinbare Revision dieser Rspr. in Cass. Civ. JCP 1960 éd. G, N, II 11432 = D. 1960, 205; evtl. Rückkehr zur alten Auffassung in Cass. Civ. D. 1962, 767 und Cass. Com. 24.10.1966, JCP 1967 éd. G, N, II 15099

3 Cheminade, La SCM, JCP 1971 I 2405 n° 31-34; Houpin et Bosvieux, Traité général des sociétés, tome 1, 1935, n° 6

Andere Autoren dagegen hielten diese Auffassung von Gewinn für zu eng und für inzwischen längst überholt.<sup>1</sup>

Durch art 36 Gesetz von 1966 ist diese Gesellschaftsform nun ausdrücklich vom Gesetzgeber gebilligt worden, und die frühere Diskussion ist damit hinfällig in der Praxis,<sup>2</sup> auch wenn der theoretische Streit weiterging, ob die SCM eine echte zivilrechtliche Gesellschaft iSd art 1832 CC ist oder ein eigener Gesellschaftstyp.<sup>3</sup>

Auch dieser Streit ist seit der Reform der zivilrechtlichen Gesellschaft des CC durch Gesetz vom 4.1.1978 hinfällig geworden, da art 1832 CC in seiner neuen Fassung nunmehr ausdrücklich neben dem Gewinnstreben eine Kostenersparnis als Gesellschaftszweck anerkennt.

## 2. Entstehungsgeschichte des art 36 Gesetz vom 29.11.1966

Der Gesetzgeber von 1966 wollte den Zweifel über die zivilrechtliche Gültigkeit der zivilrechtlichen Organisationsgesellschaft endgültig beheben und gleichzeitig ihre standesrechtliche Zulässigkeit für alle freien Berufe feststellen. Die SCM wurde im Gesetzesvorschlag, der dem Parlament unterbreitet wurde, noch nicht erwähnt, da von Seiten der Regierung von ihrer zivilrechtlichen und standesrechtlichen Gültigkeit ausgegangen wurde.<sup>4</sup>

Dieser Standpunkt wurde von der Gesetzeskommission bezweifelt, die art 36 daraufhin in das Gesetz einfügte, um jeden Zweifel an ihrer Gültigkeit zu beheben; insbesondere um der evtl. Interpretation zuvorzukommen, daß neben der SCP als Berufsausübungsgesellschaft, die speziell für die freien Be-

---

1 Foyer, Garde des Sceaux, Sénat, 20.4.1966, JO 21.4., S. 170; Ripert et Roblot, Traité élémentaire dr. com., tome 1, 1980, n° 672

2 Lyon-Caen, s.o., S. 75; Reynaud, La SCM, Rev. fran. de compt. 1973, 487, 490; Lamboley, SCP, s.o., S. 32

3 So Cheminade, SCM, JCP 1971 I 2405, n° 34

4 Foyer, Garde des Sceaux, A.N. Débats 24.5.1966, S. 1448

rufe zugeschnitten ist, die SCM als allgemeine Organisationsgesellschaft unzulässig sei.<sup>1</sup>

Zudem wollte man die SCM ausdrücklich auch für die Urkundsbeamten eröffnen, für die bisher grundsätzlich gemäß ihrem Standesrecht jede berufliche Zusammenarbeit untersagt war und die mangels einer ausdrücklichen Erlaubnis im Gesetz eine SCM zu bilden, in die neue SCP als einzige per Gesetz zugelassene Gesellschaftsform gedrängt worden wären.<sup>2</sup>

Aus diesen Gründen wurde ein Artikel in das Gesetz über die SCP aufgenommen, der die SCM betrifft.

Dieser löste jedoch unvorhergesehenerweise einen Literaturstreit über ihren Anwendungsbereich aus: während die eine Meinung vertritt, daß damit nur die allgemeine, schon vorher im Prinzip anerkannte Gültigkeit der SCM per Gesetz nur ausdrücklich bestätigt werde und damit die bisherigen Gruppierungsformen nicht berührt werden sollten,<sup>3</sup> sehen die anderen<sup>4</sup> in der SCM eine neue Zusammenarbeitsform speziell für die reglementierten freien Berufe, für die die SCP ausschließlich bestimmt ist, eine Übergangsform auf dem Weg zur vollständigen Integration in der SCP.

Über diese Interpretationsunterschiede hinaus sind sich alle einig, daß die SCM ein Spezialtyp der zivilrechtlichen Gesellschaft des CC ist, so daß deren Bestimmungen Anwendung finden, und daß sie ohne vorherige Durchführungsverordnung, wie dies zur Anwendung der SCP für die einzelnen freien Berufe notwendig ist, sofort und ohne Einschränkungen, auch standesrechtlicher Art, gebildet werden kann.

Um nun die damit verbundene Gefahr der Umgehung der einschränkenden und kontrollierenden Vorschriften für die SCP im Gesetz vom 29.11.1966, den Verordnungen und Standesregeln zu bannen,

---

1 Cheminade, SCM, s.o, n° 9; Reynaud, SCM, s.o., S. 488

2 Molle, Senator, Berichtstatter der Gesetzeskommission, JO Déb. Sénat 1965-1966, n° 247

3 Terré, La SCP, Commentaires de la loi du 29 nov 1966, 2<sup>e</sup> partie, JCP 1967 I 2103, n° 104; diese Meinung hat sich inzwischen allgemein durchgesetzt in der Praxis

4 Arnaud, La loi sur les SCP, Ann. des Loyers 1967, 224; Lemeunier, Pourquoi et comment constituer une soc. civ.? Coll. Ce qu'il vous faut savoir

wurde die zunächst im Parlament diskutierte Zulassung einer Honorarteilung innerhalb der Gruppe verworfen, um so eine scharfe Trennung zwischen Berufsausübungs- und Organisationsgesellschaft zu erhalten.<sup>1</sup>

## II. Anwendungsbereich der SCM

### 1. Für alle freien Berufe

Der Anwendungsbereich der SCM bezieht sich auf alle freien Berufe ohne Unterschied, ob sie reglementiert sind oder nicht,<sup>2</sup> da das Gesetz nur allgemein von freien Berufen spricht und keine Unterscheidung zwischen reglementierten und nicht reglementierten macht wie sie ihn im Gegensatz dazu für die SCP getroffen hat.

Das Gesetz von 1966 definiert allerdings den freien Beruf nicht, ebensowenig wie irgendein anderer gesetzlicher Text. In Frankreich kennt man ca. 30 freie Berufe,<sup>4</sup> die in etwa mit dem deutschen Begriff vom freien Beruf übereinstimmen.

### 2. Für natürliche und juristische Personen

Die Gesellschafter einer SCM können sowohl natürliche Personen, also einzeln praktizierende Freiberufler, als auch juristische Personen sein, d.h. Berufsausübungsgesellschaften, die den freien Beruf selbst ausüben wie die SCP oder die Handelsgesellschaften der Architekten und Wirtschaftsprüfer. Die juristischen Personen waren im Gesetz von 1966 noch ausgeschlossen bzw. nicht erwähnt, so daß verschiedene Meinungen dazu existierten; ua. wurde vertreten, sie seien nur aus Nachlässigkeit des Gesetzgebers vergessen worden und deshalb zugelassen.<sup>3</sup>

---

1 Folger, Débats A.N. 2<sup>e</sup> séance du 24.5.1966, S. 1449; Cheminade, SCM, s.o., n° 12

2 Reynaud, SCM, s.o. S. 491; Cheminade, s.o., n° 21-23

3 Cheminade, s.o., n° 17

4 Berichterstatter Berger, Séance 24.5.1966, A.N., S. 1453

Seit der Änderung des Art 36 durch Gesetz vom 23.12.1972, welche dem wachsenden Bedürfnis der freien Berufe nach kostspieligen Investitionen nachkam, die nicht nur der einzelne Freiberufler nicht mehr tragen konnte, sondern ebensowenig eine einzelne SCM<sup>1</sup>, ist kein Zweifel über ihre Zulässigkeit mehr möglich.

### 3. Für verschiedene freie Berufe

Die Mitglieder der SCM können auch verschiedenen freien Berufen angehören; ein Gesetzesvorschlag der Regierung, nur Angehörige desselben freien Berufs könnten Gesellschafter einer SCM werden, wurde von Senat und Parlament abgelehnt.<sup>2</sup> Das Gesetz selbst geht somit von SCMs sowohl zwischen Freiberuflern verschiedener Fachrichtungen (cabinets d'équipe) als auch zwischen Freiberuflern verschiedener freier Berufe aus (sociétés interprofessionnelles oder pluriprofessionnelles).

Ein solch weiter Anwendungsbereich ohne jede Kontrolle bringt jedoch auch standesrechtliche Probleme mit sich, da dies mit dem herkömmlichen Standesrecht kaum vereinbar ist.

Daher halten einige Autoren eine mehr oder weniger strenge Kontrolle der Kammern<sup>3</sup> bzw. eine Mitteilungspflicht<sup>4</sup> über die Zugehörigkeit zu einer SCM für unumgänglich.

### III. Regelung der SCM

#### 1. SCM gemäß art 36 des Gesetzes vom 29.11.1966

- 
- 1 Lamboley, Dix ans d'exercice en Groupe des professions libérales, in Dix ans de droit de l'entreprise, S. 396  
2 Amendement n° 31, séance du Sénat du 27.6.1966, Débat S. 1036  
3 Liet-Veaux, L'avant-projet de loi relatif aux SCP, Rev. adm. 1965, 580; Béhin, Rapport au congrès des notaires de France, Les SCP notariales, S. 654; Reynaud, SCM, s.o., S. 492  
4 Guyon, Les SCP, Ency. Dalloz, Soc., n° 89

a) Gesellschaftszweck

Als reine Organisationsgesellschaft, die nicht den Beruf ausüben kann, art 36 Abs. 2, beschränkt sich die SCM auf das Zurverfügungstellen von Hilfsmitteln zur Berufsausübung an ihre Mitglieder: Ausrüstung, Mobilien, Immobilien, Personal und Sekretariat.

Eine Honorarteilung ist mit dem Gesellschaftszweck nicht vereinbar, zum einen wegen ihrer ausdrücklichen Ablehnung während der Parlamentsdebatten, zum anderen weil die Gesellschaft nicht selbst den Beruf ausübt, also auch keine Einkünfte aus der Berufstätigkeit zieht, die sie verteilen könnte.

b) Gründung

Die SCM hat wie alle zivilrechtlichen Gesellschaften im französischen Recht eigene Rechtspersönlichkeit, art 1842 CC n.F., die sie konstitutiv erhält mit Registrierung und Hinterlegung der Satzung bei der Gerichtskanzlei, Veröffentlichung in einem Blatt für gesetzliche Bekanntmachungen im Département des Gesellschaftssitzes, art 22 D. n° 78-704 vom 3.7.1978, Eintragung im Handels- und Gesellschaftsregister ( registre du commerce et des sociétés )<sup>3</sup>, Veröffentlichung im Bulletin officiel des annonces civiles et commerciales, art 23 D. vom 3.7.1978 ( Verordnungsblatt für zivil- und handelsrechtliche Bekanntmachungen ).<sup>1</sup>

Die Gründung unterliegt keinen weiteren Vorschriften als art 36, 37 Gesetz von 1966 und dem allgemeinen Recht der zivilrechtlichen Gesellschaft des CC; insbesondere ist sie keiner Durchführungsverordnung unterworfen und auch keiner standesrechtlichen Kontrolle und Beschränkung, da sie nicht die Berufsausübung selbst betrifft. So sind auch die Gesellschafter selbst und nicht die Gesellschaft der Disziplinargerichtbarkeit ihrer Kammern unterstellt.<sup>2</sup>

---

1 Sociétés civiles, Dalloz, Nouveau Répertoire de Droit, Mise à jour 1979, n° 27 und 33

2 Foyer, in Exposé des motifs de la loi; Reynaud, SCM, s.o., S. 491

3 Scherrer, Journ. not. 1979, 1197, bezeichnet auch die nicht-eingetragene Gesellschaft, art 1873 CC, als SCM.

c) Einlage in Arbeitsleistung

Fraglich ist, ob für die SCM eine Einlage in Form von Arbeitsleistung ( apport en industrie ) wie bei der gewöhnlichen zivilrechtlichen Gesellschaft möglich ist.

Dies ist zwar nirgends untersagt, wird aber kaum möglich sein,<sup>1</sup> da die Hauptarbeit der Gesellschafter in ihrer freien Berufstätigkeit liegt, die aber nicht Gesellschaftszweck sein kann, art 36 Abs. 2. Die Tätigkeiten müßten somit auch Hilfsmittel zur Erleichterung der freien Berufsausübung sein, zB. Buchhaltungs- oder Bibliothekararbeiten, was nicht sehr wahrscheinlich ist.

d) Anwendbarkeit der Bestimmungen für die SCP, art 1-35  
Gesetz vom 29.11.1966

aa) Fraglich ist weiterhin, inwieweit die Vorschriften über die SCP Anwendung finden.

So diskutiert man darüber, ob das Recht auf jederzeitigen Austritt<sup>1</sup>, das für die SCP in art 18 Gesetz von 1966 festgelegt wird, auf die SCM übertragen werden soll.<sup>2</sup>

Ein gewichtiges Argument gegen die Übertragbarkeit der Vorschriften für die SCP<sup>3</sup> ist die Tatsache, daß die art 1-32 des Gesetzes die Berufsausübung durch die SCP betreffen, während art 36 dies ausdrücklich ausschließt; dagegen spricht ebenso der Rahmencharakter dieser Vorschriften, da sie erst nach Erlaß einer Durchführungsverordnung für die einzelnen freien Berufe anwendbar werden, während art 36 sofort anwendbar ist.

bb) Für die art 33 und 35, die dagegen sofort anwendbar sind und die Einbringung eines Mietvertrags bzw. Steuerfragen betreffen, gilt Gleiches, da sie ausdrücklich nur für die SCP gelten.

---

1 Sonst für die zivilrechtliche Gesellschaft art 1869 Abs. 1 CC

2 Dafür Guyon, s.o., n° 89; dagegen Reynaud, SCM, s.o., S. 492, ausgenommen im Fall einer gleichzeitigen SCP

3 Reynaud, SCM, s.o., S. 493

ten.

- cc) Art 34, der besagt, daß der Mieter professionell genutzter Räume grundsätzlich keinen Vertragsbruch begeht, wenn er diese mit einer Gesellschaft iSd Gesetzes von 1966 benutzt, ist dagegen unmittelbar anwendbar, aber von geringem praktischen Interesse, da er der Gesellschaft keine eigenen Rechte gibt.<sup>1</sup>
- dd) Gemäß art 37 Gesetz von 1966 kann die SCM auch die genossenschaftliche Form ( *société coopérative* ) annehmen. Sie ist damit sämtlichen Bestimmungen des Genossenschaftsgesetzes vom 10.9.1947 unterworfen, da Abweichungen von diesem Gesetz gemäß art 37 Abs. 2 nur für die SCP durch die jeweiligen Durchführungsverordnungen, die ja für die SCM nicht eingreifen, bestimmt werden können.<sup>2</sup>

2. Anwendbarkeit der Bestimmungen über die zivilrechtliche Gesellschaft des Code Civil, art 1832 bis 1870-1 CC

Auf die SCM als Unterfall der zivilrechtlichen Gesellschaft sind alle Vorschriften über die Gesellschaft im Allgemeinen, art 1832 bis 1844-17 CC, und die zivilrechtliche Gesellschaft im Besonderen, art 1845 bis 1870-1 CC, anwendbar.<sup>3</sup>

a) Vor der Eintragung

Gemäß art 1842 Abs. 2 CC gelten bis zur Eintragung für die Beziehungen zwischen den Gesellschaftern der Gesellschaftsvertrag und das allgemeine Vertrags- und Schuldrecht. Für Geschäfte, die vor der Eintragung getätigt werden, besteht eine Haftung des Handelnden; die Gesellschaft kann diese Verbindlichkeiten nach ihrer Eintragung aber als eigene

---

<sup>1</sup> Cheminade, SCM, s.o., n° 44

<sup>2</sup> Dieselbe, n° 57 f

<sup>3</sup> Siehe dazu Ency. Dalloz, Droit Civil, Société civile

übernehmen, art 1843.

b) Gründung

- aa) Die Dauer der zivilrechtlichen Gesellschaft ( société civil, SC im Folgenden ) kann 99 Jahre nicht überschreiten, art 1838, kann aber verlängert werden auf Beschluß der Gesellschafter.
- bb) Die Rechte eines Gesellschafters am Gesellschaftskapital sind proportional zu seinen Einlagen, art 1843-2.  
Diese Einlagen können in Geld- und Sacheinlagen bestehen sowie einem Beitrag in Arbeitsleistung ( apport en industrie ). Letzterer wird bei der Bildung des Gesellschaftskapitals nicht berücksichtigt, wohl jedoch bei der Gewinn- und Verlustverteilung, art 1845-1 Abs. 2.
- cc) Ehegatten können sich nur dann gemeinsam an einer Gesellschaft beteiligen, wenn sie nicht mit ihrem ganzen Vermögen und gesamtschuldnerisch haften, art 1832-1 Abs. 1.

c) Organisation

- aa) Die SC wird von einem oder mehreren Geschäftsführern verwaltet, art 1846 Abs. 1; er wird ernannt durch Entscheidung der Gesellschafter, die die Mehrheit der Gesellschaftsanteile halten. Die Abberufung geschieht auf die gleiche Art und Weise, art 1851 Abs. 1 bzw. durch Gerichtsentscheidung aus wichtigem Grund, art 1851 Abs. 2.  
Wenn die Gesellschaft länger als 1 Jahr ohne Geschäftsführer war, kann jeder Betroffene auf Auflösung der Gesellschaft klagen, art 1844 Abs. 6.  
Im Innenverhältnis kann der Geschäftsführer alle Handlungen vornehmen, die im Interesse der Gesellschaft sind, art 1848 Abs. 1. Im Außenverhältnis hat er Vertretungsmacht für alle Geschäfte, die den Gesellschaftsgegenstand betreffen, art 1849; interne Beschränkungen der Vertretungsmacht können Dritten nicht entgegengehalten werden, art 1849 Abs. 3.

bb) Die Entscheidungen, die über die Befugnisse des Geschäftsführers hinausgehen, treffen die Gesellschafter, art 1852 CC.

Die Rechte der Gesellschafter sind:

- Recht auf Einberufung einer Gesellschafterversammlung, art 39 D. n° 78-704,
- Informationsrecht bezüglich der Geschäftsbücher, art 1855 ( Recht auf Kopien und Beistand eines Experten ),
- Gewinnbeteiligung entsprechend dem Gesellschaftsanteil, art 1844-1 Abs. 1; für den Gesellschafter, der nur seine Arbeitsleistung einbringt, Gewinnbeteiligung in Höhe des Anteils dessen, der den geringsten Kapitalanteil hat, falls die Satzung keine anderweitige Regelung trifft.
- Die Abtretung von Gesellschaftsanteilen ist grundsätzlich nur mit Zustimmung aller übrigen Gesellschafter möglich, art 1861 Abs. 1; der Vertrag kann aber auch eine Mehrheitsentscheidung der Gesellschafter oder eine Entscheidung des Geschäftsführers allein vorsehen, art 1861 Abs. 2. Gemäß art 1862 Abs. 1 können die übrigen Gesellschafter die Gesellschaftsanteile vorrangig erwerben; wenn sie dies nicht wollen, kann auch die Gesellschaft selbst die Anteile kaufen, um sie zu annullieren, oder sie von einem Dritten erwerben lassen, art 1862 Abs. 2. Sofern weder Gesellschafter noch Gesellschaft die Anteile des Austrittswilligen innerhalb von 6 Monaten gekauft haben, kann dieser die ursprünglich vorgesehene Abtretung durchführen, falls nicht die übrigen vorziehen, die Gesellschaft vorzeitig aufzulösen, art 1863.
- Der Austritt eines Gesellschafters erfolgt gemäß den Vertragsbestimmungen, bei deren Fehlen nach einstimmiger Entscheidung der übrigen Gesellschafter oder durch Gerichtsentscheidung aus wichtigem Grund, art 1869 Abs. 1. Der Wert der Anteile wird dem austretenden Gesellschafter von den übrigen zurückerstattet, entweder zu einem einverständlich festge-

setzten Preis oder bei Uneinigkeit darüber gemäß den Vorschriften des art 1843-4, d.h. durch einen Experten.

Zu den wesentlichsten Pflichten der Gesellschafter zählt, daß sie Dritten gegenüber für Gesellschaftsschulden mit ihrem ganzen Vermögen ~~pro~~portional ihrem Gesellschaftsanteil haften, wobei für die Haftung des Gesellschafter, der nur seine Arbeitsleistung einbringt, Gleiches wie für seine Gewinnbeteiligung gilt, art 1857 Abs. 1 und 2.

Diese Haftung ist jedoch zu der der Gesellschaft selbst subsidiär, art 1858.

Wenn keine anderslautenden Vertragsbestimmungen eingreifen, bewirkt der Tod eines Gesellschafters grundsätzlich keine Auflösung der Gesellschaft, sondern diese wird mit den Erben fortgesetzt, art 1870 Abs. 1.

Insgesamt ist durch die Reform vom 4.1.1978 die zivilrechtliche Gesellschaft so stark der französischen OHG ( société en nom collectif, SNC im Folgenden genannt ) angenähert worden, daß bis auf die Haftung ( gesamtschuldnerisch bei der SNC ) kaum noch Unterschiede existieren.<sup>1</sup>

### 3. Besteuerung der SCM

#### a) Besteuerung im Allgemeinen

Es seien hier auch kurz die steuerlichen Regelungen zur SCM erwähnt, da ja die steuerliche Situation ganz entscheidend die Wahl einer bestimmten Gesellschaftsform bestimmt. Die SCM ist steuerrechtlich " neutral ", da sie weder der Körperschaftssteuer noch der Mehrwertsteuer und der Besteue-

---

<sup>1</sup> Foyer, La réforme du titre IX du livre III du Code Civil, Rev. Soc. 1978, 1, 17

zung des Berufseinkommens ( *taxe professionnel* ) unterfällt, art 6 Haushaltsberichtigungsgesetz ( *loi des finances rectificative* ) vom 27.12.1975, art 62 Haushaltsgesetz vom 29. 12, 1976, Anweisung vom 23.3.1977.<sup>1</sup>

Bedingung für diese bevorzugte steuerliche Behandlung ist, daß die SCM eine Tätigkeit ausübt, die dem Gesellschaftszweck gemäß art 36 Gesetz von 1966 entspricht.

Das bedeutet, daß die SCM keine Gewinne machen darf, sondern nur eine strikte Unkostenenerstattung von den Gesellschaftern beziehen kann, da sie sonst eine gewerbliche und damit steuerpflichtige Tätigkeit ausüben würde ( *impôt sur les bénéfices industriels et commerciaux* ). Die SCM kann deshalb noch nicht einmal ihren Mitgliedern eine pauschale Unkostenenerstattung berechnen, um so die Amortisierung des angeschafften Materials zu decken oder Rücklagen zu machen.

#### b) Einzelne Steuern

Im Einzelnen gilt für die verschiedenen Steuern:

--Die Gesellschaft wird nicht selbst besteuert mit der Körperschaftssteuer, sondern jedes Mitglied unterliegt persönlich der Einkommenssteuer ( *impôt sur le revenu* ).

--Die SCM ist von der Mehrwertsteuer befreit gemäß art 32 Gesetz n<sup>o</sup> 78-1280 vom 28.12.1978, Anweisung vom 15.2.1979, wenn sie folgende Bedingungen erfüllt:

- sie darf ihre Dienste nur an ihre Mitglieder leisten,
- diese Dienstleistungen müssen sich auf Tätigkeiten der Mitglieder beziehen, die von der Mehrwertsteuer befreit sind ( hier freie Berufstätigkeit ),
- die Erstattungen, die jedes Mitglied an die Gesellschaft leistet, müssen exakt seinem Anteil an den Unkosten entsprechen.

Die SCM bietet somit gegenüber den bisher behandelten Formen wegen der günstigen steuerlichen Situation und der gesellschaftsrechtlichen Strukturierung beträchtliche Vorzüge.

---

1 BODGT 5-G-4-77

#### IV. SCM für die einzelnen freien Berufe

Was die einzelnen freien Berufe angeht, ist die SCM in den meisten Fällen weder geregelt noch kontrolliert von den Kammerorganisationen; da keine Meldepflicht besteht, gibt es **wenig** Statistiken bezüglich dieser Gruppierungsform.

##### 1. Ärzte

Abweichend davon besteht bei den Ärzten eine Meldepflicht gemäß art L 462 Code de la Santé publique, art 71 Code de Déontologie, und es ist ein Vertragsmuster herausgegeben worden vom Kammervorstand am 2.4.1979.

##### 2. Anwälte

Für die Anwälte wiederum besteht gemäß art 68 Geschäftsordnung der Anwaltskammer von Paris nicht nur eine Kommunikationspflicht vor Vertragsabschluß an den Präsidenten der Anwaltskammer, sondern auch ein Genehmigungserfordernis durch den Kammervorstand; währenddessen gibt art 8 des Gesetzes n° 71-1130 vom 31.12.1971 der Anwaltskammer keinerlei Kontrollbefugnisse; art 72 f D. n° 72-468 vom 9.6.1972 ( Durchführungsverordnung zum Gesetz vom 31.12.1971 ) bestimmt nur eine Meldepflicht der beteiligten Anwälte bei Abschluß eines Associationsvertrages ( Berufsausübungsgesellschaft ) . Die Organisationsgesellschaften, SCM und Bürogemeinschaft, sind gar nicht erwähnt in den Gesetzestexten. Aus diesem Grund muß die Gültigkeit von art 68 Geschäftsordnung stark bezweifelt werden, zudem die Kammern nur vom Gesetzgeber delegierte rechtsetzende Gewalt haben, die Vertragsfreiheit einschränkende Vorschriften aber nicht aus eigener Machtvollkommenheit ohne den Gesetzgeber erlassen können.<sup>1</sup>

---

1 Urteil des Conseil d'Etat vom 3.7.1970, Concours Méd. 1970, 9009, Anm. R. Savatier, bezüglich der Ärztekammer, gilt jedoch wohl in gleicher Weise für die Anwaltskammer

## 2. Abschnitt: Die zivilrechtliche Genossenschaft ( société civile coopérative, SCC im Folgenden genannt )

Die Genossenschaft des französischen Rechts ist eine Gesellschaft,<sup>1</sup> art 1 Gesetz vom 10.9.1947. Sie ist jedoch kein eigenständiger Gesellschaftstyp, sondern eine spezifische Ausgestaltung jeder beliebigen Gesellschaftsform.<sup>2</sup>

### I. Überblick

#### 1. Geschichte der genossenschaftlichen Zusammenschlüsse von Freiberuflern

Die Genossenschaft tauchte im 19. Jahrhundert als Reaktion und Abwehr der Arbeiterschaft gegen die Bedrohungen des Maschinenzeitalters und des kapitalistischen Wirtschaftssystems auf in Form von Verbraucher- und Produktionsgenossenschaften.<sup>3</sup> Diese ursprüngliche Zielsetzung ging an den freien Berufen vorbei, die sich von der Kooperationsidee nicht angesprochen fühlten. Erst als sich das genossenschaftliche Gedankengut verselbständigte und sich als eine spezifische Form der Zusammenarbeit abstrahierte, erschien auch die Idee der Genossenschaftsbildung für Freiberufler.

Schon gegen 1920 zum ersten Mal erwogen, tauchten die ersten Ärztegenossenschaften erst gegen 1938 auf. Diese Bewegung innerhalb der Ärzteschaft führte dann 1965 zur Verordnung vom 2.11.1965, die eine Genossenschaftsform speziell für Ärzte schuf.<sup>4</sup>

---

1 Im Gegensatz zur Association = Verein

2 Sociétés coopératives, Rep. Sociétés, Dalloz, Mise à jour 1979, n° 25

Im Rahmen dieses Kapitels geht es nur um die Genossenschaft als Organisationsgesellschaft. Da aus standesrechtlichen Gründen die Form der Handelsgesellschaft für freiberufliche Zusammenschlüsse nicht in Frage kommt, wird hier ausschließlich von der zivilrechtlichen Organisationsgesellschaft in genossenschaftlicher Form die Rede sein.

3 A. Landais, L'introduction du statut coop. dans les SCP, thèse 1969, Bordeaux, S. 63 ff

4 Landais, s.o., S. 65 f

Auch für andere freie Berufe bildeten sich Genossenschaften; mangels Spezialformen nach dem Gesetz von 1947, so für Architekten, Anwälte u.a..<sup>1</sup>

Art 37 des Gesetzes von 1966 schließlich bestimmt, daß sowohl die SCM als Organisationsgesellschaft als auch die SCP als Berufsausübungsgesellschaft für Freiberufler die genossenschaftliche Form annehmen können.<sup>2</sup> *h*

## 2. Anwendbare Gesetzesbestimmungen

Was die besondere Ausgestaltung dieser Genossenschaften ist art 37 angeht, verweist art 37 Abs. 1 auf die gesetzlichen Vorschriften für Genossenschaften im Allgemeinen.

Dies ist zum einen das allgemeine Recht der Gesellschaften, also art 1832 bis 1844-17 CC für die Gesellschaften im Allgemeinen, art 1845 bis 1870-1 CC für die zivilrechtlichen Gesellschaften, Titel III des Gesetzes vom 24.7.1867 für Gesellschaften mit variablen Kapital, zum anderen die eigentlichen Genossenschaftsgesetze, also das Gesetz vom 10.9.1947 für die Genossenschaft im Allgemeinen und die Spezialgesetze für einzelne Genossenschaftsformen.<sup>3</sup>

Für die Gesetzesanwendung gilt hierbei, daß die Genossenschaftsgesetze den allgemeinen gesellschaftsrechtlichen Vorschriften vorgehen (specialia generalibus derogant); für das Verhältnis Spezialgenossenschaftsgesetz und Gesetz von 1947 gilt dies jedoch nicht, da letzteres den Spezialgesetzen vorgeht, falls es nicht selbst eine Regelung dem Spezialgesetz überläßt, art 2 Gesetz von 1947.

---

1 R. Saint-Alary, *Regard sur le secteur coopératif français*, Rev. Economie Coopérative, 1966, n° 7, S. 4 ff

2 R. Saint-Alary, *Sociétés coopératives et SCP*, Rev. Tr. Dr. Com. 1967, 192 ff

3 ZB. Gesetz vom 18.12.1915 für die Arbeiterproduktionsgenossenschaft, Gesetz vom 7.5.1917 für die Verbrauchergenossenschaften, Verordnung vom 2.11.1965 für die Ärztegenossenschaften

### 3. Die genossenschaftlichen Prinzipien

Die genossenschaftliche Bewegung hat einige Prinzipien für die Genossenschaft formuliert, die ihren Niederschlag im Gesetz von 1947 gefunden haben.

#### a) Prinzip des Vorrangs der Person vor dem Kapital

Die Genossenschaft gehorcht dem Prinzip des Vorrangs der Person vor dem Kapital; sie ist eine Gruppierung von Personen, keine Ansammlung von Kapital: der intuitus personae ist stark ausgeprägt ( zB. Aufnahme eines neuen Mitglieds nur mit Zustimmung der Generalversammlung, art 3 Abs. 2 Gesetz von 1947; Abtretung von Genossenschaftsanteilen nur nach Zustimmung der Generalversammlung bzw. der Geschäftsführer gemäß Satzung, art 11; die Verzinsung des Kapitals ist auf maximal 6 % beschränkt, eine andere Kapitalverzinsung ist verboten, art 14 ).

#### b) Ausschließlichkeitsprinzip oder Prinzip der doppelten Qualität der Mitglieder

Dieses Prinzip besagt, daß die Genossenschaftler zugleich Mitglieder und Kunden ( = Leistungsabnehmer ) der Genossenschaft sind; die Genossenschaft kann grundsätzlich nur mit ihren eigenen Mitgliedern Geschäfte machen. Dies verhindert insbesondere die Ausnutzung junger Freiberufler durch berufsfremde Kapitalgeber, da an den Freiberuflergenossenschaften nur Berufsangehörige beteiligt sein dürfen, art 1 Gesetz von 1966.

#### c) Prinzip der offenen Tür

Dieses Prinzip bedeutet, daß grundsätzlich jeder, der objektiv die Bedingungen der jeweiligen Genossenschaftsform

erfüllt, dort Mitglied werden kann und ebenso frei wieder austreten kann, wobei dieses Prinzip jedoch unter dem Vorbehalt des " intuitus personae " steht.

#### d) Prinzip der demokratischen Verwaltung

Ein unverzichtbares Element der Genossenschaft ist das der demokratischen Verwaltung, wonach die Entscheidungsbefugnisse ausschließlich bei den Gesellschaftern liegen. Die Stimmverteilung richtet sich grundsätzlich nach dem Prinzip " ein Mann eine Stimme " und nicht nach der Anzahl der Gesellschaftsanteile, die ein Mitglied hält, art 4 und 9 Gesetz von 1947.

#### e) Gewinnverteilung im Verhältnis der mit der Genossenschaft getätigten Geschäfte

Die Rückvergütung des Gewinns an die Mitglieder erfolgt zwingend im Verhältnis zu den von jedem von ihnen mit der Genossenschaft abgewickelten Geschäften, art 15 Gesetz von 1947. Für die Organisationsgesellschaft hat diese Gewinnverteilung wenig Bedeutung, da sie im Normalfall keine Gewinne macht.

#### f) Prinzip der Kollektivierung der Gewinne und Reserven

Eines der wichtigsten Prinzipien der Genossenschaft ist das der Kollektivierung der Gewinne oder auch das der Unverteilbarkeit der Reserven, art 16 ff Gesetz von 1947.

Es bedeutet zum einen, daß die Gewinne am Ende eines Geschäftsjahres nach der Verteilung gemäß art 14 und 15 ( Kapitalverzinsung und Rückvergütung ) entweder in die Reserve kommen oder an andere Genossenschaften oder gemeinnützige Werke überwiesen werden.

Es bedeutet weiter, daß ein die Genossenschaft verlassender

Genossenschaftler nur seine Einlage zum Nominalwert zurück-  
erstattet bekommt, art 18; und schließlich ist eine weitere  
Konsequenz, daß bei Auflösung der Genossenschaft der am Ende  
verbleibende Überschuß nicht unter die Gesellschafter ver-  
teilt werden kann, sondern an andere Genossenschaften oder  
gemeinnützige Werke überwiesen werden muß, art 19.  
Dieses Prinzip kann jedoch durch Spezialgesetze modifiziert  
bzw. abbedungen werden, was gemäß art 37 Abs. 2 Gesetz von  
1966 auch für eine freiberufliche Genossenschaft geschehen  
kann, wenn die für den jeweiligen freien Beruf bestimmte Ver-  
ordnung dies anordnet.

## II. Beschreibung der SCM in genossenschaftlicher Form

Was die besondere juristische Ausgestaltung der SCC angeht,  
enthält das Gesetz von 1947 einige wenige Sonderregeln, im  
Übrigen sind die Vorschriften des CC über die Gesellschaft  
im Allgemeinen, art 1832 ff CC, und die zivilrechtliche Ge-  
sellschaft, art 1845 ff CC, anwendbar.<sup>1</sup>

### 1. Gründung

#### a) Genossenschaftszweck

Die Genossenschaft als Organisationsgesellschaft hat zum Ziel,  
die allgemeinen Kosten der Mitglieder zu senken und die Quali-  
tät der von ihnen geleisteten Dienste zu verbessern, art 1  
Gesetz von 1947.

#### b) Genossenschaftskapital

Abweichend von der zivilrechtlichen Gesellschaft gibt es keine

---

<sup>1</sup> Société coopérative, Ency. Dalloz, Répertoire des Sociétés

Einlage in Form von Arbeit für die Genossenschaft, sondern nur Sach- und Geldeinlagen: ein Grundelement der Genossenschaft ist die Tätigkeit der Genossenschaftler, die hierfür nicht speziell entlohnt werden.

Die Anteile sind nominativ; ihre Abtretung bedarf der Zustimmung der Generalversammlung bzw. der Geschäftsführer, falls dies in der Satzung vorgesehen ist, art 11 Gesetz von 1947.

Gemäß art 13 kann jede Genossenschaft die Form der Gesellschaft mit veränderlichem Kapital annehmen, Titel III des Gesetzes vom 24.7.1867. Die Erhöhung des Kapitals erfolgt ohne weiteren Beschluß der Generalversammlung durch neue Einlagen der Genossenschaftler oder durch Aufnahme neuer Mitglieder; die Herabsetzung des Kapitals geschieht entsprechend anlässlich von Verlusten oder bei Austritt von Mitgliedern.

Die Genossenschaft muß eine gesetzliche Reserve bilden, art 16, die mindestens 15 % des Gewinns betragen muß und erst dann nicht mehr verpflichtend ist, wenn sie den Betrag des Kapitals erreicht hat.

#### c) Gründungsformalitäten

Die Satzung wird veröffentlicht gemäß den allgemeinen Vorschriften für die zivilrechtliche Gesellschaft des CC.

### 2. Organisation

#### a) Generalversammlung

Die Genossenschaft kennt als wesentlichstes Gesellschaftsorgan die Generalversammlung, die die Buchführung der Genossenschaft prüft und verabschiedet und die Geschäftsführer wählt, art 8.

Gemäß art 25 kann sie keine Umwandlung der Genossenschaft, die den Verlust der Genossenschaftsform mit sich brächte, beschließen, um eine Umgehung der Auflösungsvorschriften zu verhindern ( Kollektivierung der Überschüsse ).

Eine Annahme der genossenschaftlichen Form durch eine Gesellschaft ist dagegen problemlos möglich, sie nimmt nur eine andere juristische Form an.

#### b) Geschäftsführer

Ein weiteres Genossenschaftsorgan sind der oder die Geschäftsführer, die von der Generalversammlung gewählt und abgesetzt werden, art 6.

Das Gesetz von 1947 bestimmt in art 26 neben der allgemeinen zivilrechtlichen und strafrechtlichen Haftung der Geschäftsführer noch ihre Bestrafung wegen Betruges in 5 einzeln aufgezählten Fällen von Manipulationen im Rahmen der Geschäftsführung der Genossenschaft.

#### c) Genossenschaftler

Der jederzeitige freie Austritt eines Mitglieds, art 13, muß gesichert sein, er kann allerdings durch die Satzung eingeschränkt bzw. mit Bedingungen versehen werden, die aber auf keinen Fall den Austritt faktisch unmöglich machen dürfen.

Auch der Ausschluß eines Mitglieds ist möglich, wenn er in der Satzung vorgesehen ist.

Der die Genossenschaft verlassende Genossenschaftler kann nur seine Einlage zum Nominalwert zurücknehmen, art 18; Sacheinlagen brauchen nicht in Natur zurückgegeben werden.<sup>1</sup>

---

1 Cass. Com. 17.3.1952, JCP 1953 II 7359

### 3. Beendigung der Genossenschaft

Gemäß art 37 Abs. 2 Gesetz von 1966 kann im Falle der Auflösung der verbleibende Überschuß unter die Genossenschaftler verteilt werden, wobei der Zulässigkeit als solche und die Bedingungen hierfür durch die für die einzelnen freien Berufe bestimmten Verordnungen festgelegt werden.

Da diese Verordnungen jedoch nur die SCP als Berufsausübungsgesellschaft betreffen und die SCM unberührt lassen, ist fraglich, ob für die SCM in genossenschaftlicher Form diese Vorschrift anwendbar ist.

Die Mehrzahl der Autoren<sup>1</sup> verneint die Frage; Rechtsprechung dazu ist noch nicht ergangen. Somit bleibt es bei der Lösung der Unmöglichkeit der Verteilung des Überschusses, was einen schweren Nachteil bedeutet und die Beliebtheit der Genossenschaft als Organisationsform für Freiberufler erheblich mindert.

### 4. Besteuerung der SCC

Die Besteuerung der SCC als Organisationsgesellschaft ist die einer gewöhnlichen SCM, was ihr einige steuerliche Vorteile bringt, siehe dazu bei der SCM.

### III. Verordnung vom 2.11.1965 für die genossenschaftliche Organisationsgesellschaft für Ärzte

Für die Ärzte gilt seit der Verordnung vom 2.11.1965 eine Sonderregelung zum allgemeinen Genossenschaftsstatut, die besser an die spezifischen Bedürfnisse der Mediziner angepaßt ist.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Lamboley, Dix ans d'exercice en groupe des prof. lib., in Dix ans de Droit de l'Entreprise, 1978, S. 404; Guyon, Rapport in L'exercice en groupe, s.o., S. 128f; Cheminade, s.o. n° 58; Richard, La SCC, JCP 1966 éd. G, N I 1999; dafür nur Reynaud, SCM, s.o., S. 490 ohne Begründung oder Problematisierung

<sup>2</sup> Mignon, Le décret sur les SCC entre médecins, Conc. Méd. 1965, 6934, n° 47

## 1. Genossenschaftszweck

Die dort geregelte Genossenschaft ist eine reine Organisationsgesellschaft, da ihr ausschließlicher Zweck die Erleichterung der Berufsausübung ihrer Mitglieder ist, art 3 der Verordnung.

Der Begriff der Hilfsmittel, die vergemeinschaftet werden können, ist weit auszulegen. Aus art 18 am Ende, der die Inanspruchnahme von Krediten der CCCC (caisse centrale de crédit coop.) regelt und diese für die Hospitalisierung von Patienten ausschließt, ist zu schließen, daß auch ein Hospitalisierungsservice unter diese Hilfsmittel fällt.<sup>1</sup>

Die Berufsausübung durch die Gesellschaft ist ausgeschlossen; art 5 der Verordnung gebietet jedem Mitgliedsarzt, sich unter seinem eigenen Namen den Patienten zu präsentieren; seine Unabhängigkeit und persönliche Verantwortlichkeit müssen gewahrt sein; er ist alleiniger Gläubiger der Patientenhonore.

## 2. Vom allgemeinen Genossenschaftsstatut des Gesetzes von 1947 abweichende Regelungen

Die Ärztegenossenschaft gehorcht den allgemeinen Genossenschaftsregeln, wie sie im Gesetz von 1947 festgelegt sind. Den Spielraum, den dieses Gesetz für abweichende Regelungen in Spezialgesetzen gelassen hat, hat die Verordnung in einigen Punkten ausgenutzt. Dazu kommen noch einige zusätzliche Vorschriften, die standesrechtlich bedingt sind.

a) Gemäß art 1 der Verordnung kann die Genossenschaft entweder zwischen Fachärzten, auch unterschiedlicher Fachrichtungen, oder zwischen Allgemeinmedizинern gebildet werden;

---

1 J. Richard, La SCC entre médecins, s.o., n° 10

dies resultiert aus art 25 Code de Déontologie, der jede Honorarteilung zwischen behandelndem praktischen Arzt und Facharzt verbietet. Ein Zusammenschluß von Fachärzten und praktischen Ärzten ist im Genossenschaftsrahmen also ausgeschlossen.

b) Jedes Genossenschaftsmitglied haftet persönlich für Schäden, die durch seine Berufstätigkeit entstanden sind, art 12. Der behandelnde Arzt haftet nicht nur für die falsche Bedienung des von der Genossenschaft bereitgestellten Materials, sondern auch für dessen schlechtes Funktionieren.<sup>1</sup>

c) Die Ärztegenossenschaft hat besonders geregelte Möglichkeiten, ein Mitglied auszuschließen. Gemäß art 7 Abs. 2 kann ein Mitglied von den übrigen Genossenschaftlern ( zumindest zwei ) ausgeschlossen werden: 1. wegen Verstoßes gegen die Geschäftsordnung ( règlement intérieur, regelt Modalitäten der medizinischen Berufsausübung, im Gegensatz zur Satzung, die das Funktionieren der Genossenschaft betrifft ), 2. wegen Verstoßes gegen die Satzung oder 3. wenn es disziplinarrechtlich suspendiert worden ist.

Der Gesellschafter verliert durch Gesetz seine Mitgliedschaft, 1. wenn er zu einer Kriminalstrafe verurteilt worden ist oder 2. wenn er aus der Ärztekammer ausgeschlossen worden ist, art 7 Abs. 1.

Ein ausgeschlossenes oder austretendes Mitglied kann nur seine Einlage herausverlangen.

d) Die Abtretung von Anteilen ist ebenfalls abweichend vom gewöhnlichen Genossenschaftsrecht gestaltet.

Die Abtretung zwischen Mitgliedern ist frei und kann auch durch Satzung nicht eingeschränkt werden.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Richard, SCC, s.o., n° 25

<sup>2</sup> Derselbe, n° 30

Gemäß art 6 bedarf die Abtretung an Dritte der einstimmigen Zustimmung der übrigen Genossenschaftler. Bei Ablehnung der Abtretung müssen die übrigen allerdings innerhalb von 6 Monaten die Anteile selbst erwerben und dies zu einem Preis, der von den Parteien selbst oder bei Uneinigkeit von einem Experten festgesetzt wird ( also nicht wie sonst im Genossenschaftsrecht zum Nominalwert ); wenn die Genossenschaft die Anteile nicht erwirbt, kann der Betroffene die ursprünglich geplante Abtretung trotz der fehlenden Zustimmung vornehmen - eine Ausnahme vom Prinzip des " intuitus personae " zu Gunsten der Austrittsfreiheit des Genossenschaftlers.

Art 6 gehört zum Ordre Public und kann nicht durch die Satzung abbedungen werden.

e) Die Ärztegenossenschaft hat zwingend nur einen Geschäftsführer, der zur gleichen Zeit Mitglied der Genossenschaft sein muß, art 11.

f) An die gesetzliche Rücklage muß jährlich mindestens 5 % der Gewinne abgeführt werden ( sonst 15 %, art 16 Gesetz von 1947 ).

g) Der Tod eines Mitglieds bewirkt nicht automatisch die Auflösung der Genossenschaft.

Die Erben des verstorbenen Mitglieds können nur die Auszahlung der Kapitalverzinsung des Anteils des Erblassers verlangen, weitere Gesellschaftsrechte stehen ihnen nicht zu, art 10. Für die Abtretung des Gesellschaftsanteils des verstorbenen Mitglieds durch die Erben gilt eine ähnliche Regelung wie für die Abtretung **durch** den Genossenschaftler selbst, art 10.

h) Eine wichtige Abweichung vom Gesetz von 1947 enthält art 16.

Zwar bestimmt art 16 Abs. 1, daß grundsätzlich der bei der Auflösung verbleibende Überschuß entweder an eine andere Genossenschaft oder an ein gemeinnütziges Werk gehen soll, gemäß art 16 Abs. 2 kann aber unter besonderen Umständen, die in der Verordnung nicht näher definiert sind, der Minister für Gesundheit und Bevölkerung zusammen mit dem Minister für Arbeit nach Anhörung des Conseil supérieur de la Coopération ( oberstes Genossenschaftsgremium ) die Teilung des Überschusses unter die Genossenschaftler bestimmen.

Obwohl dies bereits eine wichtige Verbesserung gegenüber dem allgemeinen Genossenschaftsstatut des Gesetzes von 1947, art 19, ist, bleibt doch als Einwand, daß es sich um ein sehr langes und umständliches Verfahren handelt, das die Ärzte auf Dauer von dieser Gruppierungsform abschrecken wird.

i) Einen Anreiz bewirkt dagegen die Bestimmung des art 18, der es der CCCC ( Zentralkasse für Genossenschaftskredite ) ermöglicht, finanzielle Unterstützung den Ärztegenossenschaften zukommen zu lassen, d.h. die CCCC kann selbst Kredite vergeben, Bürgschaften für anderweitige Kredite übernehmen und Einzahlungen aufnehmen und verwalten.

#### IV. Ergebnis

Als Ergebnis bleibt festzuhalten, daß die Genossenschaft als Organisationsgesellschaft trotz mancher Vorteile ( günstige Kredite, weitgehende Übereinstimmung mit den Standesregeln der freien Berufe, zB. demokratische Verwaltung, Unabhängigkeit durch freien Ein- und Austritt ) den entscheidenden Nachteil der grundsätzlich zwingenden Kollektivierung der Überschüsse aufweist; auch die Ärztegenossenschaft läßt eine Abweichung hiervon nur als Ausnahme zu.

Zwar macht die Organisationsgesellschaft, bei der ja nur Hilfsmittel zusammengelegt werden, keine großen Gewinne, die sich

am Ende des Geschäftsjahres als Bargeld in der Kasse befänden, aber der Wert einer Materialgesamtheit, wie ihn eine Praxis bzw. Anwaltskanzlei oder Architektenbüro usw. darstellt, steigt doch im Laufe der Jahre beträchtlich; dieser " Mehrwert " ist als Gewinn dann aber nicht bei Genossenschaftsauflösung unter die Genossenschaftler aufteilbar.

Dies bremst im Ergebnis beträchtlich die Ausweitung der Freiberuflergenossenschaften.<sup>1</sup>

## 5. Kapitel: Groupement d'intérêt économique ( GIE im Folgenden genannt )

### 1. Abschnitt: Stellung im französischen Recht

#### I. Einordnung des GIE ins französische Recht der Zusammenschlüsse

Eine weitere Form der Organisationszusammenschlüsse stellt das Groupement d'Intérêt Economique, in der Kurzform GIE genannt, dar. Es wurde geschaffen durch die Ordonnance ( Verordnung ) n<sup>o</sup> 67-821 vom 23.9.1967 und ist ein völlig neuer Zusammenschlußtyp im französischen Recht, außerhalb des herkömmlichen dualistischen Systems der Kapital- und Personenvereinigungen, das in Gesellschaften und Vereine unterteilt ist.

Die Motive für die Neueinführung<sup>2</sup> waren :

1. die Anpassung an den erweiterten und vereinheitlichten Markt der EWG für kleinere und mittlere Unternehmen und
2. die Durchführung von Aufgaben, die die Finanzkraft und

---

1 Iamboley, Dix ans..., s.o., S. 404

2 In Motiven zur Ordonnance vorangestellter Bericht für den Staatspräsidenten

das Organisationsvermögen des Einzelnen übersteigen.  
Die wesentlichen Erscheinungsformen sind Arbeitsgemeinschaft, Gemeinschaftsunternehmen, Konzern und Kartell/Syndikat.<sup>1</sup>

## II. Das GIE als Organisationszusammenschluß

Gemäß art 1 Ord. vom 23.9.1967 ist das GIE ein Zusammenschluß von 2 oder mehr natürlichen oder juristischen Personen und dient sowohl der Erleichterung und Förderung der wirtschaftlichen Tätigkeit seiner Mitglieder als auch der Verbesserung und Vergrößerung der Ergebnisse dieser Tätigkeit.

Der Gegenstand des GIE ist somit praktisch identisch mit dem der SCM.

Gemäß art 2 Ord. kann die Erzielung und Teilung von Gewinnen nicht Vertragsziel sein. Nach h.M.<sup>2</sup> bestimmt art 2 die Abgrenzung des GIE zur Gesellschaft; die Gewinnerzielung ist nicht verboten, darf aber nicht Hauptzweck sein.

Gegenstand des GIE ist eine Leistungserbringung an die Mitglieder bzw. ein Zurverfügungstellen von Hilfsmitteln mit dem Ziel der Kostenersparnis usw.; die Tätigkeit des GIE ist keine unabhängige von der der Mitglieder, sondern eine gleiche, verwandte oder ergänzende: das GIE ist ein typischer Organisationszusammenschluß.

## III. Anwendbarkeit für Freiberufler

Obwohl das GIE nicht speziell für die Zusammenschlüsse von Freiberuflern geschaffen wurde, ist heute überwiegend anerkannt, daß sich seiner auch die freien Berufe zur Gründung

---

1 Siehe zum Ganzen G. Volkmann, Das GIE in rechtsvergleichen-der Sicht, 1973

2 Burst, JCP 1969 I 2257 n<sup>o</sup> 18, 21; Durand et Latscha, Le GIE Libr. Tech. Paris 1968

von Organisationszusammenschlüssen bedienen können.<sup>1</sup>

Im Wesentlichen werden im Schrifttum 4 Argumente gegen die Zulässigkeit des GIE für Freiberufler vorgebracht.

1. Da Freiberufler keine wirtschaftliche Tätigkeiten ausübten, sei eine Förderung dieser Tätigkeiten durch das GIE iSv art 1 Ord. auch nicht möglich.<sup>2</sup>

Dem wird entgegengehalten, daß die von Freiberuflern ausgeübten Tätigkeiten wirtschaftlichen Charakter hätten, d.h. in Geld bewertbare und bewertete Dienstleistungen seien.<sup>3</sup>

Die Standestradiation und der vorwiegend intellektuelle Charakter der freiberuflichen Tätigkeit änderten nichts an der Wirtschaftlichkeit iS eines Eingebundenseins ins Wirtschaftsleben.

2. Die Tatsache, daß das GIE ins Handelsregister eingetragen werden muß, wird für unvereinbar gehalten mit der Nichtgewerblichkeit der freien Berufe.

Dagegen ist zu sagen, daß die Eintragung keine Vermutung der Kaufmannseigenschaft nach sich zieht, wie art 3 ausdrücklich feststellt.

Zudem kann man aus art 6, der vorschreibt, daß gegebenenfalls die Handels- oder Berufsregisternummer ( répertoire des métiers ) der einzelnen Mitglieder im GIEvertrag aufgeführt werden müssen, schließen, daß auch Berufe ohne Registereintragung, also zB. freie Berufe, das GIE benützen können.

---

1 Dafür: Burst, JCP 1969 I 2257, n° 10 f; Cheminade, SCM, s.o., n° 18, 61; Clément, Act. Jur. 1969, 398; Daublon, Rép. not. 1970, 637 n° 10; Dubois, JCP 1969 CI 85060, S. 56; Guyon et Coquereau, Le GIE, Paris 1969, n° 25; Verdier, Méd. de groupe 1972, 264; dagegen: Richard, SCM, s.o., n° 8; Cantenot, Gaz. Pal. 1969, doc 149, 151

2 Richard, SCM, s.o., n° 8

3 Lavabre, Le GIE, Une expérience de liberté contractuelle, Thèse Montpellier 1971, Libr. Tech. Paris 1972, S. 94

3. Das Argument, daß die gesamtschuldnerische Haftung mit dem ganzen Vermögen, verbunden mit der Gefahr eines persönlichen Konkurses ( faillite personnelle ), nicht vereinbar sei mit der Standesmoral der freien Berufe, ist seit dem Gesetz vom 29.11.1966 über die SCP nicht mehr vertretbar, da dieselbe Haftungsregelung für die Gesellschafter einer SCP ausdrücklich vorgeschrieben ist.<sup>1</sup>

4. Das am häufigsten vorgebrachte Argument besagt, daß der Gesetzgeber im Gesetz von 1966 zwei eigene Gesellschaftsformen für die freien Berufe geschaffen habe, die speziell für diese konzipiert seien und den strengen Standesregeln Rechnung trügen; die extreme Weite und Anpassungsfähigkeit des GIEstatuts passe nicht zu den standesrechtlich gebundenen freien Berufen.<sup>2</sup>

Demgegenüber wird jedoch überwiegend vertreten, daß keinerlei Anlaß bestehe anzunehmen, daß der Gesetzgeber die freien Berufe vom Gebrauch des GIE ausschließen wollte, zumal ein zivilrechtlicher GIEgegenstand ausdrücklich zugelassen sei. Vielmehr bestünden die Formen des Gesetzes von 1966 und das GIE konkurrierend nebeneinander.<sup>3</sup>

Da das GIE nicht den freien Beruf selbst ausüben kann, ist es auch grundsätzlich nicht den Standesvorschriften und der Standesgerichtsbarkeit unterworfen.<sup>4</sup>

Im Ergebnis kann man feststellen, daß das überwiegende Schrifttum die Anwendbarkeit des GIE für freie Berufe bejaht.

In der Praxis erfreut sich das GIE bei vielen Freiberuflern sogar einer großen Beliebtheit,<sup>5</sup> die man mit seiner wirklich " genialen Benennung, die die Vorstellung von Wirtschaftsmacht hervorruft " zu erklären versuchte, während " es der

---

1 Clément, Act. Jur. 1969, 398

2 Richard, SCM, s.o., n° 8; Cantenot, Gaz. Pal. 1969 doc 151

3 Burst, s.o., n° 10; Guyon et Coquereau, Le GIE, S. 20; Verdier, Médecins de groupe 1972, 264

4 Lavabre, s.o., S. 95

5 Lamboley, Dix ans..., s.o., S. 404 f

Bezeichnung SCM an Verführungskraft fehle ".<sup>1</sup>

Grundsätzlich ist das GIE zulässig für alle freien Berufe, da es nicht selbst den Beruf ausübt und damit nicht der Standesgerichtsbarkeit unterworfen ist; auch sonst verletzt es als solches keine Standesregeln.<sup>2</sup>

Für Anwälte und Ärzte existieren keine Vertragsmuster der zuständigen Kammern oder entsprechende Standesvorschriften, zB. weder im Code de Déontologie de Médecins noch in der Geschäftsordnung der Pariser Anwaltskammer, aber auch keine Verbotsvorschriften. Die Pariser Anwaltskammer erklärte allerdings inoffiziell, daß sie ein GIE als Zusammenschlußform für Anwälte wegen seiner wirtschaftlichen Zielsetzung nicht anerkennen würde.

## 2. Abschnitt: Regelung des GIE im Einzelnen

### I. Gründung

Die Gründung des GIE erfolgt durch Vertrag und unterliegt somit den allgemeinen Regeln des CC über Vertragsschlüsse.

#### 1. Mitglieder

Das GIE kann zwischen natürlichen und juristischen Personen gegründet werden.

Dies bedeutete einen erheblichen Vorteil gegenüber der SCM, die ursprünglich nur zwischen natürlichen Personen geschlossen werden konnte, Dieser Vorteil wurde allerdings durch das Gesetz vom 23.12.1972, das das Gesetz von 1966 novellierte, beseitigt, indem nun auch juristische Personen als Mitglieder einer SCM zugelassen werden.

---

<sup>1</sup> Cheminade, SCM, s.o., n° 62

<sup>2</sup> Für die Rechnungskommissare siehe Bericht A. Marion, in L'exercice en groupe, s.o., S. 167 ff; für andere freie Berufe, namentlich Architekten: Statistik, Stand 15.3.1971, Bordeaux, in Cheminade, s.o., n° 61

## 2. GIE

### a) Rechtspersönlichkeit

Das GIE hat gemäß art 3 Ord. Rechtspersönlichkeit und damit volle zivilrechtliche Handlungsfähigkeit, auch hinsichtlich Grunderwerb ( im Gegensatz zum Verein ).

### b) Eintragung und Veröffentlichung

Diese Rechtspersönlichkeit erlangt es konstitutiv mit Eintragung ins Handelsregister des Handelsgerichts, in dessen Bezirk es seinen Sitz hat ( heute Handels- und Gesellschaftsregister, registre du commerce et des sociétés ) und Hinterlegung der Satzung bei der Gerichtskanzlei des Handelsgerichts, art 3.

Die Satzung, d.h. die Angaben, die gemäß art 6Abs. 2 als Mindestsatzungsinhalt festgehalten werden müssen, muß danach im Bulletin Officiel des Annonces Civiles et Commerciales ( Amtsblatt für zivil- und handelsrechtliche Bekanntmachungen ) veröffentlicht werden.

Bis zum Gesetz vom 4.1.1978 über die Gesellschaften, art 1832 ff CC n.F., bedeutete dies einen wesentlichen Unterschied zur SCM, die nicht eingetragen werden brauchte und deshalb den praktischen und psychologischen Vorteil der Anonymität genoß. Gemäß art 1842 CC n.F. erfolgt die Eintragung der SCM nun ebenfalls ins Handels- und Gesellschaftsregister.

Die Eintragung des GIE ins Handels- und Gesellschaftsregister bedeutet keine Vermutung für seine Kaufmannseigenschaft; diese muß im Einzelfall nach der Art der Tätigkeit bestimmt werden.

### c) Kapital

Im Unterschied zur SCM kann das GIE ohne Kapital gegründet werden, art 2 letzter Halbsatz. Dies kann jedoch kaum als wesentlicher Vorteil vor allem für junge Freiberufler gegenüber der SCM genannt werden<sup>1</sup>, da für die Gesellschaftsgründung nach CC kein Mindestkapital erforderlich ist und sie somit in der Praxis auch für den finanzschwachen Berufsnachwuchs kein Problem darstellt.<sup>2</sup>

## II. Organisation

Das GIE hat 4 Organe: die Mitgliedsversammlung, das Geschäfts-führungsorgan, das Kontrollorgan der Geschäftsführung und den Rechnungsprüfer. Die Kumulierung verschiedener Funktionen ist ebenso wie Drittorganschaft möglich.

### 1. Mitgliederversammlung

Die Mitgliederversammlung ist oberstes Organ des GIE; sie hat die letzte Entscheidung in allen das GIE betreffenden Angelegenheiten. Bei Schweigen des Vertrags ist grundsätzlich Einstimmigkeit bei Entscheidungen erforderlich, wobei jedes Mitglied eine Stimme hat.

### 2. Geschäftsführung

Gemäß art 9 Abs. 1 muß mindestens ein Geschäftsführer ernannt sein; dieser darf keine juristische Person sein.

Bei Fehlen eines Geschäftsführers gilt nicht die Regelung für die SNC und SCP, daß sämtliche Mitglieder Geschäftsführer sind, sondern die Mitgliederversammlung bzw. das Gericht muß einen Geschäftsführer ernennen.

Die Abberufung des Geschäftsführers ist grundsätzlich immer

---

<sup>1</sup> So aber Lavabre, s.o., S. 95

<sup>2</sup> Guyon, in L'exercice en groupe, s.o., S. 128

möglich, auch bei vertraglicher Ernennung eines Geschäftsführers, der selbst Mitglied ist.<sup>1</sup>

Gemäß art 9 Abs. 2 vertritt der Geschäftsführer das GIE in allen Angelegenheiten, die seinen Gegenstand betreffen, so wie er aus dem Handels- und Gesellschaftsregister ersichtlich ist. Interne Beschränkungen seiner Alleinvertretungsmacht wirken nur im Innenverhältnis, können Dritten aber nicht entgegengehalten werden, da sie nicht aus dem Handelsregister ersichtlich sind.

Bis zum Gesetz vom 4.1.1978 bedeutete dies einen wesentlichen Nachteil gegenüber der SCM, da für diese die Beschränkung der Macht des Geschäftsführers mit Wirkung im Außenverhältnis möglich war.<sup>2</sup> Der neue art 1849 CC gleicht die beiden Regelungen einander an: Dritten können Vertretungsbeschränkungen im Innenverhältnis nicht mehr entgegengehalten werden.

### 3. Kontrollorgan der Geschäftsführung

Dieses 3. Organ des GIE ist dem Aufsichtsrat einer AG nachgebildet.

Es besteht nur aus natürlichen Personen, wobei jedoch eine genügt. Die Prüfung, die es vornimmt, erstreckt sich nicht nur auf die Ordnungsmäßigkeit einer Maßnahme, sondern auch auf deren Zweckmäßigkeit. Bei Fehlen vertraglicher Regelung gelten für es die Auftragsvorschriften des CC.

Die soeben beschriebene Regelung gilt nur für ein GIE, das keine Obligationen herausgibt; nur ein solches kommt für die freien Berufe in Frage, da ein GIE, das Obligationen herausgibt, obligatorisch die Form einer AG hat.

### 4. Rechnungsprüfer

Seine Aufgaben und Stellung ist im Gründungsvertrag gere-

---

<sup>1</sup> Streitig

<sup>2</sup> Lamboley, SCP, s.o., n° 68; Guyon, in L'exercice en groupe, s.o., S. 127

gelt, art 10 ( für ein GIE, das keine Obligationen herausgibt ).

Er kann sowohl eine natürliche als auch eine juristische Person sein, ein Mitglied oder ein Nichtmitglied; er kann mit dem Kontrollorgan der Geschäftsführung identisch sein.

## 5. Mitglieder

### a) Rechte

- aa) Die Rechte der Mitglieder bestehen aus Vermögens- und Mitverwaltungsrechten, wobei grundsätzlich jedes Mitglied gleiche Rechte hat.
- bb) Die Übertragung der Mitgliedschaft bzw. Abtretung der Anteile ist nur bei ausdrücklicher Zulassung im Gründungsvertrag oder bei einstimmiger Zustimmung der Mitgliederversammlung möglich, da sie nicht ausdrücklich in der Ordonnance geregelt ist.
- cc) Der Eintritt eines neuen Mitglieds geschieht durch Vertrag bei Vorhandensein einer Aufnahmeklausel, ansonsten durch einstimmigen Beschluß der Mitgliederversammlung.  
Nach h.M.<sup>1</sup> haftet das neue Mitglied auch für die vor seiner Aufnahme entstandenen Schulden des GIE, wobei ihm einige Autoren die Möglichkeit der Veröffentlichung eines Vorbehalts ( keine Haftung für frühere Verbindlichkeiten ) zustehen.<sup>2</sup>
- dd) Die Modalitäten des Austritts eines Mitglieds gemäß art 7 Abs. 2 sind im Schrifttum sehr umstritten, da art 7 Abs. 2

---

1 Cantenot, Gaz. Pal. 1969, doc. 153; Durand et Latscha, Le GIE, so., S. 41; Guyénot, Les GIE et le droit des sociétés commerciales, Rev. Soc. 1969, 162, 186

2 Vuillermet, s.o., S. 143; Bedenken Durand et Latscha, Droits et obligations des membres du GIE, JCP 1969 CI 87192, S. 1322, jedenfalls keine Eintragung ins Handelsregister möglich, da keine eintragungsfähige Tatsache.

nicht eindeutig gefaßt ist. Nach wohl überwiegender Meinung<sup>1</sup>, die sich auf entsprechende Regelungen für den Verein, die zivilrechtliche Gesellschaft und die Personengesellschaften des Handelsrechts beziehen, handelt es sich um ein unabdingbares, lediglich vertraglich einschränkbares, einseitiges Austrittsrecht, das gesetzlich nur an die Erfüllung der Vertragspflichten gebunden ist.

Nach anderer Meinung<sup>2</sup> ist der Austritt nur bei entsprechenden Vertragsklausel möglich bzw. bei einstimmigem Mitgliederbeschluß. Diese Ansicht stützt sich darauf, daß das GIE eine eigenständige Rechtsform sei und deshalb eine Analogie zum Gesellschafts- und Vereinsrecht nicht möglich; zudem sei ein jederzeitiger Austritt grundsätzlich nur bei unbestimmter Vertragsdauer gegeben, nicht bei bestimmter wie hier.

- ee) Der Ausschluß eines Mitglieds ist nur bei entsprechender Vertragsklausel möglich; ansonsten bleibt nur die Klage auf Erfüllung der Vertragspflichten des Mitglieds oder die Auflösung des GIE aus wichtigem Grund, da ein gerichtlicher Ausschluß mangels ausdrücklicher Befugnis im Text der Ordonnance nicht möglich ist.

#### b) Pflichten

Neben der Treuepflicht, die als eine Art " affectio societatis " auch im GIE ( obwohl nicht Gesellschaft ) gilt, besteht als Hauptpflicht der Mitglieder die Haftung für Verbindlichkeiten des GIE. Gemäß art 4 haftet jedes Mitglied für die Schulden des GIE gesamtschuldnerisch und mit seinem ganzen Vermögen.

---

1 Burst, JCO 1969 I 2257, n<sup>o</sup> 36; Cantenot, s.o., S. 153; Durand et Latscha, JCP 1969 CI 87192, S. 1320

2 Guyon et Coquereau, Le GIE, s.o., n<sup>o</sup> 151; Richard, SCM, s.o., n<sup>o</sup> 16; Vuillermet, s.o., S. 705

Der Grund hierfür ist, einen Ausgleich für die Gründungsmöglichkeit ohne Kapital zu schaffen. Die in Anspruch genommenen Mitglieder können nicht die Einrede der Vorausklage erheben, der Gläubiger muß aber zunächst das GIE in Verzug setzen, bevor er die Mitglieder verklagen kann.

In entsprechender Anwendung des art 1251-3 CC geht nach Bezahlung durch ein Mitglied die Forderung auf dieses über; danach kann es im Innenverhältnis auf die anderen Mitglieder Rückgriff nehmen, die grundsätzlich zu gleichen Teilen an der Schuldentragung beteiligt sind.

Gemäß art 4 Abs. 1 Satz 2 ist ein vertraglicher Verzicht eines Dritten auf die gesamtschuldnerische Haftung möglich; ob dies auch für die Haftung mit dem ganzen Vermögen gilt, ist sehr umstritten im Schrifttum.<sup>1</sup>

Diese gesamtschuldnerische Haftung ist auch nach der Reform des Gesellschaftsrechts ein wesentliches Unterscheidungsmerkmal des GIE zur zivilrechtlichen Gesellschaft geblieben. In der SCM haften die Gesellschafter zwar auch mit ihrem ganzen Vermögen für die Schulden der Gesellschaft, aber nicht gesamtschuldnerisch, sondern nur im Verhältnis zu ihrem Gesellschaftsanteil, art 1857 CC n.F.;<sup>2</sup> dem Gesellschafter bleibt so der ( oft vergebliche ) Umweg über den internen Rückgriff auf seine Mitgesellschafter erspart.

Für das französische Recht gilt zudem noch die Besonderheit, daß Ehegatten sich dann nicht an demselben Zusammenschluß bzw. derselben Gesellschaft beteiligen dürfen, wenn dies ihre gesamtschuldnerische Haftung bewirken würde; die Ehegatten können gemeinsam zwar Gesellschafter einer SCM, aber nicht eines GIE sein.<sup>3</sup>

---

1 Dafür: Richard, s.o., n° 17; Francheschini et Pelissier, Mon. Trav. Publ. Bât. 1967, n° 42, S. 73; dagegen: Durand et Latscha, JCP CI 87192, n° 45; Vuillermet, s.o., S. 696

2 Art 1863 CC a.F.: Haftung zu gleichen Teilen

3 Siehe art 1841 a.F., art 1832-1 n.F. CC; Lamboley, Dix ans., S. 407, n° 36

### III. Beendigung des GIE

#### 1. Auflösung

Art 13 und 14 zählen einige Auflösungsgründe auf, die aber nicht abschließend sind: Zeitablauf, Unmöglichwerden des Erreichens des GIEzwecks, Beschluß der Mitglieder, gerichtliche Entscheidung, Geschäftsunfähigkeit eines Mitglieds. Der Tod eines Mitglieds bzw. die Auflösung bei einer juristischen Person bewirken grundsätzlich die Auflösung des GIE, sofern nicht im Vertrag eine Fortsetzungsklausel vorgesehen ist.

#### 2. Liquidation

Die Liquidation des GIE ist in art 15 und 16 geregelt. Der Liquidationsüberschuß wird grundsätzlich zu gleichen Teilen unter die Mitglieder aufgeteilt.

### IV. Besteuerung

Seit den Haushaltsberichtigungsgesetzen von 1972 und 1975, n<sup>o</sup> 72-1147 vom 23.12.1972 und n<sup>o</sup> 75-1242 vom 27.12.1975, ist die Besteuerung aller Organisationsgesellschaften dieselbe. Für das GIE gilt also dieselbe Regelung wie für die SCM. Die frühere Begünstigung des GIE unter steuerlichen Gesichtspunkten gegenüber der SCM ist damit weggefallen.

#### 3. Abschnitt: Vergleich des GIE mit der SCM

Ein Vergleich zwischen GIE und SCM zeigt, daß diese beiden Zusammenschlußformen seit der Zeit der Einführung des GIE 1967 durch verschiedene Gesetzesänderungen stark einander angenähert worden sind in ihrer juristischen Ausgestaltung.

Die ursprünglichen Vorteile des GIE sind weggefallen bzw. von geringem Gewicht: Gründung zwischen natürlichen und juristischen Personen, steuerliche Begünstigungen, Gründung ohne Kapital.

Die Nachteile des GIE sind ebenfalls wenigstens zum Teil entfallen; für SCM und GIE sind die Eintragung ins Handels- und Gesellschaftsregister und die Unmöglichkeit der Beschränkung der Vertretungsmacht des Geschäftsführers gleich.

Zwei Nachteile des GIE gegenüber der SCM bleiben allerdings: --Der Mechanismus des GIE ist schwerfälliger als der der SCM durch die Tatsache, daß bestimmte Organe für das GIE vorgeschrieben sind, die die SCM nicht kennt: das Kontrollorgan der Geschäftsführung und der Rechnungsprüfer ( *contrôleur de gestion et contrôleur des comptes* ).

--Die gesamtschuldnerische Haftung der Mitglieder des GIE ist härter als die dem Gesellschaftsanteil entsprechende der Gesellschafter einer SCM. Zudem macht sie den Zusammenschluß von zwei Ehegatten in einem GIE unmöglich, während diese an einer SCM teilnehmen können.

Insoweit kann man heute die SCM als die vorteilhaftere Organisationsform bezeichnen, und dies nicht nur im Vergleich zum GIE, sondern auch zu den übrigen Organisationszusammenschlüssen wie die Genossenschaft und der vertragliche Zusammenschluß mit Gesamthandseigentum.

### 3. Teil: Berufsausübungszusammenschlüsse

Im Gegensatz zu den Organisationszusammenschlüssen, in denen die Freiberufler nur die Hilfsmittel zur Berufsausübung vergemeinschaften, üben hier die zusammengeschlossenen Freiberufler den Beruf selbst gemeinschaftlich aus.

Diese gegenüber den Organisationszusammenschlüssen weiterentwickelte Integrationsform ist in sich jedoch nicht einheitlich, sondern kennt unterschiedliche Intensitätsgrade der gemeinsamen Berufsausübung, so daß eine ganze Palette von Formen zwischen der reinen Organisationsgesellschaft und der reinen Berufsausübungsgesellschaft besteht.<sup>1</sup>

So besteht eine häufig benutzte Zwischenform darin, daß die Freiberufler die Berufsmaterialien zusammenlegen und zusätzlich die von ihnen getrennt einkassierten Honorare zusammenlegen und nach einem bestimmten Schlüssel unter sich teilen; die einzelnen Mitglieder behalten noch ihren eigenen Klientenstamm, während bei der voll integrierten Berufsausübungsgesellschaft eine gemeinsame Klientel besteht.

In rechtlicher Hinsicht kann die Berufsausübungsgesellschaft auf dem allgemeinen Vertragsrecht oder dem Gesellschaftsrecht basieren.

#### 1. Kapitel: Zusammenarbeit auf vertraglicher Basis

##### 1. Abschnitt: Allgemeine Regelung des vertraglichen Berufsausübungszusammenschlusses

###### I. Rechtsnatur

###### 1. Gesetzliche Grundlagen

Die gesetzlichen Grundlagen des vertraglichen Berufsausübungszusammenschlusses sind die art 1101 ff CC über das allgemei-

---

<sup>1</sup> Lyon-Caen, s.o., S. 81

ne Vertragsrecht; er ist zulässig gemäß dem Grundsatz der Vertragsfreiheit und der Verbindlichkeit von Verträgen, art 1134 CC.<sup>1</sup>

Außer den allgemeinen Bestimmungen, die für jeden Vertrag gelten, muß er noch die wichtigsten Standesgrundsätze beachten, die dem Ordre Publique angehören. Dies sind insbesondere die freie Wahl der Klienten,<sup>2</sup> die berufliche Unabhängigkeit<sup>3</sup> und das Berufsgeheimnis.<sup>4</sup>

## 2. Qualifikation der Verträge

Die Qualifikation dieser Verträge bot und bietet noch immer Anlaß zu Schwierigkeiten.

So bezeichnen sie einige Autoren<sup>5</sup> gern als Verträge " sui generis " bzw. " unbenannte Verträge ", da sie keinem Spezialvertragstyp des CC entsprächen, während andere schon früh diese Zusammenarbeitsform als zivilrechtliche Gesellschaft ( société civile, im Folgenden SC genannt ), zumindest aber als faktische Gesellschaft ( société créée de fait ) bezeichneten.<sup>6</sup>

---

1 Lamboley, Dix ans..., S. 408

2 Cass Civ , 23.1.1968, JCP 1968 II 15433

3 Cass Civ, 12.3.1974, JCP 1974 IV 154; Blanc, La nouvelle profession d'avocat, Libr. du journ. des not. et des avoc. 1972, 57 ff; Mabilat, JCP 1977 I 2835, n° 53

4 ZB. art 11 Code de Déontologie; art 35 Geschäftsordnung der Pariser Anwaltskammer

5 Adde-Vidal, De l'association entre avocats, Conc Méd 1959, 5801; Verdier, Les indemnités d'intégration, une réponse à la Cour de Douai, Conc Méd 1977, 1536; auch in der Rspr. Cass vom 13.2.1967 und vom 22.10.1970

6 Schriftum: J. Savatier, La médecine de groupe a la recherche d'un statut juridique, Cahiers Laennec, n° 3 Sept. 1964; derselbe, Problèmes juridiques de la médecine de groupe ou d'équipe, Dr. Soc. 1962, 511; Anmerkung J. Savatier unter Paris, 21.5.1962, D. 1962, 668; Anm. R. Desiry unter Paris 21.5.1962, JCP 1962 II 12766; Anm. R. Savatier unter Cass Civ, 22.10.1975, JCP 1976 II 18230; neuere Rspr.: Cass Civ, 21.1.1975, JCP 1975 IV 82; Cass Civ 22.10.1975, JCP 1976 II 18230; Cass Civ, 17.10.1973, D. 1974, IR S. 8; Rennes, Ass. Gen., 18.6.1973, JCP 1974 II 17610; Cass Civ, 2., 10., 24.5.1978, JCP 1979 II 19245

### a) Ansicht der Standesorganisationen

Die Standesorganisationen bekämpften mit Vehemenz die Qualifizierung des vertraglichen Berufsausübungszusammenschlusses als SC; sie qualifizierten diese Zusammenschlüsse als rein vertragliche ohne jeden Bezug zum Gesellschaftsrecht. Dies hat insbesondere seinen Grund darin, daß fast alle freien Berufe nur durch eine natürliche Person und nicht durch eine juristische Person ausgeübt werden dürfen nach der Standesdoktrin. Die SC erlangte im französischen Recht, in der Zeit vor der Reform des Gesellschaftsrechts 1978, die Rechtsfähigkeit bereits durch ihr Auftreten im Rechtsverkehr ( ohne Eintragung in ein Register )<sup>1</sup>. Man war nun der Ansicht, daß die Zusammenarbeit von Freiberuflern in der Form einer Gesellschaft mit Rechtspersönlichkeit die Ausübung des Berufs durch diese juristische Person und damit die Aufgabe einer Reihe unverzichtbarer Standesprinzipien bedeute wie den Grundsatz der persönlichen Haftung des Freiberuflers gegenüber den Klienten, den der besonderen persönlichen Beziehung zwischen Freiberufler und Klient, der dazu führt, daß die Klientel eines Freiberuflers grundsätzlich höchstpersönlich, unübertragbar und unveräußerlich ist, und den der persönlichen Unabhängigkeit in der Berufsausübung.

Insbesondere von den Ärzte- und Anwaltskammern wurde diese Position lange und hartnäckig vertreten, da die Klientel dort traditionell kein Gegenstand des Geschäftsverkehrs und nicht in Geld bewertbar ist.<sup>2</sup>

Die Kammern haben heute jedoch ihre Opposition gegen die Gesellschaft zwischen Freiberuflern aufgegeben; so spricht art 71 des neuen Code de Deontologie<sup>3</sup> von " Associations und Gesellschaften ", und die Pariser Anwaltskammer quali-

1 Req. 23.2.1891, S. 1892, 1, 73, Anm. Meynial; Req. 25.4.1910, D.P. 1911, 1, 473; Cass Civ 22.11.1911, D.P. 1913, 1, 83

2 Lyon-Caen, s.o., S. 93; Landais, L'introduction du statut coop. dans les SCP, Thèse Bordeaux 1969, S. 39 ff

3 D. vom 28.6.1979, JCP 1979 III 48721

fiziert in ihrem Anleitungsbuch für Zusammenarbeitsverträge die Associations d'Avocats als faktische Gesellschaften.<sup>1</sup>

## b) Rechtsprechung

Inzwischen ist man sich jedoch allgemein darüber einig, daß es sich bei den vertraglichen Berufsausübungszusammenschlüssen um faktische Gesellschaften des Zivilrechts handelt.

Die Rechtsprechung, die zunächst die Gesellschaftsverträge zwischen Freiberuflern für nichtig erklärt hatte, weil sie die Betreuung der Klientel, die grundsätzlich als höchstpersönlich und unveräußerlich dem Geschäftsverkehr entzogen sei, zum Gesellschaftsgegenstand hätten,<sup>2</sup> wendete sich schon 1943 langsam von dieser Doktrin ab: der Kassationshof<sup>3</sup> erklärte, daß ein Vertrag nicht schon deshalb nichtig sei, weil er sich auf eine Klientel beziehe. 1960 erging dann ein Urteil des Kassationshofs,<sup>4</sup> in dem eine Gesellschaft zwischen Ärzten für gültig erklärt wurde, sofern sie nur die Grundsätze der ärztlichen Standesmoral beachtete.

Diese Rechtsprechung gilt inzwischen für alle freien Berufe und ist vielfach bestätigt worden.<sup>5</sup> Die Bestimmungen des CC

---

1 Les modalités de l'exercice en groupe de la profession d'avocat, herausgegeben vom Ordre des avocats à la Cour de Paris und der Association des avocats exerçant en groupe, Edition Apil; genauer müßte man von "sociétés créées de fait" sprechen und nicht von "sociétés de fait", da letztere nur fehlerhaft gegründete Gesellschaften sind, deren Rechtspersönlichkeit nur für den Zweck der Liquidation aufrechterhalten wird, Guyénot, Les nouveaux rapports résultant de l'art 1873 du CC entre les soc. en participation, les soc. créées de fait et les soc. de fait, D.S. 1979, chr. 155

2 Paris, 15.5.1922, D. 1922, 2, 78; Marseille, 24.10.1923, Gaz. Pal. 1924, 1, 116; Douai, 27.10.1930, Rép. Gén. du not. 1932, art 23192

3 Cass. 16.3.1943, D.C. 1943, 121

4 Cass. Civ. 22.11.1960, D. 1961, 89

5 Cass. Civ. 23.1.1968, D. 1969, 177; Cass. Civ. 17.10.1973, D. 1974 IR S. 8; Cass. Civ. 21.1.1975, JCP 1975 IV 82; Cass. Civ. 22.10.1975, JCP 1976 II 18230

für zivilrechtliche Gesellschaften wurden auf diese Gesellschaften von der Rechtsprechung angewandt: so für ihre Auflösung, Gründung, Abtretung von Anteilen.<sup>1</sup> Nach der Reform des Gesellschaftsrechts von 1978 gilt die nichteingetragene zivilrechtliche Gesellschaft als stille Gesellschaft ( *société en participation* ) mit besonderen gesetzlichen Vorschriften, art 1871 ff CC.

### c) Schrifttum

Das Schrifttum ist ebenfalls nahezu einhellig der Meinung, daß es sich bei dem vertraglichen Berufsausübungszusammenschluß um eine faktische Gesellschaft handele,<sup>2</sup> sobald eine Honorarteilungsklausel im Vertrag enthalten sei und Einlagen von den Mitgliedern erbracht würden; es sei dann durch die gemeinsame Arbeit + Teilung der daraus sich ergebenden Gewinne ein solcher " *affectio societatis* " entstanden, daß faktisch eine Gesellschaft bestehe. Eine Spaltung bei der juristischen Analyse in Berufsausübungsvertrag ( *contrat d'exercice en commun* ) und Organisationsgesellschaft ( *SCM* ) für das Zusammenlegen der beruflichen Hilfsmittel sei künstlich und unbefriedigend.

Als Gegenargument zu der Position der Kammern wurde vertreten, daß nicht die Gesellschaft den Beruf ausübe, sondern weiterhin die einzelnen Freiberufler, die mit den Klienten persönlich den freiberuflichen Vertrag schlossen; die Rechtspersönlichkeit der Gesellschaft wirke sich nur im Geschäftsverkehr mit Dritten aus.<sup>3</sup>

---

1 Urteile des Kassationshofs vom 2., 10. und 24.5.1978, JCP 1979 II 19245, Anm. R. Savatier

2 Lyon-Caen, s.o., S. 92 ff; Lamboley, *Dix ans.*, s.o., S. 412; Lamboley, SCP, s.o., S. 40 f; A. Farouz, *Les sociétés de médecins*, S. 190 ff

3 J. Savatier, *Problèmes juridiques*, s.o., S. 511

d) Steuerrecht

Auch im Steuerrecht wird der vertragliche Berufsausübungszusammenschluß heute einhellig als faktische Gesellschaft behandelt. Bereits in einem Schreiben vom 15.2.1972<sup>1</sup> erklärte die Finanzdirektion ( Direction Générale des Impôts ), daß diese Gruppen jedenfalls dann als faktische Gesellschaften qualifiziert würden, wenn die Mitglieder nicht nur Einnahmen hätten, die aus ihrer eigenen Berufstätigkeit entstammten, sondern auch einen Gewinnanteil aus der gemeinsamen Berufsausübung.

Eine weitere Anweisung vom 29.9.1972<sup>2</sup> schwächte das vorherige etwas ab, indem 10% der Einnahmen jedes Mitglieds aus der gemeinsamen Gewinnerzielung stammen könnten, ohne daß dies die steuerliche Qualifizierung<sup>3</sup> als faktische Gesellschaften nach sich ziehe.

In einer Anweisung vom 7.3.1977<sup>4</sup> bestätigte die Verwaltung diese Einschätzung als faktische Gesellschaften anlässlich eines Vertragsmusters ( convention d'exercice conjoint ) für medizinische und paramedizinische Berufe.

Bezüglich der Mehrwertsteuer stellt dieselbe Anweisung diese Gesellschaften den stillen Gesellschaften des CC ( sociétés en participation, art 1871 n.F. ) gleich, was im Übrigen auch für die sonstige zivilrechtliche Behandlung der faktischen Gesellschaft nunmehr gilt; art 1873 CC n.F. erklärt die Bestimmungen für die stille Gesellschaft ausdrücklich für anwendbar für faktische Gesellschaften ( sociétés créées de fait ).

---

1 B.O.D.G.I. 5 G-7-72

2 B.O.D.G.I. 5 G-14-72

3 Keine Gesellschaft, sondern einzelne Freiberufler

4 B.O.D.G.I. 3 A-10-77

### 3. Aufgliederung in verschiedene Verträge in der freiberuflichen Praxis

Der vertragliche Berufsausübungszusammenschluß besteht meist aus der Zusammenstellung von zwei oder sogar drei verschiedenen Verträgen, wobei diese Aufspaltung von manchen Autoren allerdings als künstlich abgelehnt und das Vertragsganze als zivilrechtliche Gesellschaft einheitlich behandelt wird.<sup>1</sup>

Man kann unterscheiden:

--einen Berufsausübungsvertrag, der die Einzelheiten der Berufsausübung regelt, zB. gegenseitige Vertretungen, Ferien, gegenseitige Beratungen, Eintritt und Austritt aus der Gruppe, Vertragsbruch, Vertragsdauer, Gewinnverteilung, gegenseitige Hilfe, Benutzung der Räumlichkeiten und des Materials, Auflösung der Gruppe, Fortsetzung mit Erben, Vertragsänderung, Streitschlichtung usw.;<sup>2</sup>

--eine Organisationsgesellschaft, die auch die genossenschaftliche Form annehmen kann;

--dazukommen kann noch eine Immobiliengesellschaft ( société immobilière ), die die Räumlichkeiten erwirbt und an die Organisationsgesellschaft vermietet; dies bietet den Vorteil der kompletten Trennung von Berufsausübungs- und Immobiliengesellschaft, die verschiedene Gesellschafter haben können; so können zB. bereits aus der Berufsausübungsgesellschaft ausgeschiedene Mitglieder weiter in der Immobiliengesellschaft bleiben, während junge Freiberufler dort erst später eintreten.

---

1 Lyon-Caen, s.o., S. 94 ff

2 Farouz, Les sociétés de médecins, s.o., S. 184 ff;  
Supplement Concours Médical, n° 24 vom 12.6.1971;  
Junod, Contrat d'exercice en commun de médecins, in L'exercice en groupe, s.o., S. 101 f

## II. Gründung

### 1. Form

Praktisch alle einsdiägigen Standesordnungen verlangen die Abfassung eines schriftlichen Vertrags.<sup>1</sup>

### 2, Name der Gruppe

Der Name der Gruppe kann sich aus standesrechtlichen Gründen nur aus den Namen der verschiedenen Mitglieder zusammensetzen, da die persönliche Haftung und Unabhängigkeit des einzelnen Mitglieds auch nach außen hin kundgetan werden sollen. Geographische Bezeichnungen und Phantasienamen sind unzulässig nach Ansicht der Kammern.

### 3. Fehlen der Rechtsfähigkeit

Der Zusammenschluß hat keine Rechtspersönlichkeit, da er nicht eingetragen ist, art 1842 Abs. 1 CC. Es gelten die art 1871 bis 1873-1 CC über die stille Gesellschaft, ob man den Zusammenschluß nun direkt als stille Gesellschaft qualifiziert, art 1871, oder als faktische Gesellschaft, art 1873.

### 4. " Einlagen " und Gesamthandsgemeinschaft

Die Einlagen bzw. das, was vergemeinschaftet werden soll, können in Geld, Sachen und Arbeitsleistung bestehen, art 1871-1, art 1845-1, art 1843-1 ff CC.

Jeder Gesellschafter bleibt Eigentümer der Sachen, d.h. aller Mobilien und Immobilien, die er der Gesellschaft zur Verfügung stellt, art 1872 Abs. 1. Gegenstände, die mit gemeinsamen Mitteln erworben werden, sind Gesamthandseigentum, art 1872 Abs. 2; es kann jedoch vereinbart werden, daß gegenüber Dritten einer der Gesellschafter Eigentümer der Gegen-

---

<sup>1</sup> Art 71 D. n° 72-468 vom 9.6.1972, geändert durch D. n° 78-1081 vom 13.11.1978, für die Anwälte, art 71 Abs. 1 Code de Déontologie für die Ärzte

stände ist, die er für den Gesellschaftszweck erwirbt, art 1872 Abs. 4 CC. Entgegen dem allgemeinen Recht der Gesamthand kann ein Gesellschafter keine Teilung der gesamthänderisch gebundenen Güter verlangen, solange die Gesellschaft nicht aufgelöst ist, art 1872-2 Abs. 2. Diese Auflösung kann jedoch bei einer Gesellschaft, die auf unbestimmte Dauer eingegangen worden ist, jederzeit durch Kündigung eines Gesellschafters gegenüber allen übrigen bewirkt werden, sofern die Kündigung gutgläubig und nicht zur Unzeit ausgesprochen wird, art 1872-2 Abs. 1.

#### 5. Mitteilungspflicht an die Kammer, Genehmigung der Kammer

Der Vertrag muß der betreffenden Kammer übermittelt werden.<sup>1</sup>

Seit dem Urteil des Conseil d'Etat vom 3.7.1970<sup>2</sup> gilt zumindest für die Ärztekammer, daß Gesellschaftsverträge zwischen Ärzten nicht deren Genehmigung bedürfen, da die gesetzliche Grundlage für ihre Befugnisse, art 462 ff Code de la Santé Publique, ihr nur Prüfungs-, aber keine Zustimmungsrechte gibt. Der Vorstand der Ärztekammer kann nur die Vertragsbestimmungen auf ihre Vereinbarkeit mit den Standesregeln prüfen und bei deren Verletzung disziplinarische Maßnahmen treffen.

Gleiches gilt grundsätzlich wohl auch für die anderen Kammern, - auch wenn hierzu keine Gerichtsentscheidungen ergangen sind; so sehen art 12 Abs. 5 Gesetz n° 77-2 vom 3.1.1977 über die Architektur, art 72 D. vom 9.6.1972 über die Organisation des Anwaltsberufs nur Mitteilungspflichten an die entsprechende Kammer vor.

Die Kammern können die grundsätzlich unantastbare Vertragsfreiheit der Freiberufler nur dann einschränken, wenn diese

---

<sup>1</sup> Art 71 Abs. 3 Code de Déontologie, art 72 D. vom 9.6.1972 für die Anwälte

Beschränkung notwendigerweise aus einer gesetzlich zuerkannten Aufgabe der Kammer resultiert <sup>1</sup> oder das Recht, wie hier die Befugnis zur Genehmigung eines Zusammenarbeitsvertrags, ausdrücklich vom Gesetz zuerkannt worden ist; eine korporatistische Konzeption, nach der ein Berufsverband auch außerhalb jeder Vorschrift des positiven Rechts die seiner Natur inherenten Befugnisse ausüben kann, läßt sich im französischen Recht nicht vertreten.<sup>2</sup>

Genehmigungsvorbehalte in Standesvorschriften, die nicht selbst Gesetzesqualität haben und auch nicht von anderweitigen Gesetzestexten gedeckt sind, sind somit nicht zulässig und können die Assoziationsfreiheit der Freiberufler nicht wirksam einschränken.

#### 6. Fehlen von Veröffentlichungsvorschriften

Der Zusammenschluß unterliegt keinen Veröffentlichungsvorschriften grundsätzlich, art 1871 Abs. 1 CC.

### III. Organisation

#### 1. Haftung

##### a) Zivilrechtliche Haftung

Die Gesellschafter haften jeder persönlich gegenüber den Klienten für Schäden, die aus ihrer Berufsausübung entstehen. Dies gilt grundsätzlich auch für den Geschäftsverkehr mit Dritten, art 1872-1 Abs. 1 CC.

Wenn jedoch die Gruppe im Geschäftsverkehr mit Dritten auftritt, haften alle Mitglieder für die Verpflichtungen, die einer von ihnen als Mitglied eingegangen ist, wie die Gesellschafter einer zivilrechtlichen Gesellschaft, d.h. mit ihrem ganzen Vermögen entsprechend dem Gesellschaftsanteil, art 1872-1 Abs. 2, 1857 Abs. 1 CC.

---

<sup>1</sup> Auby, Le pouvoir reglementaire des ordres prof., JCP 1973 I 2545, n° 24, 26

<sup>2</sup> Derselbe, n° 13

## b) Berufshaftpflichtversicherung

Die Mitglieder sind standesrechtlich verpflichtet, eine Berufshaftpflichtversicherung für Schäden aus ihrer Berufstätigkeit abzuschließen.

## c) Straf- und disziplinarrechtliche Haftung

Auch die straf- und disziplinarrechtliche Verantwortlichkeit trägt ausschließlich der einzelne Gesellschafter; die Gruppe ist als solche nur zivilrechtlich existent, nicht disziplinarrechtlich.

## 2. Ein- und Austritt

Ein- und Austritt aus der Gruppe können weitgehend frei geregelt werden.

### a) Eintrittsentschädigung

Sehr umstritten und problematisch ist jedoch die Frage der Eintrittsentschädigungen. Hierbei handelt es sich um eine Geldzahlung, welche ein neues Mitglied bei seinem Eintritt in die Gruppe als eine Art Gegenleistung für seine Aufnahme erbringen soll.<sup>1</sup>

a) Die höchststrichterliche Rechtsprechung, anknüpfend an den Grundsatz, daß die freiberufliche Klientel höchstpersönlich, unveräußerlich und dem Geschäftsverkehr entzogen sei, hat in zwei Urteilen eine solche Eintrittsentschädigung als unzulässigen Teilkauf der Klientel und die entsprechende Vertragsklausel als nichtig qualifiziert.<sup>2</sup> Eine solche Vereinbarung sei geeignet, das Vertrauen der Klientel auszunutzen.

---

1 Lamboley, Dix ans., s.o., S. 410 f

2 Cass Civ, 23.1.1968, JCP 1968 II 15433, Anm. R. L. = D. 1969, 177 Anm. R. Savatier; Cass Civ, 13.3.1973, D. 1973, somm. S. 71

bb) Angesichts dieser beiden Entscheidungen zeigte sich das Schrifttum als äußerst unentschieden, ob es sich nun um Grundsatzurteile handele, die die Eintrittsentschädigung grundsätzlich verdammen, oder nur um Einzelfallentscheidungen, die die Verpflichtung zur Entschädigungszahlung im konkreten Fall wegen der nicht vorhandenen oder nicht gleichwertigen Gegenleistung für unangemessen und deshalb nichtig erklärten.<sup>1</sup>

b) Klientelkauf bzw. -verkauf ( " Abtretung von Gesellschaftsanteilen " )

aa) In der Tat ist die französische Rechtsprechung recht gewunden und unklar in ihrer Haltung gegenüber den Praxisverkäufen von Freiberuflern.<sup>2</sup> Hierbei ging es um die Fälle, daß ein einzeln praktizierender Freiberufler seine freiberufliche Tätigkeit an einem bestimmten Ort einstellen ( entweder weil er in eine andere Ortschaft ziehen oder sich zur Ruhe setzen will ) und seine Praxis, d.h. die Räumlichkeiten und die zu ihm kommende Klientel, an einen anderen Freiberufler gegen ein entsprechendes Entgelt abgeben will. Die Rechtsprechung bekräftigt zwar beständig den höchstpersönlichen Charakter der Klientel, der ihre Veräußerung verbiete, läßt aber dasselbe Ergebnis auf einem Umweg doch wieder zu, indem sie die Verpflichtung des Freiberuflers, der sich zurückziehen will, seinen Nachfolger der Klientel vorzustellen ( droit de présentation d'un successeur à la clientèle ) und ihm keine Konkurrenz in einem bestimmten Umkreis und für bestimmte Zeit zu machen ( clause de non-concurrence ), für gültig hält.<sup>3</sup> Zusammen mit der Abtretung des Mobiliars

---

1 Verdier, Les indemnités d'intégration, Conc Méd 1977, 1536

2 Julien, Les clientèles civiles, Rev. tr. dr. civ. 1963, 213 ff

3 Überblick über die Rspr. im 19. J. bis in die 50er Jahre: J. Savatier, Thèse 1946, S. 156 ff; J. Savatier, Anm. zu Pau, 4.10.1954, JCP 1955 II 8470

der Apparatur und des Mietvertrags für die Praxisräume bedeutet diese doppelte Verpflichtung einen versteckten Praxisverkauf, wie ihn die Rechtsprechung zwar ausdrücklich ablehnt, aber indirekt doch zuläßt.

- b) Das Schrifttum zeigt diese Entwicklung der freiberuflichen Klientel zu einem Vermögensgut durch die Rechtsprechung auf, qualifiziert sie teilweise als heuchlerisch, was den beschrittenen Weg bzw. Umweg angeht, ist sich über deren positive oder negative Bewertung jedoch nicht einig.<sup>1</sup>

c) Urteil des Gerichts von Douai

Gegen diese formalistische, im Schrifttum sehr umstrittene Position der Rechtsprechung, die jede Verpflichtung, die nicht in das Schema der doppelten Verpflichtung hineinpaßt, als unerlaubten Praxisverkauf qualifiziert, richtete sich ein Urteil der Cour de Douai vom 2.2.1977, welches Aufsehen erregte.<sup>2</sup>

Das Gericht erklärte eine Eintrittsentschädigung, die ein junger Arzt für die Assozierung mit einem bereits seit längerem praktizierenden Arzt gezahlt hatte, für zulässig, da dieser ihm eine angemessene Gegenleistung versprochen und geleistet hätte. Diese Gegenleistung bestand in einer Art moralischer Bürgschaft, die der bereits installierte und bekannte Arzt für den eintretenden Berufsneuling gegenüber den Patienten übernommen hatte, was diesem beträchtliche materielle Vorteile einbrachte: sicherer Verdienst bereits im ersten Jahr seiner Arztstätigkeit für die Zeit der Vertragsdauer ( hier 3 Jahre ), Möglichkeit der Berufsausübung

---

1 Vicariot, La cession de cabinet médical, Rev. du Prat. 1973, tome XXIII, n° 8, S. 624 f; R. Savatier, L'introduction et l'évolution du bien-clientèle, in Melanges Maury, t II 1961, S. 559; Catala, La transformation du patrimoine dans le droit civil moderne, Rev. tr. dr. civ. 1966, 185; Serra, L'obligation de non-concurrence, Thèse Montpellier 1968, Libr. Sirey, 1970

2 Wiedergegeben in Conc Méd 1977, 1536, Verdier, Indemnités d'intégration sont-elles licites? Une réponse de la Cour de Douai

mit guten Erfolgsaussichten, Kostenersparnis, kein eigener Aufwand für kostspielige Installationen usw..

Nach Ansicht dieses Gerichts stellte die Zahlung keinen Teilpraxisverkauf dar, sondern bedeutete die Abgeltung einer Reihe materieller, in Geld ausdrückbarer Vorteile für den zahlenden jungen Arzt.<sup>1</sup>

#### d) Handhabung der Eintrittsentschädigung in der Praxis

Dies ist auch die Handhabung in der Praxis:<sup>2</sup>

die Eintrittsentschädigungen bemessen sich nach den Vorteilen, die die Gruppe dem Eintretenden bietet, und den Vorteilen, die der Eintretende der Gruppe bringt, zB. durch seine Spezialkenntnisse und besonderen Erfahrungen oder " einfach den frischen Wind, den er in eine festgefahrene Gruppe bringt ".<sup>2</sup>

Bei gleichzeitigem Aus- und Eintritt in eine Gruppe wird die Frage der Aus- und Eintrittsentschädigungen oft nicht mehr zwischen dem Aus- und dem Eintretenden geregelt ( als eine Art Anteilsabtretung ), sondern zwischen dem jeweiligen Betroffenen und der Gruppe als ganze.

Ob die Kommerzialisierung der Praxis des Freiberuflers ( des " fonds libéral " ) weiter fortschreitet<sup>3</sup> oder im Gegenteil abgebaut wird<sup>4</sup> ist noch nicht abzusehen.

## 2. Abschnitt: Besonderheiten für die einzelnen freien Berufe

Der Berufsausübungszusammenschluß auf vertraglicher Basis wurde in der Vergangenheit zumeist von Freiberuflern gewählt, für die noch keine Durchführungsverordnung zum Gesetz vom 29.11.1966 ergangen war, die ihnen die SCP zugänglich gemacht

---

1 So jetzt auch Reims, Urteil 10.4.1979, Gaz Pal 1980, 1, somm 88  
2 Junod, Contrats d'exercice en commun de médecins, in L'exercice en groupe, s.o., S. 101, 106 f

3 Bei der SCP kann die Klientel als Sacheinlage eingebracht werden und wird mit Anteilen bewertet, die beim Austritt des Gesellschafters veräußerlich sind.

4 Junod, s.o., S. 107: nur Altersversicherung, Gewinnverteilung nach fachlichen Kriterien und Alter

hätte. Dies galt bzw. gilt insbesondere für die medizinischen und paramedizinischen Berufe<sup>1</sup> und die Architekten.<sup>2</sup> Diese Zusammenschlußform wird aber auch viel von freien Berufen gewählt, die sich auch einer Gesellschaftsform bedienen können<sup>3</sup>; ausgenommen sind diejenigen freien Berufe, die per Gesetz auf eine oder mehrere bestimmte Gesellschaftsformen beschränkt sind.<sup>4</sup>

## I. Architekten und Wirtschaftsprüfer

Für die Architekten und Wirtschaftsprüfer ( experts-comptables/comptables-agrées<sup>5</sup> ) ist die vertragliche Berufsausübungsgesellschaft nicht zulässig, da für diese Berufe durch Gesetz abschließend die zulässigen Gruppierungsformen, die den Beruf ausüben können, festgelegt sind.<sup>6</sup>

## II. Ärzte

### 1. Anwendbare Vorschriften

Für den Berufsausübungszusammenschluß der Ärzte enthält zum einen der Code de la Santé Publique und der Code de Déontologie eine Reihe von Vorschriften, zum anderen hat die nationale Ärztekammer ein Vertragsmuster herausgegeben, dessen

---

1 D. vom 14.6.1977 für die Ärzte; D. vom 24.8.1978 für die Kieferchirurgen; D. vom 9.11.1979 für die Krankenpfleger; D. vom 11.10.1979 für die Tierärzte

2 D. n<sup>o</sup> 77-1480 vom 28.12.1977

3 ZB. Anwälte, art 8 Gesetz vom 31.12.1971

4 Art 138 D. n<sup>o</sup> 69-1274 vom 31.12.1969 für die Gerichtsvollzieher; art 218 Abs. 2 Gesetz n<sup>o</sup> 66-537 vom 24.7.1966 für die Rechnungsprüfer ( commissaires aux comptes ); art 58 Gesetz vom 31.12.1971 für die Rechtsberater; art 754 Code de la Santé Publique, geändert durch Gesetz vom 11.7.1975 für die medizinisch-biologischen Analyselaboratorien; art 12 Gesetz vom 3.1.1977 für die Architekten

5 Zur Definition dieser Berufe, die zusammen in etwa unserem Wirtschaftsprüfer entsprechen, art 2 und 8 Gesetz n<sup>o</sup> 45-2138 vom 19.9.1945

6 Art 6,7,10,11 Gesetz vom 19.9.1945; art 12 Gesetz vom 3.1.1977

wesentliche Klauseln verbindlich sind.<sup>1</sup>

Gemäß art 382 Code de la Santé Publique und art 71 Code de Déontologie prüft die regionale Ärztekammer die Übereinstimmung eines Assoziationsvertrages mit den Standesvorschriften, wie sie sich aus dem Code de la Santé Publique, dem Code de Déontologie und den wesentlichen Bestimmungen der von der Ärztekammer herausgegebenen Vertragsmustern ergeben. Diese Prüfung betrifft jedoch immer nur die disziplinarrechtliche Seite der Zusammenarbeitsverträge, keinesfalls jedoch ihre zivilrechtliche Gültigkeit, die ausschließlich vom Zivilrichter geprüft wird und von der Einhaltung zwingenden Gesetzesrechts und des Ordre Public abhängt.<sup>2</sup>

## 2. Verbindlichkeit des Vertragsmusters der nationalen Ärztekammer

In einer Entscheidung vom 14.2.1969<sup>1</sup> bestimmte der Conseil d'Etat, welche Klauseln des Vertragsmusters wesentlich seien.

### a) Annullierte Klauseln

Der Conseil d'Etat annullierte dabei einige Klauseln, denen die nationale Ärztekammer zwingenden Charakter beigemessen hatte.

--So ist eine Gewinnverteilung zu gleichen Teilen unter den Mitgliedern nur fakultativ; sie kann nicht zwingend vorgeschrieben werden, art 8 des Vertragsmusters ( *exercice de la médecine en cabinet de groupe avec mise en commun des honoraires* )

--Die Gründung einer Organisationsgesellschaft neben dem Berufsausübungsvertrag ist nicht zwingend.

--Die Gültigkeit des ( zivilrechtlichen ) Vertrags hängt

---

<sup>1</sup> Conseil d'Etat, 14.2.1969, JCP 1969 II 15849

<sup>2</sup> Cass. Civ., 23.1.1968, D. 1969, 177 Anm. R. Savatier; JCP 1968 II 15433, Anm. R.L.

grundsätzlich nicht von der Zustimmung der regionalen Ärztekammer ab; dies kann jedoch von den Parteien vertraglich als Bedingung vereinbart werden.

--Eine Schiedsgerichtsklausel ( clause compromissoire ), nach der die streitenden Parteien sich dem Schiedsspruch der Ärztekammer unterwerfen müssen, ist unzulässig; möglich ist nur eine Verpflichtung zu einem Versöhnungsversuch vor der Kammer.

--Eine persönliche Berufshaftpflichtversicherung ist nicht zwingend.

#### b) Wesentliche Klauseln

Zu den zwingenden Standesvorschriften zählen jedoch die folgenden:

--Die persönliche Haftung des Arztes für die Berufsausübung bleibt auch für den assoziierten Arzt bestehen.

--Ein Arzt darf eine Zweitpraxis nur mit Erlaubnis der regionalen Ärztekammer betreiben; diese Erlaubnis kann dann nicht verweigert werden, wenn die Entfernung zum nächsten Arzt derselben Fachrichtung so groß ist, daß Nachteile für die Patienten zu befürchten sind, art 63 Code de Déontologie.

--Die Berufsausübung in der Gruppe muß höchstpersönlich bleiben; die berufliche Unabhängigkeit jedes assoziierten Arztes muß gewährleistet sein, art 72 Code de Déontologie.

--Jedes Schriftstück, das der Arzt herausgibt, muß seinen Namen tragen, art 72 Code de Déontologie.

--Die Honorarteilung ist ( außer im Fall der SCP ) nur dann erlaubt, wenn die assoziierten Ärzte alle Allgemeinmediziner sind oder alle derselben Fachrichtung angehören, art 73.

--Jeder Arzt schließt persönlich mit dem Patienten den Arztvertrag und ist persönlich Gläubiger der Honorare, art 4 verbindliche Klausel des Vertragsmusters.

--Jeder Arzt trägt persönlich seine Steuern, art 7 Vertragsmuster.

### III. Anwälte

#### 1. Anwendbare Vorschriften

Die Vorschriften, die die Rechte und Pflichten der Anwälte bestimmen, sind im Wesentlichen enthalten im Gesetz n<sup>o</sup> 71-1130 vom 31.12.1971 über die Reform der juristischen Berufe und in den dazu ergangenen Verordnungen n<sup>o</sup> 72-336 vom 21.4.1972 und n<sup>o</sup> 72-468 vom 9.6.1972, geändert durch D. n<sup>o</sup> 78-1081 vom 13.11.1978; auf standesrechtlicher Seite in den Geschäftsordnungen der verschiedenen Anwaltskammern; im Folgenden soll nur die der Pariser Anwaltskammer untersucht werden ( *règlement intérieur du barreau de Paris*, Ausgabe 1979 ).

#### 2. Geschäftsordnung der Pariser Anwaltskammer

Diese Geschäftsordnung war noch nie einer Überprüfung durch den Conseil d'Etat unterzogen.

##### a) Problematische Vorschriften

Soweit sie in Punkten, die im Code de Déontologie vergleichbar geregelt bzw. vom Conseil d'Etat bereits gerichtlich geklärt sind,<sup>2</sup> von diesem abweicht, kann man starke Zweifel an der Zulässigkeit dieser Punkte hegen; Abschließendes läßt sich dazu allerdings nicht sagen.

Dies betrifft einmal art 69 n<sup>o</sup> 3, der bestimmt, daß jeder Assoziationsvertrag der Zustimmung des Kammervorstands unterworfen ist; da die betreffenden gesetzlichen Texte, art 8

---

1 Nach inoffizieller Auskunft der Anwaltskammer würde kein Anwalt es wagen, den Conseil d'Etat gegen eine Kammerentscheidung anzurufen. Gemäß art 19 Gesetz vom 31.12.1971 kann jedoch jeder Anwalt, der sich durch eine Entscheidung der Kammer in seinen beruflichen Interessen verletzt fühlt, das Berufungsgericht anrufen; siehe Rennes, 18.12.1979, *Gaz. Pal.* 1980, 1, 271, Anm. Damien

2 Urteil vom 14.2.1969

Gesetz vom 31.12.1971 und art 72 D. vom 9.6.1972, nur von der Übermittlung der Assoziationsverträge an den Kamervorstand sprechen, kann man daran zweifeln, ob von der Zustimmung des Kammervorstands iSd art 69 n<sup>o</sup> 3 die Wirksamkeit des Vertrags abhängen kann;<sup>1</sup> die Zustimmung kann in jedem Fall wohl nur disziplinarische Folgen haben.<sup>2</sup>

Ähnliches gilt für art 69 n<sup>o</sup> 7: Streitigkeiten anlässlich der Interpretation oder Ausführung von Assoziationsverträgen sind der Schiedsgerichtsbarkeit des Kammerpräsidenten unterworfen, und dies ohne Berufungsmöglichkeit. Auch hier hat der Conseil d'Etat eine entsprechende Klausel im Vertragsmuster der Ärztekammer für unzulässig erklärt. Im französischen Recht ist die Schiedsgerichtsklausel grundsätzlich nur im Handelsrecht zulässig, art 2061 CC, so daß die Berufsausübungsgesellschaften von Freiberuflern als Gesellschaften mit zivilrechtlichem Gegenstand diese Klausel wohl nicht annehmen können.

Zweifelhaft ist ebenso art 69 n<sup>o</sup> 5, daß die Anwaltsassoziation kein Zweitbüro haben kann ( ohne Ausnahmeregelung ), während gemäß art 1 n<sup>o</sup> 2 derselben Geschäftsordnung jeder einzeln praktizierende Anwalt grundsätzlich mit Zustimmung des Kammerpräsidenten ein Zweitbüro aufmachen kann.

#### b) Unproblematische Bestimmungen

Eine Reihe anderer Bestimmungen sind wohl unproblematisch:

Ein Anwalt kann nicht mehreren Assoziationen angehören - Prinzip der Ausschließlichkeit, art 69 n<sup>o</sup> 1.

---

1 Siehe hierzu Urteile des Conseil d'Etat vom 3.7.1970, Comc Med 1970, 9009, Anm. R. Savatier, und vom 14.2.1969, s.o.

2 Nach inoffizieller Auskunft der Kammer sei dies jedoch ein gewohnheitsrechtlich begründetes Privileg der Kammer: die Zustimmung sei konstitutiv erforderlich für die Wirksamkeit des Vertrags, genauer gesagt müsse eine Klausel, die die Wirksamkeit des Vertrags unter die aufschiebende Bedingung der Zustimmung der Kammer stellt, zwingend im Vertrag enthalten sein; diese Forderung kann die Kammer faktisch auch durchsetzen.

Die Unvereinbarkeitsregeln, denen ein Anwalt durch gesetzliche und sonstige Standesvorschriften unterworfen ist, gelten auch für seine Mitgesellschafter; ein Anwalt soll sich nicht ihrer bedienen können, um diese Vorschriften zu umgehen, art 69 n° 2.

Die Mitglieder der Assoziation können nicht Parteien mit widerstreitenden Interessen vertreten, art 69 n° 6.

Die Assoziation hat keine Rechtspersönlichkeit, art 69 n° 5. Die einzelnen Anwälte haften persönlich ihren Mandanten gegenüber. Die Rechte der assoziierten Anwälte in der Assoziation sind höchstpersönlich und unabtretbar, art 69 n° 6.

Die übrigen standesrechtlichen Vorschriften enthalten keine weiteren Besonderheiten für assoziierte Anwälte.

## 2. Kapitel: Die zivilrechtliche Gesellschaft

### 1. Abschnitt: Allgemeine Regelung der SC

#### I. Allgemeine Gültigkeit

Die Gültigkeit einer SC als freiberufliche Berufsausübungsgesellschaft stellt heute keine Probleme mehr dar; die Rechtsprechung hält solche Gesellschaften für zulässig, sofern die traditionellen Grundsätze der freien Berufe, die zum Ordre Public gehören, respektiert werden.<sup>1</sup>

#### II. Gründung

##### 1. Rechtsfähigkeit

Die SC genießt ab ihrer Eintragung gemäß art 1842 CCn.F.

---

<sup>1</sup> Cass Civ, 23.1.1968, D. 1969, 177; Cass Civ, 2.5.1978, 1979 II 19245

die uneingeschränkte zivilrechtliche Geschäftsfähigkeit, d.h. sie ist eine juristische Person. Als solche haftet sie für die Verbindlichkeiten, die von den Vertretungsberechtigten in ihrem Namen eingegangen werden.

## 2. Eingeschränkter Gesellschaftsgegenstand

Ihr Gesellschaftsgegenstand als freiberufliche Berufsausübungsgesellschaft ist jedoch durch standesrechtliche Vorschriften weitgehend eingeschränkt.

Obwohl art 1842 CC a.F. bestimmte, daß der Gesellschaftsgegenstand einer SC " die Ausübung eines Handwerks oder eines Berufs " sein könne<sup>1</sup>, ist doch die Ausübung eines freien Berufs durch eine juristische Person in manchen Fällen ganz verboten,<sup>2</sup> in anderen auf bestimmte Gesellschaftsformen beschränkt.<sup>3</sup>

Die SC kann demnach im allgemeinen keine voll integrierte Berufsausübungsgesellschaft sein, wie es die SCP ist.<sup>4</sup>

So hat sie zwar die Rechtspersönlichkeit, aber nur im Geschäftsverkehr mit Dritten. In den Beziehungen zu den Klienten bestehen nur direkte Vertragsbeziehungen zwischen dem einzelnen Gesellschafter und dem Klienten; dieser hat grundsätzlich keine Rechte gegen die Gesellschaft als juristische Person.

## 3. Einlagen

a) Die Einlagen können in Geld oder in Sachen bestehen; die betreffenden Vorschriften des CC sind auf sie anwendbar.

---

1 Seit dem Gesetz von 1978 nicht mehr im CC enthalten.

2 U.a. die freien Berufe, für die noch keine VO zum Gesetz von 1966 ergangen ist, die ihnen die SCP eröffnen würde

3 ZB. Architekten, Landvermesser, Laboratorien, für viele Berufe ist die SCP der einzige Berufsausübungszusammenschluß mit Rechtspersönlichkeit: Anwälte, Ärzte, Notare

4 Sendek, Le cabinet de groupe, Rev du Prat 1970, t XX, n° 6 S. 67 ff; Lamboley, SCP, s.o., n° 63

Die Zulässigkeit des Einbringens der Klientel in die Gesellschaft war und ist jedoch noch immer ein sehr umstrittenes Problem, das ebenso mit der Frage umschrieben werden kann, ob die Klientel als Vermögensgut im Gesellschaftskapital anerkannt werden soll oder als höchstpersönlich, an die Person des Freiberuflers gebunden und auf das Vertrauen zu seinen Fähigkeiten basierend und damit als außerhalb aller wirtschaftlichen Maßstäbe und nicht in der Buchhaltung einer Gesellschaft aufführbar anzusehen ist.

aa) Um ihr Einbringen in die Gesellschaft annehmen zu können, muß zunächst ein entsprechender Wille der Parteien vorliegen. Die Parteien eines Vertrages, in dem neben dem Zusammenlegen materieller Mittel nur eine Honorarteilung vorgesehen ist, beabsichtigen wohl nicht, ihre jeweilige Klientel zu vergemeinschaften. Dies war oft der Fall bei den Urkundsbeamten,<sup>1</sup> deren Amt in Frankreich verkäuflich ist und einen hohen Wert hat.

Erst wenn der Wille der Parteien, ihre Klientel zusammenzulegen und gemeinschaftlich zu betreuen, eindeutig gegeben ist, kann überhaupt von einer voll integrierten Berufsausübungsgesellschaft gesprochen werden.

Ob dieses Einbringen der Klientel in eine Gesellschaft, die keine SCP ist,<sup>2</sup> jedoch zulässig ist, ist in Rechtsprechung und Schrifttum sehr umstritten.

bb) Die Rechtsprechung betrachtet die Klientel eines Freiberuflers als grundsätzlich höchstpersönlich und unverkäuflich; die freie Wahl des Freiberuflers durch den Klienten dürfe in keinem Fall irgendwie eingeschränkt werden. Die Rechtsprechung billigt jedoch die Abtretung der Klientel durch einen sich zurückziehenden Freiberufler an einen Nachfolger

---

1 Lamboley, Dix ans..., s.o., S. 425; für diese ist heute die SCP der einzig zulässige Berufsausübungszusammenschluß.

2 Dort ist die Einbringung der Klientel ausdrücklich vorgesehen, art 35 III Gesetz von 1966.

auf dem Umweg der doppelten Verpflichtung des Abtretenden, den Nachfolger der Klientel vorzustellen und ihm gegenüber Wettbewerb zu unterlassen.<sup>1</sup>

Während nun das Schrifttum<sup>2</sup> diese von der Rechtsprechung gewählte Methode, die in der Praxis einem Verkauf der Klientel gleichkommt, auch auf das Einbringen der Klientel in eine Gesellschaft für anwendbar hält ( Vorstellung der Mitgesellschafter bei der Klientel und Verpflichtung zum Unterlassen späteren Wettbewerbs durch den Einbringenden im Fall der Auflösung der Gesellschaft ), betrachtete die Rechtsprechung dieses Vorgehen als unzulässig.<sup>3</sup> Sie argumentiert, daß der Inhaber der Klientel weiterhin in denselben Räumen praktiziere und somit seinen Mitgesellschafter nicht als seinen Nachfolger der Klientel vorstellen könne. Ein solcher Vertrag sei geeignet, das Vertrauen der Klientel zu mißbrauchen, und verletze damit das zum Ordre Public gehörende Prinzip der freien Wahl des Freiberuflers durch die Klienten.<sup>4</sup> Es handele sich nicht um das anerkannte Recht, den Nachfolger der Klientel vorzustellen, da dessen Bedingungen nicht alle vorlägen, sondern um einen verbotenen Praxiskauf.

Die Rechtsprechung beurteilt den vom Problem her gleichgelagerten Fall, daß ein in eine Gesellschaft eintretender Freiberufler ohne Klientel dem oder den bereits gut eingeführten Mitgesellschaftern eine Eintrittsschädigung zahlt, ebenfalls als einen unerlaubten Praxiskauf.<sup>4</sup>

---

1 Zu dieser Rspr. siehe die ausführliche Zusammenstellung in Lamboley, SCP, s.o., n<sup>o</sup> 196, Fußnote 10

2 Lamboley, SCP, s.o., n<sup>o</sup> 226; Anm. R. Savatier unter Cass. Civ. 23.1.1968, D. 1969, 177; Sendek, Le cabinet de groupe, s.o., S. 66; Reynaud, Cession de droits sociaux, in L'exercice en groupe, s.o., S. 43, 46

3 Tribunal de la Seine, 27.6.1956, JCP 1956 II 9624; Cass. Civ. 23.1.1968, JCP 1968 II 15433, Anm. R.L.; siehe auch Vicariot, Cession de cabinet médical, s.o., S. 426

4 Ausführungen der Cour d'appel de Bordeaux, Urteil vom 7.6. 1966, in Cass. Civ. 23.1.1968, JCP 1968 II 15433; anders jetzt jedoch iSd Zulässigkeit dieser Absprache: Reims, 10.4.1979, Gaz Pal 1980, 1, somm. 88

cc) Das Schrifttum lehnt dies wohl einhellig ab als eine zu formalistische Begründung, auch wenn es teilweise das Ergebnis billigt.<sup>1</sup>

Ein zusätzliches Argument zugunsten der Zulässigkeit der Einbeziehung der Klientel in das Gesellschaftskapital zieht es seit der Einführung der SCP aus der dortigen Regelung der Klientel als Gesellschaftseinlage: deren Einbringen in die SCP ist zulässig, der Einbringende erhält entsprechende Gesellschaftsanteile dafür, art 10 Abs. 2, 35 III Gesetz von 1966.<sup>2</sup> Nun kann man wohl aus der Regelung für die SCP keinen zwingenden Analogieschluß auf die gleiche Regelung bei der SC ziehen, da die SCP eine besondere, eigens vom Gesetzgeber für die freien Berufe geschaffene und ausgestaltete Gesellschaftsform ist, die zwar auch zivilrechtlich, aber doch recht verschieden von der gewöhnlichen SC ist.<sup>3</sup>

Jedenfalls ist es nun nicht mehr möglich zu argumentieren, daß das Einbringen der Klientel aus standesethischen Gründen unzulässig sei, da es nunmehr ausdrücklich und grundsätzlich für alle freien Berufe durch Gesetz erlaubt ist.

c) Die Klientel als Teil des Gesellschaftskapitals bei der Gesellschaftsliquidation

Sofern man das Einbringen der Klientel in die Gesellschaft für zulässig hält, gehört diese Klientel auch zum Gesellschaftskapital, das sich die Gesellschafter bei Auflösung der Gesellschaft teilen.

aa) Ein Urteil des Kassationsgerichtshofs<sup>4</sup> scheint auf den ersten Blick eine solche Aufteilung der gemeinsamen Klientel

---

1 R. Savatier, Anm. zu Cass Civ 23.1.1968, D. 1969, 177

2 Bardoul, Apports en clientele et en industrie, in L'exercice en groupe, s.o., S. 27; siehe ebenso unten S.

3 Ein Schluß " e contrario " bietet sich ebenso gut an, da der Gesetzgeber mit der Schaffung der SCP ganz bewußt eine andere Regelung als die für die SC gewählt hat.

4 Cass Civ, 22.10.1975, JCP 1976 II 18230 Anm. R. Savatier

bei der Liquidation der betreffenden Gesellschaft zu sanktionieren.

Dies ist jedoch wohl ein Trugschluß: der auszulegende Zusammenschlußvertrag zweier Ärzte sah vor, daß im Falle der Auflösung der Gesellschaft das Recht des Dr. X, einen anderen Arzt als seinen Nachfolger der Klientel vorzustellen, im Gesellschaftskapital einbegriffen sein solle, sofern sich Dr. X nicht in demselben Ort oder im näheren Umkreis wieder als Arzt installiere. Der Kassationshof entschied, daß dieses Vorstellungsrecht des Dr. X ins aufzuteilende Gesellschaftsvermögen falle, da Dr. X trotz seiner disziplinarrechtlichen Suspendierung dieses sein Vorstellungsrecht zugunsten eines anderen Arztes hätte ausüben können.

Der Kassationshof ging also davon aus, daß es während der Dauer der Gesellschaft kein gemeinsames Vorstellungsrecht der beiden Ärzte gebe, sondern jeder sein eigenes, also seine eigene Klientel, behalte. Erst im Augenblick der Auflösung der Gesellschaft falle aus sozusagen technischen Gründen das Vorstellungsrecht des Dr. X ins zu teilende Gesellschaftsvermögen, was eine Entschädigungszahlung in Form seines Anteils am Liquidationsüberschuß an Dr. X ermöglicht.

bb) Eine ähnliche Lösung billigte der Kassationshof im Urteil vom 2.5.1978<sup>1</sup>: dort akzeptierte er eine Entschädigungszahlung an den die gemeinsame Praxis verlassenden Arzt, wobei sich dieser zum Unterlassen jeden Wettbewerbs verpflichtet hatte bei Auflösung der Gesellschaft.

Beide Urteile sagen jedoch explizit nichts darüber aus, ob der Kassationshof ein Einbringen der Klientel in die Gesellschaft während deren Dauer für zulässig hält. Es handelt sich wohl allenfalls um Anzeichen, daß der Kassationshof sich dieser Auffassung allmählich annähert für die SC.

---

<sup>1</sup> Cass Civ, 2.5.1978, JCP 1979 II 19245, Anm. R. Savatier

### III. Organisation

#### 1. Gesellschafter

##### a) Haftung für Gesellschaftsschulden

Der einzelne Gesellschafter haftet für Gesellschaftsverbindlichkeiten entsprechend seinem Gesellschaftsanteil mit seinem ganzen Vermögen, art 1857 CC n.F.; jedoch ist seine Haftung subsidiär zu der der Gesellschaft, art 1858 CC.

##### b) Persönliche Haftung für Berufsfehler

Er ist allein haftbar für Schäden, die aus seiner Berufstätigkeit resultieren. Es ist aber möglich für einige freie Berufe, bei denen keine Spezialvorschrift hierzu besteht,<sup>1</sup> in der Satzung zu bestimmen, daß ein Gesellschafter die von ihm getragene Entschädigung für einen Berufsfehler auf die übrigen Gesellschafter teilweise abwälzen kann im Verhältnis der sonstigen allgemeinen Haftung für Gesellschaftsverbindlichkeiten.

Für die Architekten bestand vor dem Gesetz vom 3.1.1977 ein Vertragsmuster für die SC, von der Architektenkammer herausgegeben, dessen art 9 eine gesamtschuldnerische Haftung der Gesellschafter für ihre beruflichen Verbindlichkeiten vorsah. Eine gemeinsame Haftung von Gesellschaft und Gesellschaftern ist dagegen nirgendwo vorgesehen.<sup>2</sup>

##### c) Abtretung von Gesellschaftsanteilen

Für die Abtretung von Gesellschaftsanteilen gelten zum Teil

---

<sup>1</sup> Art 3 Abs. 2 Vertragsmuster der Ärztekammer bezüglich der alleinigen Haftung eines Gesellschafters für Berufsfehler wurde vom Conseil d'Etat, Urteil vom 14.2.1969, nicht zu den wesentlichen Klauseln gezählt, dh. für unverbindlich erklärt.

<sup>2</sup> Lamboley, Dix ans..., S.O., S. 425

besondere standesrechtliche Vorschriften;<sup>1</sup> ansonsten gilt bezüglich der Klientel die spezielle Form der doppelten Verpflichtung zur Vorstellung des Nachfolgers gegenüber der Klientel und zur Unterlassung jeden Wettbewerbs.

Das Ausscheiden eines Gesellschafters wird meist durch die Satzung geregelt, art 1869 CC; das Aufstellen von Konkurrenzklauseln ist dann zulässig, wenn sie im Raum und in der Zeit begrenzt sind.<sup>4</sup>

## 2. Sonstige Vorschriften zur Organisation

Im übrigen gelten im Wesentlichen für die juristische Ausgestaltung der SC, d.h. Geschäftsführung, Gesellschafterversammlung, Rechte der Gesellschafter, Auflösung und Liquidation der Gesellschaft, die allgemeinen Regeln des Code Civil, art 1832 ff, 1845 ff n.F..

Die praktische Ausgestaltung des Vertrags wird im Wesentlichen wohl ebenso aussehen wie beim vertraglichen Berufsausübungszusammenschluß, nur handelt es sich hier um eine Gruppierung mit Rechtspersönlichkeit.

## IV. Stellung der SC und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

Auf standesrechtlicher Ebene ist nicht die Gesellschaft, sondern der einzelne Gesellschafter Objekt disziplinarischer Maßnahmen. Die Gesellschaft steht als solche nicht auf der Berufsliste ( liste professionnelle ) oder der Kammerrolle ( tableau de l'Ordre ), da sie nicht den Beruf ausübt.<sup>2</sup> Die Kammern nehmen Einfluß auf ihre Gestaltung über die Prüfung der Zusammenarbeitsverträge, die fast immer schriftlich sein müssen und deren Übermittlung an die Kammer in vielen freien Berufen Pflicht ist.

## 2. Abschnitt: Besonderheiten der einzelnen Berufe

Die SC wurde früher besonders häufig von Architekten,<sup>3</sup>

---

1 Für die Anwälte, art 70 VO vom 9.6.1972

2 Ausnahme: Wirtschaftsprüfer, wo die SC auf der Kammerrolle eingeschrieben ist, art 10 Gesetz von 1945

3 Vertragsmuster bei Lyon-Caen, Annexe VIII, S. 193

4 Bardoul, Les apports en industrie, s.o., S. 426

den Landvermessern, bei den Ärzten<sup>1</sup> und den Kieferchirurgen<sup>2</sup> verwendet.

Die Bedeutung der SC als Berufsausübungszusammenschluß ( anders die SCM ) ist jedoch in den letzten Jahren stark zurückgegangen, da sie in einigen freien Berufen durch die SCP ersetzt worden ist, in anderen ihre Neueinführung vom Gesetzgeber verweigert worden ist.

### I. Architekten

So können die Architekten seit dem Gesetz n<sup>o</sup> 77-2 vom 3.1.1977 nur die vom Gesetz bestimmten Gesellschaftsformen für die Berufsausübung eingehen, worunter sich die SC nicht befindet.

### II. Landvermesser

Die Landvermesser, die sich seit der Verordnung vom 15.1.1976 zum Gesetz von 1966, art 61 Abs. 1, nicht mehr zu einer SC zusammenschließen können, gilt, daß diese Gesellschaften sich innerhalb von 5 Jahren nach der Veröffentlichung der Verordnung am 27.1.1976 in eine SCP umwandeln müssen.

### III. Analyselaboratorien

Für die Analyselaboratorien für medizinische Biologie ( laboratoire d'analyses de biologie médicale ) hat der Gesetzgeber die Form der SC ausdrücklich ausgeschlossen, da sie weder für die Gesellschafter untereinander noch für Gläubiger und Kunden genügende Garantien biete.<sup>4</sup> Die existierenden SCs müssen sich innerhalb von 8 Jahren in vom Gesetz erlaubte Gesellschaften umwandeln, art 2 Gesetz n<sup>o</sup> 75-626 vom 11.7.1975.

---

1 Sendek, Le cabinet de groupe, s.o., S. 65, 67 f

2 Vertragsmuster " SC particulière entre chirurgien-dentistes ( avec ou sans contrat d'exercice en groupe ) "

3 Durchführungsverordnungen n<sup>o</sup> 77-190 vom 3.3.1977 und n<sup>o</sup> 77-1481 vom 28.12.1977

4 Gesundheitsminister, in JO, déb. parl., Ass. Nat. 28.6.75, S. 4895

#### IV. Ärzte

Für die Ärzte fehlt eine gesetzliche Regelung, ob die SC zur Berufsausübung erlaubt ist. Weder in der Verordnung zum Gesetz vom 29.11.1966, D. n<sup>o</sup> 77-636 vom 14.6.1977, noch im Code de la Santé Publique oder im Code de Déontologie ist die SC ausdrücklich ausgeschlossen. Art 71 Code de Déontologie spricht in seinem Absatz 1 von Assoziationen und Gesellschaften, charakterisiert diese jedoch nicht weiter. Trotzdem war die SC vor der Gesellschaftsreform vom 4.1.1978 sehr verbreitet trotz des Widerstandes der nationalen Ärztekammer. Es gab und gibt wegen dieser ablehnenden Haltung der Ärztekammer jedoch kein Vertragsmuster zur SC, sondern nur eines für den vertraglichen Berufsausübungszusammenschluß verbunden mit einer Honorarteilung der beteiligten Ärzte.<sup>1</sup> Für die Ärztekammer sind die standesrechtlichen Grundsätze zur Ausübung des Arztberufs für alle Berufsausübungszusammenschlüsse zwischen Ärzten unbedingt verbindlich, mit Ausnahme der SCP, die eigenen Regeln folgt.

Die Rechtsprechung behandelte schon seit längerer Zeit die vertraglichen Zusammenschlüsse, die materiell die Züge einer SC iSd art 1842 ff CC a.F., zeigten, als faktische Gesellschaften, auf die die Regeln der art 1842 ff CC a.F. anzuwenden seien, sofern sie nicht direkt eine SC annahm.

Nach der Reform vom 4.1.1978 ist nun der Unterschied zwischen SC als Gesellschaft, die durch die Eintragung die Rechtspersönlichkeit erhält, und vertraglichem Zusammenschluß, der als faktische Gesellschaft, auf die die Regeln der stillen Gesellschaft anwendbar sind, behandelt wird, eindeutig festgelegt.

Für die Rechtsprechung sind beide Formen in gleichem Maße zivilrechtlich zulässig, wobei für beide Formen der Respekt vor den Standesgrundsätzen, die zum Ordre Public gehören, gleichermaßen gilt.

---

<sup>1</sup> In Guide d'exercice professionnel des médecins von 1978:  
Contrat-type d'association avec mise en commun des honoraires

## V. Anwälte

Bei den Anwälten sprechen die Gesetzestexte ebenfalls nur allgemein von Assoziationen und Gesellschaften, art 8 Gesetz vom 31.12.1971, art 70-73 Verordnung vom 9.6.1972, wobei in art 70-73 der Verordnung die Vorschriften zur Assoziation nicht notwendig ausschließen, daß diese die Form einer SC, also mit Rechtsfähigkeit ausgestattet, annimmt. Dagegen wird dies von art 69 Geschäftsordnung der Pariser Anwaltskammer, der die Assoziation näher regelt, in seiner Nummer 5 implizit verboten, da dort bestimmt ist, daß die Assoziation keine Rechtspersönlichkeit habe.

Die Assoziation hat die Form eines vertraglichen Zusammenschlusses, wobei die Anwaltskammer anerkennt, daß es sich hier um eine faktische Gesellschaft handele.<sup>1</sup>

Das Verbot in der Geschäftsordnung wirkt jedoch nur auf disziplinarischer Ebene und berührt nicht die zivilrechtliche Gültigkeit einer zwischen Anwälten geschlossenen SC, solange die Standesgrundsätze, die zum Ordre Public gehören, eingehalten werden, wozu die Rechtsfähigkeit des Zusammenschlusses aber sicher nicht gehört.<sup>2</sup>

Die Rechtsprechung hat sich bisher nur im Sinne der Nichtrechtsfähigkeit der Anwälteassoziationen ausgesprochen,<sup>3</sup> d.h. sie als eine faktische Gesellschaft qualifiziert.

## VI. Wirtschaftsprüfer

### 1. Zugelassene Berufsausübungsgesellschaften

Für die Wirtschaftsprüfer ( experts-comptables/ comptables-

---

1 Les modalités de l'exercice en groupe de la profession d'avocat, S. 19 f

2 Die Pariser Anwaltskammer vertritt den Standpunkt, daß die Assoziation grds. und sozusagen gewohnheitsrechtlich keine Rechtspersönlichkeit habe und dies deshalb im Gesetz nicht ausdrücklich noch einmal geregelt werden müsse.

3 Cour d'appel de Paris, 21.5.1962, JCP 1962 II 12766; Cour de Brest, JCP 1974 II 17610

agréés )<sup>1</sup> ist die SC dagegen eine der gesetzlich zugelassenen Gesellschaftsformen ( neben AG und GmbH ), art 6 und 10 Gesetz vom 19.9.1945.<sup>2</sup> Sowohl die SCN ( société en nom collectif ) als auch die genossenschaftliche Form sind seit der Gesetzesänderung vom 31.10.1968 nicht mehr erlaubt. Die bestehenden SCNs mußten sich innerhalb eines Jahres nach Inkrafttreten des Gesetzes in eine der nunmehr vom Gesetz erlaubten Gesellschaften umwandeln, art 15 bis.

## 2. Verschiedene Typen der SC

Gemäß art 6 können die experts-comptables untereinander SCs eingehen; für die comptables-agréés gilt gleiches, art 10. Gemäß art 15 können auch experts-comptables und comptables-agréés gemeinsam eine SC gründen, aber nur, um den Beruf eines comptable-agréé auszuüben und unter den beiden folgenden Bedingungen: alle Gesellschafter müssen Mitglieder der Wirtschaftsprüferkammer sein und die neugegründete SC muß von der Wirtschaftsprüferkammer anerkannt und auf der Kammerrolle eingeschrieben sein.

---

1 In Frankreich unterscheidet man expert-comptable und comptable-agréé. Expert-comptable ist gemäß art 2 Gesetz von 1945 Wirtschaftsprüfer, so wie der Begriff im Deutschen verstanden wird; er prüft die Buchhaltung eines Unternehmens und bestätigt die Regelmäßigkeit und Vollständigkeit der Bilanzen und Geschäftsberichte. Der comptable-agréé ist gemäß art 8 ein Buchhaltungsfachmann; er kann jedoch ebenfalls die Regelmäßigkeit der Bilanzen und Rechnungsberichte bescheinigen. Der commissaire aux comptes ( Rechnungsprüfer ) ist dagegen das gesetzlich vorgeschriebene Prüfungsorgan einer AG, eine Art Interessenvertreter der Aktionäre, der die Bilanzen, Inventare, Rechnungsberichte der AG prüft und der Aktionärsversammlung einen Bericht hierüber vorlegt, siehe D. vom 8.8. 1935.

2 Siehe Coquereau et Guyon, Société d'expertise comptable, JCl Soc, Tome VIII, 191<sup>2</sup> Soc. diverses spécialement réglementées

### 3. Gründung

#### a) Gesellschafter

Die Gesellschafter müssen alle persönlich Mitglieder der Wirtschaftsprüferkammer sein, art 6 und 10.

#### b) Gesellschaft

- aa) Der Gesellschaftsgegenstand ist ausschließlich auf die Berufsausübung als Wirtschaftsprüfer beschränkt.<sup>1</sup>

Als Ausnahme zu dieser Ausschließlichkeitsvorschrift können die Gesellschaften, die bei Veröffentlichung des Gesetzes vom 24.7.1966 über die Handelsgesellschaften auf der Kammerrolle ( experts-comptables/ comptables-agrèés ) eingeschrieben waren, den Beruf eines Rechnungsprüfers ( commissaire aux comptes ) ausüben, art 218 Gesetz vom 24.7.1966, art 7 Verordnung vom 12.8.1969.

- bb) Der Name der SC muß sich aus den Namen der Gesellschafter zusammensetzen, art 18 Gesetz von 1945. Jedoch kann sich die Gesellschaft zusätzlich noch Wirtschaftsprüfergesellschaft ( société d'expertise comptable bei den experts-comptables, entreprise de comptabilité bei den comptables-agrèés ) nennen.<sup>2</sup>

### 4. Organisation

#### a) Gesellschafter

Gegenüber den Klienten bleiben die Gesellschafter persönlich haftbar für Schäden infolge der Arbeiten, die sie für Rechnung der Gesellschaft gemacht haben, art 17.

Die Gesellschaft haftet konkurrierend mit den einzelnen Ge-

---

<sup>1</sup> Coquereau et Guyon, s.o., n<sup>o</sup> 16

sellschaftern für deren Berufsfehler, art 17 IV, aber nur auf zivilrechtlicher, nicht strafrechtlicher Ebene.

- bb) Der einzelne Gesellschafter hat nicht die Verpflichtung, ausschließlich für die Gesellschaft tätig zu sein ( keine strenge Ausschließlichkeitsverpflichtung ). Gemäß art 17 kann er sowohl allein einen anderen Beruf ausüben als auch eigene Klienten auf eigene Rechnung weiter betreuen. Die Gesellschafter sind jedoch durch die gegenseitige Treuepflicht gehalten, sich nicht untereinander unloyale Konkurrenz zu machen.

#### b) Geschäftsführung

Der Geschäftsführer könnte zwar gemäß dem allgemeinen Recht der SC auch ein der Gesellschaft nicht angehöriger Dritter sein, was jedoch dem Sinn und Zweck des Gesetzes von 1945, das die Unabhängigkeit der Wirtschaftsprüfergesellschaft schützen will, nicht gerecht werden würde.<sup>1</sup>

### 5. Stellung der SC und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

#### a) Gesellschaft

Die Gesellschaft ist weitgehend dem einzeln praktizierenden Wirtschaftsprüfer angenähert und ist auf der Wirtschaftsprüferrolle der Kammer eingeschrieben, art 6 und 10.

Die Unvereinbarkeitsvorschriften, die für die einzelnen Wirtschaftsprüfer gelten, finden auch auf die Gesellschaft Anwendung, art 22. Sie kann insbesondere keine Handelsgeschäfte tätigen, nicht Geschäftsführer oder Mitglied des Aufsichtsrats einer Handelsfirma sein, Rechtsberatung außerhalb des

---

<sup>1</sup> Coquereau et Guyon, s.o., n° 22

konkreten Wirtschaftsprüfungsauftrags vornehmen und eine Stellvertretung vor einem Gericht übernehmen, art 22 Abs. 2. Sie darf nicht den größten Teil ihrer Tätigkeit der Prüfung eines Unternehmens bzw. Finanzgruppe oder Interessengemeinschaft widmen, art 22 am Ende, um nicht in Abhängigkeit zu geraten.

Was die Stellung gegenüber der Kammer angeht, ist die Assimilierung nicht vollständig: die Gesellschaft ist weder wählbar noch wahlberechtigt für die verschiedenen Kammerorgane; diese Rechte verbleiben beim einzelnen Wirtschaftsprüfer persönlich.

Die sonstigen standesrechtlichen Verpflichtungen sind jedoch identisch mit denen des einzelnen Wirtschaftsprüfers: Unabhängigkeitsgebote, Unvereinbarkeitsregeln, Berufsgeheimnis, Sorgfaltspflichten usw.. Eine Verletzung dieser Pflichten kann die disziplinarische Bestrafung der Gesellschaft durch die Kammergerichtsbarkeit nach sich ziehen.

#### b) Gesellschafter

Die Gesellschafter haben gegenüber der Kammer die gleichen Rechte und Pflichten wie ein allein praktizierender Wirtschaftsprüfer.

Sie müssen auch ihre Arbeiten für die Gesellschaft persönlich unterzeichnen und mit dem Firmenstempel versehen ( visa ou signature sociale ).

Sie müssen eine Berufshaftpflichtversicherung abschließen, die für ihre persönliche Haftung aufkommt.

Die SC hat bei den Wirtschaftsprüfern jedoch keinen allzu großen Erfolg gehabt, wahrscheinlich weil die ebenfalls erlaubten Handelsgesellschaften ( AG, GmbH ) mit der Möglichkeit, berufsfremde Kapitalgeber aufzunehmen, weit attraktiver sind.

### 3. Kapitel: Handelsgesellschaften

#### 1. Abschnitt: Die Handelsgesellschaft für freie Berufe

##### I. Geschichte der Handelsgesellschaft für freie Berufe

Die Gesellschaften des Handelsrechts waren die ersten, die vom Gesetzgeber für die Zusammenschlüsse freier Berufe zugelassen wurden: so für die Wirtschaftsprüfer durch Ordonnance vom 19.9.1945 und für die biologisch-medizinischen Laboratorien durch Verordnung vom 18.5.1946.

Dies hat seinen Grund darin, daß diese Berufe keine ausgeprägte freiberufliche Tradition kannten, sich vielmehr an der Grenze zur Freiberuflichkeit befinden;<sup>1</sup> infolgedessen waren sie noch nicht oder kaum reglementiert und konnten sich zusammenschließen, wie sie wollten, durch keine " lästige " Kammerorganisation eingeschränkt. In dieser Situation wählten sie natürlicherweise die für sie günstigste Gesellschaftsform, die ihnen am meisten Vorteile bot und sie am wenigsten einschränkte: die Gesellschaften des Handelsrechts.

##### II. Vorteile der Handelsgesellschaften

Die Vorteile sind u.a. auf steuerlicher und sozialversicherungsrechtlicher Ebene angesiedelt. So können die Gesellschafter von AG ( société anonyme, SA im Folgenden genannt ) und GmbH ( société à responsabilité limitée, SARL im Folgenden genannt ) zugleich Angestellte der jeweiligen Gesellschaft sein, und die Leiter dieser Gesellschaften werden Angestellten gleichgestellt ( auch ohne Arbeitsvertrag ), was ihnen die bevorzugte steuerliche und sozialrechtliche Stellung der Angestellten einträgt.

Ein weiterer Vorteil der Handelsgesellschaften ist die Mög-

---

1 Lyon-Caen, s.o., S. 119 für die Wirtschaftsprüfer ; J. Savatier, Qu'est-ce qu'une prof. lib.? Rev Proj. 1966, 458 für die Analyselaboratorien

lichkeit, eine größere Anzahl von Gesellschaftern, die ein beträchtliches Kapital aufbringen können<sup>1</sup>, in effektiver Weise zu organisieren. Es wird so für ein freiberufliches " Unternehmen " möglich, einen größeren Geschäftsumfang, größere Gewinne und größere Projekte zu erlangen als ein einzelner Freiberufler oder ein zivilrechtlicher Zusammenschluß sei es auf vertraglicher oder gesellschaftsrechtlicher Grundlage.

Bei den Wirtschaftsprüfern haben sich so zum Teil sehr große Gesellschaften gebildet, sogenannte Treuhand- oder fiduziarische Gesellschaften.<sup>2</sup>

Die handelsrechtlichen Zusammenschlüsse sind die am weitesten integrierte Zusammenarbeitsform auf Grund der Berufsausübung durch eine durchstrukturierte juristische Person.

Als die gesetzliche Reglementierung der freien Berufe schließlich auch die bisher verschonten Wirtschaftsprüfer, Laboratorien und Rechtsberater erreichte, akzeptierte der Gesetzgeber die gegebene Situation im Falle der Wirtschaftsprüfer und der Laboratorien, und unterwarf sie nur einigen Einschränkungen und Anpassungen an die freiberufliche Standesethik, während er den Rechtsberatern die Zusammenschlußform der Handelsgesellschaften grundsätzlich nahm, wobei er diese Härte mit Ausnahme- und Übergangsmaßnahmen abmilderte: diese haben bewirkt, daß heute die Rechtsberater wieder Handelsgesellschaften gründen können.

Im Falle der Architekten allerdings erlaubte der Gesetzgeber die Handelsgesellschaften für einen freien Beruf, der diese Form bisher noch nie hatte gebrauchen dürfen.

---

1 Auch berufsfremde Kapitalgeber sind als Gesellschafter zulässig.

2 Coquereau et Guyon, s.o., n<sup>o</sup> 5

## 2. Abschnitt: Berufe, die heute Handelsgesellschaften gründen können

Die freien Berufe, deren Mitglieder sich zu Handelsgesellschaften zusammenschließen können, sind somit heute die Wirtschaftsprüfer, die medizinisch-biologischen Analyselaboratorien und die Architekten.

### I. Wirtschaftsprüfer

#### 1. Zulässige handelsrechtliche Gesellschaftsformen

Die Wirtschaftsprüfer ( experts-comptables/comptables-agréés ) erhielten als erste Freiberufler ein Statut, das ihnen die Zusammenschlußform der Handelsgesellschaft erlaubte, die Ordonnance n° 45-2138 vom 19.9.1945, die ihren Beruf regelte. Ursprünglich hatten sie die Wahl zwischen der SNC, der SA und der SARL. Seit dem Änderungsgesetz n° 68-946 vom 31.10.1968 ist die SNC gegen die SC ausgetauscht worden.

Die beiden verbliebenen handelsrechtlichen Gesellschaften sind nicht in der Form, wie sie aus dem Gesetz vom 24.7.1966 über die Handelsgesellschaften hervorgeht, für die Wirtschaftsprüfer anwendbar, sondern sind in einigen Punkten der freiberuflichen Standesmoral angepaßt worden: der " intuitus personae " ist zur Sicherung vor einer zu starken Kommerzialisierung verstärkt und die Unabhängigkeit der Freiberufler in der Gesellschaft ist gesichert worden.

Wegen der zahlreichen Vorteile der Handelsgesellschaften haben sich gerade in diesem freien Beruf eine große Zahl von Handelsgesellschaften im Laufe der Zeit gebildet.

#### 2. Gründung

##### a) Gesellschafter

Auch Nichtberufsangehörige können sich an der Gesellschaft

beteiligen, um die Aufbringung des Kapitals zu erleichtern, jedoch müssen die Wirtschaftsprüfer den entscheidenden Einfluß in der Gesellschaft behalten.

So müssen zumindest 3 der Gesellschafter Wirtschaftsprüfer ( drei experts-comptables oder drei comptables-agr  s ) sein, art 7 n   3, 11 n   3.

#### b) Gesellschaft

- aa) Die Gesellschaft kann einen Phantasienamen als Firmenbezeichnung annehmen; dieser muß jedoch die Bezeichnung " Wirtschaftsprüfergesellschaft " ( société d'expertise comptable oder entreprise de comptabilité ) und die Wirtschaftspr  ferrolle, auf der sie eingeschrieben ist, enthalten, art 18.
- bb) Es bestehen seit dem Änderungsgesetz vom 31.12.1968 keine speziellen Mindestkapitalanforderungen mehr; gemäß dem allgemeinen Recht der SA beträgt das Mindestkapital 100.000 FF, art 71 Gesetz vom 24.7.1966, das der SARL 20.000 FF, art 35 Gesetz vom 24.7.1966.
- cc) Die Mehrheit der Aktien bzw. Anteile müssen von Wirtschaftsprüfern gehalten werden, art 7 n   4, 11 n   4; unter Halten von Aktien bzw. Anteilen ist hierbei wohl nicht nur Eigentum zu verstehen, sondern auch Fremdbesitz und Gebrauchsrecht auf Grund eines Vertrags mit dem Eigentümer.<sup>1</sup>
- dd) Die Aktien einer SA müssen Namensaktien sein; die Aufnahme eines neuen Aktionärs ist der Zustimmung des Verwaltungs- oder des Aufsichtsrats unterworfen, bei der SARL der Zustimmung der Gesellschafter, art 7 n   6, 11 n   6.

### 3. Organisation

#### a) Gesellschafter

- aa) Die Gesellschafter haben keine Ausschlie lichkeitsverpflich-

---

<sup>1</sup> Monassier, Détention et Propriété, JCP 1978 I 181

tung gegenüber der Gesellschaft, sondern kann entweder Klienten auf eigene Rechnung betreuen, ohne jedoch der Gesellschaft illoyale Konkurrenz zu machen, oder einen anderen Beruf nebenbei ausüben, der mit der Wirtschaftsprüfertätigkeit vereinbar ist, art 17 V.

- bb) Gegenüber den Klienten bleibt er persönlich haftbar für Schäden infolge seiner Berufsausübung; hierfür muß er sich auch persönlich versichern, art 17. Daneben haftet die Gesellschaft für diese Schäden, art 17.

#### b) Geschäftsführung

Die Funktionen des Präsidenten, Generaldirektors oder Geschäftsführers müssen von Kammermitgliedern wahrgenommen werden, art 7 n° 5, 11 n° 5.

Diese Funktionen können jeweils nur für eine einzige Gesellschaft dieses Typs erfüllt werden von einer Person, art 16.

Im Gesetz ist nicht geregelt, ob in Aktiengesellschaften, die einen Aufsichtsrat mit Direktorium haben, dessen Mitglieder alle Kammermitglieder sein müssen. Nach Meinung eines Autors im Schrifttum<sup>1</sup> gilt die betreffende Bestimmung ihrem Sinn nach nur für den allein nach Außen hin verantwortlichen Generaldirektor oder Präsidenten des Direktoriums, nicht für die nicht Dritten gegenüber auftretenden Mitglieder des Direktoriums oder des Aufsichtsrats.

#### 4. Stellung der Gesellschaft und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

##### a) Gesellschaft

- aa) Die handelsrechtliche Wirtschaftsprüfergesellschaft ist

---

<sup>1</sup> Coquereau et Guyon, s.o., n° 44

weitestgehend einem einzelnen Wirtschaftsprüfer angenähert. Sie übt den Wirtschaftsprüferberuf selbst aus, so wie er in art 2 und 8 der Ordonnance definiert ist, art 7 und 11, und wird hierzu von der Kammer anerkannt und auf die Kammerrolle eingetragen, art 7 n<sup>o</sup> 10 und 11 n<sup>o</sup> 10. In ihren Rechten und Pflichten gegenüber der Kammer ist sie ebenfalls den einzelnen Wirtschaftsprüfern gleichgestellt mit der Ausnahme, daß sie weder wählbar noch wahlberechtigt ist, art 13. Sie unterfällt ebenfalls der Kammergerichtsbarkeit.

- bb) Um die Unabhängigkeit und Würde des Berufs zu sichern, hat der Gesetzgeber in art 7 n<sup>o</sup> 9 und art 11 n<sup>o</sup> 9 eine Ausschließlichkeitsregel für die Berufsausübung erlassen, daß nämlich die Gesellschaft keine finanziellen Beteiligungen an Industrie-, Handels- und Landwirtschaftsunternehmen, Banken oder zivilrechtlichen Gesellschaften nehmen kann. Als Ausnahme zur Ausschließlichkeitspflicht besteht nur die Möglichkeit der Tätigkeit als Rechnungsprüfer. Man kann es als besonderes Privileg ansehen, daß die Gesellschaften, die am Tag der Veröffentlichung des Gesetzes vom 24.7.1966 auf der Kammerrolle der Wirtschaftsprüferkammer eingeschrieben waren, und zwar unabhängig von ihrer jeweiligen Gesellschaftsform, den Beruf des Rechnungsprüfers ausüben können, art 218 Gesetz vom 24.7.1966, art 7 D. vom 12.8.1969. Bedingung hierfür ist, daß 3/4 der Mitglieder der Wirtschaftsprüferkammer, die diese Gesellschaft bilden, auf der Liste der Rechnungsprüfer eingeschrieben sind. Diese Gesellschaften können also beide Berufe ausüben, was sie bevorteilt gegenüber den SCP der Rechnungsprüfer, die einer Ausschließlichkeitsverpflichtung in der Berufsausübung unterliegen und zudem keine Berufsfremden in die Gesellschaft aufnehmen können. Diese Bestimmung ist zwar nur eine Übergangsvorschrift, die aber solange weiter Anwendung findet, als noch Wirtschaftsprüfergesellschaften bestehen, die am 24.7.1966

auf der Wirtschaftsprüferliste standen und die genannte Bedingung erfüllen, da diese weiterhin die Einschreibung verlangen können und diese bestehen bleibt, bis die Gesellschaft aufgelöst ist.

- cc) Als weiteren Schutz ihrer Unabhängigkeit ist bestimmt, daß die Gesellschaft weder direkt noch indirekt von einer Person oder Interessengruppe abhängig sein darf, art 7 n<sup>o</sup> 8 und 11 n<sup>o</sup> 8. Des weiteren darf sie nicht den Hauptteil ihrer Tätigkeit auf eine zu prüfende Gesellschaft beschränken, art 22 am Ende.
- Daneben gelten für die Gesellschaft dieselben Unvereinbarkeitsbestimmungen wie für den einzelnen Freiberufler, art 22; so darf sie zB. keine Handelsgeschäfte treiben, nicht Geschäftsführer oder Aufsichtsratsmitglied einer Handelsgesellschaft sein und keine Rechtsberatung geben, die über ihre konkrete Wirtschaftsprüfertätigkeit hinausgeht.
- dd) Für ihre zivilrechtliche Haftbarkeit muß sie eine Versicherung abschließen.

#### b) Gesellschafter

- aa) Die Situation des einzelnen Gesellschafters entspricht weitgehend der des einzeln praktizierenden Wirtschaftsprüfers. Insbesondere der Kammer gegenüber hat er die gleichen Rechte und Pflichten wie dieser.
- bb) Gemäß art 27 bis muß jedoch jeder Wirtschaftsprüfer, gleichgültig in welcher Form er den Beruf ausübt<sup>1</sup>, Beiträge an die Altersversicherung der Wirtschaftsprüfer bezahlen. Das bedeutet für die Gesellschafter einer SA oder SARL, die zugleich deren Angestellte sind, daß diese doppelt einzahlen müssen.<sup>2</sup>

---

1 Angestellt, als Gesellschafter einer SC oder allein

2 Da sie als Angestellte der gesetzlichen Angestelltenaltersversicherung angeschlossen sind.

cc) Die Gesellschafter können bei der Gesellschaft als Wirtschaftsprüfer angestellt sein, art 22 Abs. 1. Als Angestellte unterfallen sie dem Arbeits- und Sozialrecht der Arbeitnehmer.

## 5. Besteuerung

Alle angestellten Wirtschaftsprüfer der Gesellschaft, ob Gesellschafter oder nicht, unterfallen steuerlich der Einkommenssteuer für Gehaltsempfänger, während die Gesellschaft der Körperschaftssteuer unterliegt.

Im übrigen gelten die allgemeinen Bestimmungen des Gesetzes vom 24.7.1966 über die SA und SARL, die weitestgehend mit der deutschen AG und GmbH übereinstimmen.

## II. Laboratorien für medizinisch-biologische Analysen

### 1. Qualifizierung als freier Beruf

Die Analyselaboratorien waren die nächsten, die vom Gesetzgeber geregelt wurden, durch Gesetz vom 18.3.1946.<sup>1</sup>

Diese Laboratorien bewegen sich im Grenzbereich der freien Berufe, sie werden aber allgemein noch dazu gezählt,<sup>2</sup> wie auch die Einbeziehung der SCP unter die für sie möglichen Gesellschaftsformen im Gesetz vom 11.7.1975 zeigt, da die Form der SCP ausdrücklich nur von den freien Berufen verwendet werden kann gemäß art 1 Gesetz vom 29.11.1966. Für die Laboratorien besteht jedoch keine eigene Standesorganisation; die Gesellschafter unterliegen der Standesgerichtsbarkeit der für ihren speziellen freien Beruf zuständigen Kammer ( zB. Ärzte-, Tierärzte- oder Apothekerkammer ).

---

<sup>1</sup> Mit Durchführungsverordnung vom 18.5.1946

<sup>2</sup> J. Savatier, Qu'est-ce qu'une profession libérale? s.o. S. 458

Nicht zu den freien Berufen gehört dagegen der verwandte Beruf des Apothekers und ebensowenig die Kliniken, die zu den Kaufleuten gerechnet werden.

## 2. Gesellschaftsformen vor dem Gesetz vom 11.7.1975

Seit dem Gesetz von 1946 konnten die Laboratorien Gesellschaften zwischen Ärzten, Apothekern und Tierärzten gründen, die jede beliebige Form annehmen konnten, auch die der SA. Die einzige Bedingung bestand darin, daß die Mehrheit des Gesellschaftskapitals von natürlichen Personen gehalten wurde, die die jeweils erforderlichen Berufsdiplome besaßen, ohne diesen Beruf aber notwendigerweise persönlich auch ausüben zu müssen.<sup>1</sup>

## 3. Im Gesetz vom 11.7.1975 zugelassene Gesellschaftsformen

Das Gesetz n° 75-626 vom 11.7.1975<sup>2</sup> führte dann eine neue, weit strengere Regelung für die Laboratorien ein. Dies geschah zum einen wegen der immer größeren Kompliziertheit der Berufsausübung, die eine bessere fachliche Qualifizierung der Gesellschafter erfordert, zum anderen wegen einiger aufgedeckter Mißbräuche, die durch die flexiblen Bestimmungen begünstigt wurden.<sup>3</sup>

Auch nach der neuen Regelung kann das Laboratorium von einer Handelsgesellschaft betrieben werden, und zwar sowohl von einer SA als auch einer SARL, während die SNC nicht zugelassen worden ist auf Betreiben des Gesundheitsministers, da sie keine Vorteile gegenüber der SCP habe und zudem den Gesellschaftern die Kaufmannseigenschaft verleihe, was kaum der

1 Lamboley, Dix ans..., s.g., S. 417; J. Savatier, Les sociétés médicales, JCl Soc, 191<sup>o</sup> alte Fassung, heute gestrichen, n° 29

2 D. n° 75-1344 vom 30.12.1975, D. 76-1004 vom 4.11.1976, arrêté vom 4.11.1976; siehe dazu Hauser, Sociétés de laboratoires d'analyses de biologie méd., JCl Soc, t VIII, 191

3 Vion, Le nouveau statut des lab., Rep. not. 1975, art 30997, n° 17

Ethik der freien Berufe entsprechen.<sup>1</sup>

Die zugelassenen Gesellschaftsformen sind somit ausschließlich SA, SARL und SCP.

Die neuen, recht strengen Bestimmungen, die der Standesethik der freien Berufe für die Handelsgesellschaften Rechnung tragen sollen, sind aus dem Gedanken heraus entstanden, die Kommerzialisierung dieses freien Berufs zu verhindern, insbesondere die unerwünschten Kapitalinvestitionen großer Finanzgruppen, Banken oder Herstellerfirmen von Laboratoriumsmaterialien abzuschrecken.<sup>2</sup> Die Gesellschaften sind gemäß art L 756 Code de la Santé Publique einigen besonderen Vorschriften unterworfen, die vom herkömmlichen Recht der SA bzw. SARL abweichen und weitgehend den Bestimmungen für die Wirtschaftsprüfer nachgebildet sind.

#### 4. Gründung

##### a) Gesellschaft

- aa) Mindestens 3/4 des Gesellschaftskapitals müssen von Direktoren oder stellvertretenden Direktoren des Laboratoriums gehalten werden.
- bb) Die Aktien einer SA müssen Namensaktien sein.
- cc) Die Satzung muß gemäß art L 761-5 bis L 761-8 Code de la Santé Publique den für die verschiedenen Gesellschafter zuständigen Kammern übermittelt werden.<sup>3</sup>
- dd) Das Laboratorium benötigt zur Berufsausübung eine Eröffnungserlaubnis gemäß art L 757 Code de la Santé Publique, die vom Präfekten des jeweiligen Départements erteilt wird; die

---

1 JO vom 28.6.1975, Déb. Ass Nat S. 4895

2 Doc. Sénat, n° 338, S. 19

3 Ordre des pharmaciens, Ordre des médecins, Ordre des vétérinaires

genauen Zulassungsbedingungen sind in der Verordnung vom 4.11.1976 aufgezählt.

ee) Eine Gesellschaft kann nur ein Laboratorium betreiben.

b) Gesellschafter

Die Gesellschafter können nur natürliche Personen sein.

## 5. Organisation

a) Gesellschafter

aa) Die Gesellschafter sind einer recht strengen Ausschließlichkeitspflicht unterworfen.

Eine medizinische Nebentätigkeit ist ihnen in jedem Fall verboten, da sie als einzige medizinische Tätigkeit die eines Direktors bzw. stellvertretenden Direktors des Laboratoriums ausüben können. Diese Vorschrift hat den Sinn zu verhindern, daß der Arzt, der eine biologische Untersuchung anordnet, daraus gleichzeitig direkten Profit zieht.<sup>1</sup>

Die Gesellschafter, die nicht Direktoren oder stellvertretende Direktoren sind, können jedoch pharmazeutische oder tierärztliche Nebentätigkeiten haben, art L 756 Abs. 1 n<sup>o</sup> 3. Eine Person kann nicht gleichzeitig Gesellschafter sein und selbst ein Laboratorium aufmachen.

bb) Ein Gesellschafter kann nur Aktien oder Anteile von einer Gesellschaft halten, die ein Laboratorium betreibt.

cc) Die Aufnahme eines neuen Gesellschafters geschieht mit Zustimmung der Gesellschafterversammlung, die mit 2/3 Mehrheit entscheidet, art L 756 Abs. 1 n<sup>o</sup> 4.

---

<sup>1</sup> Vion, Le nouveau statut, s.o., n<sup>o</sup> 19

b) Geschäftsführung

aa) Die Zusammensetzung der geschäftsführenden Gesellschafter folgt speziellen Bestimmungen:

bei der SA müssen der Präsident des Verwaltungsrats, die Generaldirektoren, die Mitglieder des Direktoriums oder der Generaldirektor, der diese Funktion allein ausübt, sowie die Mehrheit der Mitglieder des Verwaltungsrats oder des Aufsichtsrats Direktoren oder stellvertretende Direktoren des Laboratoriums sein;

bei der SARL gilt dies für den oder die Geschäftsführer.

bb) Für den bzw. die Leiter des Laboratoriums gelten strenge Anforderungen im Gesetz.

Sie müssen Direktoren oder stellvertretende Direktoren sein, d.h. staatlich diplomierte Ärzte, Apotheker oder Tierärzte, die bei ihrer jeweiligen Kammer eingeschrieben sind.

Sie müssen persönlich ihren Beruf im Laboratorium ausüben, art L 761.

Außerdem müssen sie eine spezielle Ausbildung gemacht haben, deren genaue Einzelheiten in der Verordnung vom 30.12.1975 festgelegt sind, wobei auch Ausnahme- und Übergangsvorschriften für bereits im Beruf stehende Praktiker vorgesehen sind.

Sie können grundsätzlich keine anderen Nebentätigkeiten als Arzt, Apotheker oder Tierarzt ausüben, abgesehen von einigen Ausnahmetatbeständen ( Ausbildungstätigkeit, kostenlose Konsultationen, Krankenhausstätigkeit usw. ) und Spezialerlaubnis durch den Gesundheitsminister, art 761.

6. Anpassung der Gesellschaften , die vor dem Gesetz vom 11.7.1975 gegründet worden sind

Die Gesellschaften, die bereits vor der Veröffentlichung des Gesetzes vom 11.7.1975 bestanden, müssen sich innerhalb von

8 Jahren seit diesem Zeitpunkt den neuen Vorschriften anpassen, art 2 Abs. 6 des Gesetzes von 1975.

Die Umwandlung der Gesellschaft bedeutet hierbei nicht die Gründung einer neuen juristischen Person, art 2 Abs. 7, da dies steuerliche Nachteile bringen würde.

Außer den Bestimmungen art 93 Abs. 1 und 2, 107 und 142 des Gesetzes vom 24.7.1966 ( Bestimmungen über die Zulässigkeit von Angestellten als Geschäftsführer von Handelsgesellschaften und ihre Bezahlung ) sind die übrigen Vorschriften des Gesetzes vom 24.7.1966 anwendbar.

Insgesamt kann man sagen, daß das Gesetz vom 11.7.1975 die Elemente der freiberuflichen Standesethik verstärkt hat, aber dennoch das Laboratorium viele Züge eines gewerblichen Unternehmens behalten hat. Es nimmt eine Mittelstellung zwischen der traditionellen freiberuflich geprägten Arztpraxis und der gewerbsmäßig betriebenen Apotheke ein.

### III. Architekten

#### 1. Regelung der Gesellschaftsbildung

Die Architekten entbehrten bis zum Gesetz n° 77-2 vom 3.1.1977<sup>1</sup> einer Regelung über berufliche Zusammenschlüsse; die alte Regelung beschränkte sich auf diesem Gebiet damit, den Zusammenschluß mit Nichtkammerangehörigen zu verbieten.<sup>2</sup>

#### 2. Im Gesetz vom 3.1.1977 zugelassenen Gesellschaftsformen

Nach dem Gesetz vom 3.1.1977, art 12, können Architekten unter sich ( monoprofessionell ) oder mit anderen natürlichen Personen ( interprofessionell ) Architektengesellschaft-

---

1 Durchführungsverordnungen n° 77-190 vom 3.3.1977 und n° 77-1481 vom 28.12.1977

2 Jestaz, Architecture, Rev. tr. dr. civ. 1977, législ., 390, 392

ten gründen.

Die zulässigen Gesellschaftsformen sind gemäß art 12 Abs. 2 die SCP, die SA und die SARL, wobei die beiden letzteren in genossenschaftlicher Form, nämlich der Arbeiterproduktionsgenossenschaft ( *société coopérative ouvrière de production* )<sup>1</sup>, ausgeübt werden können. Die SNC ist nicht zulässig aus dengleichen Gründen wie bei den Analyselaboratorien.<sup>2</sup>

Für die SA und SARL hat der Gesetzgeber eine Reihe von Bestimmungen erlassen, die den freiberuflichen Charakter der Architekturgesellschaft wahren sollen. Diese Vorschriften, im Wesentlichen in art 13 enthalten, sind den Gesetzen über die Wirtschaftsprüfer und Analyselaboratorien entlehnt.

### 3. Gründung

#### a) Gesellschaft

- aa) Bei der Gesellschaftsbezeichnung sind die Gesellschafter völlig frei, sie müssen nur die Gesellschaft als SA oder SARL kennzeichnen.
- bb) Mehr als die Hälfte des Gesellschaftskapitals muß von Architekten gehalten werden, art 13 n<sup>o</sup> 2, wobei kein Gesellschafter mehr als 50% halten darf, art 13 n<sup>o</sup> 4.
- cc) Gemäß art 13 n<sup>o</sup> 1 sind die Aktien der SA Namensaktien.
- dd) Die Einlagen können in Geld und Sachgütern bestehen; zu den Sacheinlagen gehört auch das Recht eines Gesellschafters, die Gesellschaft seiner Klientel vorzustellen.
- ee) Für die SA und SARL gelten die allgemeinen Eintragungs- und Veröffentlichungsbestimmungen: Veröffentlichung der Satzung

---

1 Siehe dazu Broschüre der nationalen Architektenkammer:  
SCOP d'architecture à responsabilité limitée ou anonyme,  
régime fiscal, Étude 1980

2 s.o. S.

in einem Blatt für gesetzliche Meldungen, Hinterlegung bei der Handelsgerichtskanzlei, Eintragung im Handels- und Gesellschaftsregister.

#### b) Gesellschafter

aa) Die Gesellschafter können nur natürliche Personen sein, keine juristischen Personen.

bb) Auch Nichtarchitekten können Gesellschafter werden; für ihre Zahl ist grundsätzlich keine Beschränkung gegeben, sie dürfen aber keine Kontrolle über die Gesellschaft ausüben können, art 13 n<sup>o</sup> 2.

cc) Im Gegensatz zu den interprofessionellen SCPs, wo die Nichtarchitekten Berufsangehörige sein müssen, deren Beistand dem Architekten nützlich bei der Erfüllung seiner Aufgaben ist, art 2 Verordnung vom 28.12.1977, existiert keine solche Bestimmung für die SA und SARL; die Nichtarchitekten unter den Gesellschaftern können also jeden beliebigen Beruf ausüben, was die Kapitalbeschaffung durch berufsfremde Kapitalgeber natürlich sehr erleichtert zugunsten der SA und SARL.

#### 4. Organisation

##### a) Gesellschafter

aa) Die Architektengesellschafter unterliegen keiner gesetzlichen Ausschließlichkeitsverpflichtung bei der Berufsausübung, art 14 Abs. 3. Sie können ihren Beruf nebenbei sei es allein, sei es als Gesellschafter oder als Angestellter einer anderen Architektengesellschaft ausüben. Sie müssen aber die gesetzlichen Unvereinbarkeitsbestimmungen einhal-

ten, die ausdrückliche Erlaubnis ihrer Mitgesellschafter einholen und ihren Kunden mitteilen, in welcher Eigenschaft sie zu ihnen kommen.

- bb) Die zivilrechtliche Haftung ist in ganz neuartiger Weise für die Handelsgesellschaften geregelt. Die assoziierten Architekten haften persönlich mit ihrem ganzen Vermögen für Schäden bei der Berufsausübung. Die Gesellschaft haftet gesamtschuldnerisch mit ihnen für diese Schäden, art 12 Abs. 4. Für die übrige Haftung für Gesellschaftsverbindlichkeiten gelten die Bestimmungen der SA und SARL, d.h. die Gesellschafter haften beschränkt auf ihre Einlage, art 73 Gesetz vom 24.7.1966 für die SA, art 34 für die SARL.
- cc) Die Aufnahme eines neuen Gesellschafters bedarf der Erlaubnis der Generalversammlung, die mit 2/3 Mehrheit entscheidet, art 13 n<sup>o</sup> 3. Die Abtretung von Aktien oder Anteilen an einen Gesellschafter ist dagegen frei.

#### b) Geschäftsführung

Der Präsident des Verwaltungsrats, der Generaldirektor, wenn es nur einen gibt, ansonsten die Mehrheit der Generaldirektoren, die Mehrheit der Direktoriumsmitglieder und der Geschäftsführer, sowie die Mehrheit der Mitglieder des Verwaltungs- und des Aufsichtsrats müssen Architekten sein, art 13 n<sup>o</sup> 5.

### 5. Stellung der Gesellschaft und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

#### a) Gesellschaft

Die Gesellschaft übt den Architektenberuf aus und ist auf

einer Architektenrolle der regionalen Architektenkammer eingetragen. Sie muß der Kammer ihre Satzung und die Liste ihrer Gesellschafter sowie deren Änderungen übermitteln, art 12 Abs. 5.

Sowohl Gesellschaft als auch Architektengesellschafter unterliegen der Standesgerichtsbarkeit der Architektenkammer; auf SA und SARL sind die Disziplinarvorschriften über die SCP anwendbar, art 64 Verordnung vom 28.12.1977. Gemäß art 28 Gesetz vom 3.1.1977 sind die disziplinarischen Maßnahmen die Verwarnung, die Suspendierung und die Streichung aus der Kammerrolle.

#### b) Gesellschafter

Jeder Architekt muß für seine persönliche Haftung für Berufsfehler eine eigene Versicherung abschließen, art 16 Abs. 1; eine ebensolche Versicherungspflicht besteht für die Gesellschaft wegen ihrer gesamtschuldnerischen Haftung mit dem Architektengesellschafter für dessen Berufsfehler, art 16 Abs. 2

Einer der Anziehungspunkte der Handelsgesellschaften, der vorteilhafte sozialrechtliche Status der Gesellschafter,<sup>1</sup> der sie gegenüber der SCP sonst bevorteilt, ist vom Gesetzgeber beseitigt worden:

gemäß art 35 Gesetz vom 3.1.1977 unterfallen alle Architekten der Gesellschaft, was die soziale Sicherung angeht, den Bestimmungen über die Freiberufler mit Selbständigenstatus. Dies gilt jedoch mangels ausdrücklicher Bestimmung in art 35 oder in anderen Bestimmungen nicht für die steuerliche Behandlung: dort unterliegen alle bei der Gesellschaft angestellten Architekten, ob Gesellschafter oder nicht, den Vor-

---

1 Da diese als Angestellte der Gesellschaft die Arbeitnehmerprivilegien im Sozialversicherungsbereich ausnützen können.

schriften für angestellte Arbeitnehmer.

Im Übrigen gelten die Vorschriften des Gesetzes vom 24.7.1966 über die SA und die SARL.

Insgesamt weisen die handelsrechtlichen Formen gerade für einen Beruf, der so weitgehend zum gewerblichen Bereich gehört und auf größere Finanzmittel angewiesen ist wie der Architektenberuf, zumindest einen wesentlichen Vorteil gegenüber der SCP auf: die Möglichkeit der Aufnahme von berufsfremden Kapitalgebern, was die Kapitalbeschaffung gegenüber der SCP, die nur aus Architekten und verwandten Berufsgruppen bestehen kann, sehr erleichtert.

3. Abschnitt: freie Berufe, die grundsätzlich keine Handelsgesellschaften gründen können

Zu den freien Berufen, die grundsätzlich ihren Beruf nicht in der Form einer Handelsgesellschaft ausüben können, zählen die Rechnungsprüfer ( commissaires aux comptes ) und die Rechtsberater ( conseils juridiques ).

Für beide Berufe sieht die Praxis jedoch durch die Anwendung von Ausnahme- und Übergangsvorschriften ganz anders aus: in beiden Berufsgruppen sind weiterhin zahlreiche Handelsgesellschaften zu finden; die Rechtsberater können sogar seit dem 1.1.1979 wieder frei neue gründen.

## I. Rechnungsprüfer

### 1. Zugelassene Gesellschaftsformen

Die Rechnungsprüfer<sup>1</sup> können seit dem Gesetz vom 24.7.1966, das auch ihren Beruf reorganisiert hat, ihren Beruf auch

---

<sup>1</sup> Prüfen nur SAs, Kontrollorgan dieser Gesellschaften, Art Interessenvertreter der Aktionäre.

in Gesellschaftsform ausüben, während er vorher nur für natürliche Personen zugänglich war.<sup>1</sup>

Die einzige erlaubte Gesellschaftsform ist die SCP, art 218 Abs. 2 Gesetz vom 24.7.1966.

2. Privileg für Gesellschaften, die am 24.7.1966 auf der Wirtschaftsprüferliste eingetragen waren

Jedoch besteht gemäß art 218 Abs. 3, art 7 Verordnung vom 12.8.1969, eine gewichtige Ausnahme, die die Berufsausübung durch Handelsgesellschaften möglich macht.

Wie oben bereits erwähnt<sup>2</sup>, können die Gesellschaften, gleichgültig in welcher Gesellschaftsform, die am 24.7.1966 auf der Wirtschaftsprüferliste eingetragen waren, sich auf die Liste der Rechnungsprüfer eintragen lassen.

Die zu diesem Zeitpunkt existierenden, zum Teil großen Wirtschaftsprüfergesellschaften in Form von SA und SARL können also den Rechnungsprüferberuf ausüben; diese Regelung gilt bis zu ihrer Auflösung, so daß noch eine beträchtliche Zeitlang eine ungleiche Konkurrenz zwischen den einzeln oder in SCPs zusammengeschlossenen jungen Rechnungsprüfern und den alteingesessenen Handelsgesellschaften bestehen wird.<sup>3</sup>

## II. Rechtsberater

### 1. Zugelassene Gesellschaftsformen

Eine ähnliche Situation besteht bei den Rechtsberatern. Diese sind seit der Reform der juristischen Berufe ( bei Gericht und auf dem rechtsberatenden Sektor ) durch das Gesetz vom 31.12.1971<sup>4</sup> als Gegenstück zum Schutz ihres Titels

---

1 Coquereau et Guyon, Le nouveau statut, s.o., n° 153

2 Siehe oben S. 108

3 Lambgeley, Dix ans..., s.o., n° 65

4 D. n° 72-670 vom 13.7.1972, D. n° 72-671 vom 1.37.1972; arrêté vom 4.8.1972; Anweisung vom 16.10.1972

einer strengen Regelung unterworfen. Sie können den Beruf nur noch allein oder in Form der SCP, art 58 Gesetz vom 31.12.1971, ausüben, während sie vorher ihre Zusammenschlußform völlig frei wählen konnten. Bedeutende Handelsgesellschaften, fiduziarische oder Treuhandgesellschaften genannt, waren so aus finanziellen, sozialrechtlichen, steuerlichen und organisatorischen Gründen entstanden.

Der Gesetzgeber verweigerte ihnen jedoch zunächst grundsätzlich die Beibehaltung der handelsrechtlichen Formen, obwohl ihre Situation der der Wirtschaftsprüfer ähnelte, deren wohlerworbene Rechte auf diesem Gebiet man anerkannt hatte im Jahre 1945.

Die Gründe für diese Weigerung lagen in standesethischen Erwägungen, da man die Rechtsberater den übrigen juristischen Berufen sowohl in ihrem Schutz gegen Mißbrauch als auch in ihrer Standesmoral annähern bzw. gleichstellen wollte.

## 2. Ausnahmebestimmungen

Es wurden ihnen jedoch zwei Ausnahmenvorschriften bewilligt.

a) Die eine, art 62 Gesetz vom 31.12.1971, gilt zugunsten der vor dem 1.7.1971 gegründeten Gesellschaften, art 101 Verordnung vom 13.7.1972.

Sie konnten sich auf der Rechtsberaterliste einschreiben. Dies jedoch mit der Auflage, sich innerhalb von 5 Jahren seit Inkrafttreten des Gesetzes am 16.9.1972, art 79 Gesetz vom 31.12.1971, bestimmten Anforderungen in art 62 anzupassen:

--Die Aktien einer SA müssen Namensaktien sein.

--Mehr als die Hälfte des Gesellschaftskapitals muß von Rechtsberatern gehalten werden, die auf der Berufsliste eingeschrieben sind.

--Der Präsident des Verwaltungsrats, die Generaldirektoren, die Mitglieder des Direktoriums bzw. der alleinige geschäfts-

führende Direktor, die Geschäftsführer, sowie die Mehrheit der Mitglieder des Verwaltungsrats und des Aufsichtsrats müssen eingeschriebene Rechtsberater sein.

--Die Aufnahme eines neuen Gesellschafters bedarf der Zustimmung der betreffenden zuständigen Gesellschaftsorgane. Die Bestimmungen der art 93 Abs. 1 und 2, 107 und 142 Gesetz vom 24.7.1966 sind nicht anwendbar.

Die Regelung entspricht weitgehend der für die Handelsgesellschaften der Wirtschaftsprüfer und Architekten.

b) Zusätzlich ist in art 63 eine besondere Ausnahmebestimmung ergangen, die den Rechtsberatern die Handelsgesellschaften unter bestimmten Bedingungen wieder eröffnen sollte; diese Bedingung ist seit dem 1.1.1979 eingetroffen, so daß die Rechtsberater seit diesem Zeitpunkt wieder Berufsausübungszusammenschlüsse in Form von Handelsgesellschaften in der Form des art 62 eingehen können.

Gemäß art 63 bestand diese Möglichkeit, wenn nicht bis 1.1.1977 ein neuer Typ von SCP vom Gesetzgeber geschaffen worden ist, bei dem die Gesellschaft ebenso wie die einzelnen Gesellschafter den Steuervorschriften der Handelsgesellschaften des Gesetzes vom 24.7.1966 unterworfen ist.

Da bis 1.1.1977 keine solche SCP geschaffen worden war,<sup>1</sup> konnten sich ab Januar 1977 Rechtsberaterhandelsgesellschaften bilden, bis im Gesetz n<sup>o</sup> 77-574 vom 7.6.1977 eine neue Frist eröffnet wurde, die ab Veröffentlichung des Gesetzes bis zum 1.1.1979 laufen sollte,<sup>2</sup> art 42' Gesetz vom 7.6.1977. Die zwischen dem 1.1. und 7.6. gegründeten Gesellschaften

---

1 Der Gesetzesentwurf lag noch in den betroffenen Ministerien; siehe Antwort des Justizministers auf Frage von M. Lioger, JO, Déb. parl., Ass. Nat. 29.1.1977, S. 492

2 Ein Teil des Haushaltsberichtigungsgesetzes für 1976 war vom Conseil d'Etat für nichtig erklärt worden, darunter auch art 11 für die Fristverlängerung; Entscheidung vom 28.12.1976, JO 29.12.1976

blieben gültig.

Seit dem 1.1.1979 können nun mit Ablauf der Frist die Rechtsberater wieder Handelsgesellschaften gründen, da weder ein Gesetz zur Fristverlängerung noch eines über eine neue Form der SCP verabschiedet worden ist.<sup>1</sup>

### III. Ärzte

Recht verworren und unklar ist die Situation bei den Ärzten.

#### 1. Haltung der Ärztekammer

Die Form der Handelsgesellschaft ist dort traditionell unzulässig. Die Ärztekammer widersetzt sich aus standesethischen Gründen allen handelsrechtlichen Gesellschaften, die die Berufsausübung zum Gesellschaftsgegenstand haben; zulässig seien nur Handelsgesellschaften, die ein Zusammenlegen der professionellen Mittel zum Gegenstand haben, d.h. die Organisation einer Klinik oder eines Ärztezentrums übernehmen, während die dort tätigen Ärzte in ihrer Berufstätigkeit völlig unabhängig bleiben, ihre Honorare selbst einziehen und gegebenenfalls einen Unkostenbeitrag an die Gesellschaft für die von ihr geleisteten Dienste abführen.

2. Vereinbarung der Confédération des syndicats médicaux ( Vereinigung der Ärzteverbände ) mit der Fédération nationale des organismes de sécurité sociale ( Dachverband der Sozialversicherungen )

Unangefochten von der ablehnenden Haltung der Ärztekammer hatte die Confédération des syndicats médicaux mit der Fédération nat. des organismes de sécurité sociale, die an

---

1 Nach Auskunft der Chambre Nat. des Conseils juridiques werden seit einiger Zeit wieder Handelsgesellschaften gegründet; die geplante Schaffung einer neuen Form von SCP wird voraussichtlich in absehbarer Zeit nicht verwirklicht werden.

der Beteiligung an Ärztezentren interessiert war, eine Vereinbarung getroffen, die die Beteiligung der Sécurité Sociale an der Gruppenmedizin regelte.<sup>1</sup> Hierbei war u.a. auch eine Handelsgesellschaft vorgesehen, die die im Zentrum beschäftigten Ärzte aus einer gemeinsamen Honorarmasse pauschal bezahlen sollte.

Ein Erlaß vom 3.8.1964<sup>2</sup> regelte die Finanzierungsbedingungen der ärztlichen Versorgungszentren durch die Sécurité Sociale; so sollte zwischen die Kasse der Sécurité Sociale und die einzelne Ärztegruppe ein Verein (association des Gesetzes von 1901)<sup>3</sup> geschaltet werden, die den assoziierten Ärzten das notwendige Berufsmaterial und die Räumlichkeiten zur Verfügung stellen würden.

Der Conseil d'Etat hat diesen Erlaß in einer Entscheidung vom 5.5.1967<sup>4</sup> für gültig erklärt. Diese Finanzierungsmöglichkeit ist jedoch in der Praxis relativ wenig genutzt worden.<sup>5</sup>

### 3. Kliniken in Form von Handelsgesellschaften in der Praxis

Was in der Praxis jedoch recht häufig geschieht, ist die Beteiligung von Ärzten an Kliniken, die in Form von Handelsgesellschaften betrieben werden.<sup>6</sup>

Die Ärzte sind Gesellschafter der Handelsgesellschaft; deontologisch unzulässig ist nur die Teilung der Arzthonorare mit Nichtmedizineren, hier der Klinik, und die Angestelltenstellung der beteiligten Ärzte. Die Teilung von kommerziellen Gewinnen mit Nichtmedizineren ist dagegen standesrechtlich unbedenklich, so daß Ärzte sich an Handelsgesellschaften finanziell beteiligen können. Unzulässig ist und bleibt dagegen die Ausübung des Arztberufs durch eine Handelsgesellschaft.

---

1 Lyon-Caen, s.o., S. 125 f

2 Catala, Médecine de groupe et sécurité sociale, JCP 1967 II 15286

3 Droit Social 1967, 523

4 Die Krankenkassen dürfen gesetzlich keine lukrativen Tätigkeiten finanzieren.

5 Lyon-Caen, s.o., S. 127

6 Derselbe, S. 127 f

#### 4. Kapitel: Zivilrechtliche Gesellschaft für Zusammen- schlüsse von Freiberuflern ( Société civile professionnelle ) <sup>1</sup>

Da eine Behandlung sämtlicher freier Berufe, für die die SCP als Zusammenschlußform in Frage kommt bzw. die sie bereits gründen können, den Rahmen dieser Arbeit übersteigt,<sup>2</sup> sind im Folgenden nur die wichtigsten ausgewählt, um sie beispielhaft in der allgemeinen Darstellung der SCP zu zitieren und sie im zweiten Teil ausführlicher darzustellen: Notare, Anwälte, Architekten, Ärzte.

Erster Abschnitt: Allgemeine Regelung der SCP, Gesetz  
vom 29. Nov. 1966

##### I. Einleitung

Die SCP ist eine Gesellschaft, d.h. eine juristische Person des Zivilrechts, deren Mitglieder Urkundsbeamte<sup>3</sup> oder Freiberufler mit gesetzlicher Berufsordnung oder geschütztem Titel sind und die den freien Beruf dieser ihrer Mitglieder als Gesellschaftsgegenstand ausübt, art 1 Gesetz n° 66-879 vom 29. Nov. 1966.

##### 1. Geschichte des Gesetzes

Die Idee zu diesem Gesetz, das die gemeinsame Berufsausübung von Freiberuflern grundlegend reformiert und für viele freie Berufe zum ersten Mal die Berufsausübung durch eine

---

<sup>1</sup> SCP im Folgenden genannt

<sup>2</sup> es sind zur Zeit bereits ca. 15 Durchführungsverordnungen zum Gesetz ergangen, siehe Fußnote 3 auf S. 130 f.

<sup>3</sup> ZB. Notare, Gerichtsvollzieher und andere Gerichtsbeamte

juristische Person ermöglicht<sup>1</sup>, erscheint auf parlamentarischer Ebene zum ersten Mal 1960: am 25.7.60 wird ein erster Gesetzesvorschlag im französischen Parlament (Assemblée Nationale) eingebracht. Ein zweiter Gesetzesvorschlag wird am 6.9.1961 dem Senat vorgelegt. Diese noch unvollständigen Entwürfe werden jedoch nicht angenommen. Ab 1962 wird eine interministerielle Kommission mit der Ausarbeitung eines Gesetzesvorentwurfs beauftragt, der an die betroffenen Freiberuflerorganisationen (Kammern, Syndikate) geht. Der daraus entstandene Gesetzesvorschlag wird am 18.9.1965 dem Parlament vorgelegt.<sup>2</sup>

Nach heftigen Debatten im Parlament und im Senat und kontroversen Diskussionen in den betroffenen Berufskreisen, nach zahlreichen Änderungen und Ergänzungen des Textes sowohl im Parlament als auch im Senat wird das Gesetz schließlich am 15.11.1966 angenommen und tritt am 29.11.1966 in Kraft.<sup>3</sup> Durch Gesetz n° 72-1151 vom 23. Dez. 1972 erfährt das Gesetz Änderungen in einigen Artikeln, die sich durch die Erfahrungen der vorausgegangenen Jahre als notwendig herausgestellt hatten.<sup>4</sup>

## 2. Gründe für die Reform

Als Gründe für diese tiefgreifende Reform der freien Berufe werden im Wesentlichen genannt:<sup>5</sup>

-- Ermöglichung der Anschaffung einer teuren und perfektionierten Berufsausstattung; Rationalisierung

---

1 So für die medizinischen Berufe, die Anwälte, die Architekten, vor allem aber die Urkundsbeamten (Notare, Gerichtsvollzieher usw.), die bis dahin nur einzeln den Beruf ausüben konnten.

2 Goldsmith, A propos du projet de la loi sur les SCP, D. 1966, chr. 38

3 Zur Geschichte der SCP, siehe: F. Terré, SCP, règles générales JCl Soc Tome VIII, 191<sup>10</sup>, n° 9ff; A. Lamboley, La SCP, Un nouveau statut de la profession libérale, 1974, n° 70; Liet-Veaux, L' avant-projet de la loi sur les SCP, Rev. Adm. 1965, 580, 583

4 F. Terre, La révision de la loi sur les SCP, JCP 1973 I 2554

5 F. Terre, SCP, 191<sup>10</sup>, s.o., n° 5

- Möglichkeit der Spezialisierung innerhalb der Gruppe, verbesserte Dienstleistungen für die Klientel
- erleichterter Berufsbeginn von jungen Freiberuflern, die nicht über genügend finanzielle Mittel verfügen
- Schutz gegen die Konkurrenz von Freiberuflergesellschaften aus dem Ausland, insbesondere der EWG
- bessere Organisation der Berufsausübung ( gegenseitige Stellvertretung, Hilfe im Krankheitsfall, Ferien, gemeinsame Diskussion über Berufsprobleme )<sup>1</sup>

### 3. Kritik

Dem Gesetz wurde von Seiten der Freiberuflerorganisationen viele Widerstände entgegengebracht. Die Kritik richtete sich vor allem gegen die Bestimmung, daß die Gesellschaft als juristische Person den freien Beruf selbst ausübt<sup>2</sup> und daß sie die gleiche Stellung als Berufsangehöriger einnimmt wie die übrigen einzeln praktizierenden Freiberufler.

Man befürchtete, daß die besondere persönliche Beziehung zwischen Freiberufler und Klient verlorengehe, der einzelne assoziierte Freiberufler seine für die Berufsausübung unerläßliche Freiheit und Unabhängigkeit verliere, die persönliche Verantwortung des Einzelnen hinter dem Schutzschild der anonymen Gesellschaft verschwinde und die Berufsausübung insgesamt kommerzialisiert werde.<sup>3</sup>

Insbesondere von Seiten der Ärztekammer wurden viele Bedenken in dieser Richtung erhoben.<sup>4</sup> Inzwischen hat sich jedoch auch die Ärztekammer den Gegenargumenten gebeugt und den Erlaß der Durchführungsverordnung für die Ärzte nicht länger blockiert.<sup>5</sup>

---

1 Foyer, L'évolution des professions libérales et leur exercice en société, Mélanges Giraud, Ann. Fac. Dr. Lille 1966, 159

2 Zur Diskussion, ob die Berufshandlungen von der Gesellschaft oder den Gesellschaftern ausgeführt werden, siehe Bodin, SCP d'avocats, Rev. Soc. 1972, 591 n<sup>o</sup> 109

3 Toulemon, Les SCP, Gaz. Pal. 1070, 2, 80

4 Conseil Nat. de l'Ordre des Médecins: Bull. de l'Ordre 1970, 356; 1970, 353; 1972, 155

5 Verordnung n<sup>o</sup> 77-636 vom 14.6.1977

Als ein solches Gegenargument<sup>1</sup> wurde insbesondere vorgebracht, daß die juristische Person nur ein Mittel sei, bestimmte Lösungen durchführen zu können; sie habe keine starren Grenzen, sondern kenne zahlreiche Abstufungen in Entwicklung und Ausbildung ihrer Formen.

So übe die Gesellschaft den freien Beruf nur durch Vermittlung ihrer Gesellschafter aus, die die gleichen Begingungen und Berufsqualifikationen erfüllen müßten wie die natürlichen Personen, die den Beruf allein ausübten.<sup>2</sup>

Der Gesellschafter bleibe frei und unabhängig in seiner Berufsausübung, da er ja nicht als Angestellter untergeordnet, sondern als Gesellschafter gleichberechtigt sei, insbesondere könne der Geschäftsführer in keinem Fall den Gesellschaftern in deren Berufsausübung übergeordnet sein.<sup>3</sup>

Zwar könne die Gesellschaft selbst auf den Kammerlisten als Berufsmittglied eingeschrieben sein<sup>4</sup>, sei Gläubigerin der Honorare und zivilrechtlich und disziplinarrechtlich verantwortlich, dies berühre jedoch nicht die Stellung des einzelnen Gesellschafters, der persönlich haftbar für seine Berufsfehler sei,<sup>5</sup> der Straf- und Disziplinargerichtsbarkeit unterworfen bleibe und dessen Rechte und Pflichten gegenüber der Berufsorganisation unverändert seien.<sup>6</sup>

Allgemein gesagt, dehne die Kritik die Bedeutung und Reichweite der Konstruktion der juristischen Person aus, um sie daran dann zu kritisieren.

---

1 F. Terré, SCP, 191<sup>10</sup>, s.o., n°

2 Motive zum Gesetz, Doc, parl. 1<sup>re</sup> sess. ord. 1965-1966, n° 1581, S. 3

3 siehe art 11 Abs. 2 Satz 2 Gesetz vom 29. Nov. 1966

4 siehe die verschiedenen Verordnungen: art 4 Décret vom 14.6.77; art 5 D. vom 28.12.77; art 4 D. vom 13.7.72

5 siehe art 16 Abs. 1 Gesetz

6 siehe die verschiedenen Verordnungen: art 43, 54 Abs. 4 D. vom 13.7.72; art 38, 46 Abs. 1 D. vom 28.12.77; art 46, 57 D. vom 14.6.77; art 48 Abs. 1, 55 D. vom 2.10.67

#### 4. Rahmengesetz und Durchführungsverordnungen

Das Gesetz vom 29.11.1966 ist nur ein Rahmengesetz; damit es für die einzelnen freien Berufe anwendbar wird, muß für den entsprechenden Beruf eine Durchführungsverordnung erlassen werden nach vorheriger Anhörung der betroffenen Kammern bzw. der repräsentativsten Berufsorganisationen. Eine Zustimmung dieser Organisationen ist nicht erforderlich, art 1 Abs. 3 Gesetz; die Verordnungsinitiative liegt bei der Exekutive.

Die vereinzelte Kritik<sup>1</sup>, daß damit der Spielraum für die Exekutive zu groß sei, erscheint als unbegründet, da nach der französischen Verfassung, art 34 und 37, dem Gesetzgeber nur die Festlegung der Grundlinien obliegt, die nähere Ausgestaltung kann der Exekutive als Verordnungsgeber überlassen werden. Ein Gesetzesvorschlag, das Erfordernis der Verordnung nur für Urkundsbeamte und freie Berufe mit Kammerorganisation zu bestimmen, wurde abgelehnt, da die Wahrung der Standesethik der freien Berufe eine so weitgehende Vertragsfreiheit nicht erlaube.<sup>2</sup>

Diese Verordnungen sind inzwischen für die meisten freien Berufe ergangen.<sup>3</sup>

Für die SCP sind also folgende Gesetzesbestimmungen anwendbar:

- Gesetz vom 29.11.1966, geändert durch Gesetz vom 23.12.1972
- die einzelnen Verordnungen
- die art 1832 ff Code Civil n.F., siehe art 30 Gesetz vom 29.11.1966
- evtl. das Gesetz vom 10.9.1947, siehe art 37 Gesetz vom 29.11.1966, wenn die SCP die genossenschaftliche Form angenommen hat.

---

1 Goldsmith, s.o.<sup>10</sup>S. 37

2 Terré, SCP, 191<sup>10</sup>, s.o., n° 17

3 Anwälte: D. n° 72-669 vom 13.7.1972; avoués d'appel ( Prozeßvertreter in der Berufungsinstantz ): D. n° 69-1057 vom 20.11.69; Auktionatoren ( commissaires-priseurs ): D. n° 69-768 vom 24.7.69; Gerichtsvollzieher ( huissiers ): D. n° 69-1274 vom

Die SCP ist jedoch nicht die einzige Zusammenschlußform für Freiberufler. Das Gesetz vom 29. Nov. 1966 läßt alle bisher zulässigen Formen weiterbestehen. Es stellt den Freiberuflern nur einen Gesellschaftstyp zur Verfügung, der auf ihre speziellen Bedürfnisse abgestimmt ist.

Die Bezeichnung SCP ist jedoch ausschließlich zulässig für die Gesellschaften, die sich diesem Gesetz unterstellt haben.

## II. Allgemeine Charakteristik der SCP

1. Die SCP hat Rechtspersönlichkeit gemäß art 1 Abs.1 Gesetz, die sie mit Einschreibung in die Kammerliste<sup>1</sup> bzw. Ernennung oder Zulassung durch den Justizminister<sup>2</sup> oder anderen, für den jeweiligen Beruf geltenden Voraussetzungen für die Berufsaufnahme erlangt, nicht dagegen schon mit Erfüllung der Veröffentlichungsformalitäten wie die übrigen Gesellschaften des Zivil- bzw. Handelsrechts.<sup>3</sup>

Die Rechtspersönlichkeit der SCP hat zur Folge, daß die Gesellschaft Gläubigerin der Honorare, zivilrechtlich haftbar für Schäden aus der Berufstätigkeit der Gesellschafter und der Kontrolle der Verwaltung oder einer Kammer unterworfen ist.

---

31.12.69; Notare: D. n° 67-868 vom 2.10.67; Rechtsberater ( conseils juridiques ): D. n° 72-698 vom 26.7.72; Landvermesser: D. n° 76-73 vom 15.1.76; Ärzte : D. n° 77-636 vom 14.6.77; Architekten: D. n° 77-1480 vom 28.12.77; Direktoren von biologischen Analyselaboratorien: D. n° 78-326 vom 15.3.78; Anwälte beim Conseil d'Etat und beim Kassationshof: D. n° 78-380 vom 15.3.78; Kieferchirurgen: D. n° 78-906 vom 24.8.78; Tierärzte: D. n° 79-885 vom 11.10.79; Krankenschwestern und Pfleger: D. n° 79-949 vom 9.11.79

1 bei den in Kammern organisierten freien Berufen

2 bei den Urkundsbeamten, wo die SCP in das Amt ernannt wird

3 siehe art 1842 CC, art 5 Gesetz vom 24. Juli 1966 über die Handelsgesellschaften; diese Abweichung von der Regel des art 1842 CC ist in art 5-I des Gesetzes vom 4.1.1978 bestimmt, siehe auch art 69 und 62 D. 78-704 vom 3.7.1978

- 2) Gesellschaftsgegenstand ist die Berufsausübung des freien Berufs der Gesellschafter, art 1 Abs. 2 Gesetz. Die SCP kann keine Tätigkeiten ausführen, die nicht im Zusammenhang mit dem Beruf der Mitglieder stehen<sup>1</sup>.
- 3) Die SCP trägt einen Gesellschaftsnamen, der gemäß art 8<sup>2</sup> bestehen kann
  1. aus den Namen aller Gesellschafter
  2. aus den Namen einiger von ihnen mit dem Zusatz " und andere " oder
  3. den Namen eines oder mehrerer ehemaliger Gesellschafter neben denjenigen der jetzigen Gesellschafter. Die Tatsache, daß es sich um ehemalige Gesellschafter handelt, muß jedoch durch den Zusatz " ehemalig " kenntlich gemacht werden; diese Möglichkeit besteht zudem nur so lange, wie noch Gesellschafter in der SCP tätig sind, die mit dem oder den ehemaligen Gesellschaftern zusammengearbeitet haben.

Phantasienamen sind dagegen aus standesethischen Gründen nicht gestattet. Der Gesellschaftsname muß auf allen Schriftstücken, die für Dritte bestimmt sind, enthalten sein zusammen mit der Berufsbezeichnung.<sup>3</sup>

- 4) Die Gesellschaft hat einen Sitz, der in der Satzung festgelegt ist und aus dem sich die Zuständigkeit einer Regionalkammer ergibt.

Die Zulässigkeit von Zweitbüros wird von den jeweiligen Verordnungen geregelt.
- 5) Die Dauer der Gesellschaft kann frei von der Satzung bestimmt werden, jedoch 99 Jahre nicht überschreiten, art 1838 CC n.F.

---

1 Y. Guyon, SCP, in Encyclopédie Dalloz, Sociétés Tome III, n° 25  
Zum Gesellschaftsgegenstand gehören auch Hilfstätigkeiten zur Berufsausübung wie Anstellung des Personals, Mieten von Räumen Einkauf von Geräten usw.

2 geändert durch Gesetz vom 23. Dez. 1972, s.o.

3 siehe dazu die verschiedenen Verordnungen: art 44 D. 13.7.72; art 47 D. 14.6.77; art 39 Abs. 2 D. 28.12.77; art 45 D. 2.10.67

6. Die Gesellschaft verfügt auch über ein Vermögen, dessen wichtigster Bestandteil die Klientel bzw. das Vorstellungsrecht eines Nachfolgers bei der Klientel ( droit de présentation d'un successeur à la clientèle ) darstellt, das der Gesellschaft zu Eigentum oder nur zur Nutznießung zustehen kann.<sup>1</sup> Die Entwicklung der Klientel zum Vermögensgut ist damit weitgehend erreicht.<sup>2</sup>

Die Bildung eines Gesellschaftskapitals ist anscheinend unumgänglich, da art 9 Abs. 1 des Gesetzes ganz selbstverständlich davon ausgeht. Die daran geübte Kritik,<sup>3</sup> daß die gesamtschuldnerische und persönliche Haftung der Gesellschafter dies unnötig mache, zudem der gute Ruf einer SCP bei der Klientel nicht von deren Kapital, sondern dem fachlichen Rénomé der Gesellschaft abhängt, hat im Gesetz keinen Niederschlag gefunden; ein Schutz der Gläubiger, die nicht Klienten, sondern Lieferanten sind, erscheint zudem auch bei einer SCP angebracht. Jedoch ist kein Mindestkapital vorgesehen und kann auch nicht durch Verordnung eingeführt werden.<sup>4</sup>

#### 7. Anwendungsbereich

Welcher Personenkreis eine SCP gründen kann, wird durch die jeweilige Verordnung näher bestimmt.

Allgemein kann man jedoch sagen, daß die erfaßten Berufe folgende Bedingungen erfüllen müssen:

1. es handelt sich um einen Beruf; dies schließt die Experten aus, bei denen nur eine bestimmte Qualifikation vorliegt

---

1 siehe art 35 III Gesetz, in dem die Möglichkeit des Einbringens der Klientel in die Gesellschaft vorausgesetzt wird

2 P. Catala, La transformation du patrimoine dans le droit civil moderne, Rev. trim. dr. civ. 1966, 212 ff

3 Goldsmith, s.o., S. 39

4 F. Terré, SCP, 191<sup>10</sup>, n°

2. dieser Beruf muß ein freier Beruf sein; es können also z.B. keine SCP gründen, da es sich um gewerbliche Tätigkeiten handelt: Apotheker, Seever sicherungsmakler und Makler ( agent de change );<sup>1</sup>
3. der freie Beruf muß entweder durch Gesetze oder Verordnung geregelt sein oder über einen geschützten Titel verfügen, art 1 Abs. 1 Gesetz: dies sind vor allem die Urkundsbeamten und die in Kammern organisierten Berufe ( medizinische Berufe, Wirtschaftsprüfer, Anwälte, Architekten ), aber auch die Rechtsberater, da deren Titel seit dem Reformgesetz vom 31.12.71 geschützt ist, nicht jedoch die künstlerischen Berufe.

### III. Gründung einer SCP

#### 1. Gründungsfreiheit

Es gilt das Prinzip der Gründungsfreiheit, art 1 Abs.2, 6 Gesetz, d.h. die Gründung bedarf keiner vorheriger Erlaubnis. Die einzelnen Verordnungen regeln zwar die Gründungseinzelheiten, art 6 Abs. 1, u.a. auch die Bedingungen der Zulassung durch die Berufsorganisationen; deren Kontrolle ist jedoch nur eine Rechtmäßigkeitsprüfung, bei der die Übereinstimmung der Satzung mit den jeweiligen Gesetzes- und Verordnungstexten überprüft wird, keine Prüfung der Zweckmäßigkeit der Gesellschaftsgründung.

#### 2. Gründungsbedingungen

##### a) Gesellschafter

- aa) Die Gesellschafter müssen natürliche Personen sein, die einen freien Beruf ausüben, art 1 Abs. 1, art 2 Abs. 1 Gesetz. Juristische Personen sind für die SCP, im Gegensatz zur société de moyens, art 36, nicht zugelassen, da dies einen Zug von Anonymität in eine von persönlicher Verantwortung geprägte Berufsausübungsgesellschaft getragen hätte.<sup>2</sup>

---

1 Lyon-Caen, L'exercice en groupe des professions libérales en droit français, 1975, S. 104; Boitard, Société et office ministériel ( les sociétés d'agents de change ), JCP 1962 I 1681  
2 Décl. J. Foyer, J.O. Déb. Ass. Nat. 1966, 1431; Lamboley, SCP, s.o. n° 108; Mousseron, Les sociétés d'exercice, in L'exercice en groupe des professions libérales, 1974, S. 23

Um Unzuträglichkeiten hierbei zu vermeiden, hat der Gesetzgeber jedoch im Änderungsgesetz vom 23. Dez. 1972 die erleichterte Möglichkeit der Fusion von mehreren SCPs bzw. der Spaltung einer SCP geschaffen, art 2-1 Abs. 1 und 2.<sup>1</sup> Fraglich ist, ob art 2-1 sofort anwendbar ist oder dies erst durch eine ausdrückliche Zulassung in der jeweiligen Verordnung wird.

Die letztere Lösung würde dem Rahmencharakter des Gesetzes Rechnung tragen, jedoch nicht der Intention des Gesetzgebers, der für beide Operationen den Satzungsänderungsmechanismus vorsieht und nur zur Regelung der näheren Details auf die Verordnung verweist.<sup>2</sup>

- bb) Die Gesellschafter müssen die jeweiligen Berufsqualifikationen erfüllen, d.h. sie müssen entweder vorher den Beruf bereits ausgeübt haben oder dessen Zulassungsvoraussetzungen entsprechen, art 3.

Eine Ausnahme bilden nur die Architekten, die sich auch mit Angehörigen komplementärer Berufe assoziieren können unter bestimmten Bedingungen.<sup>3</sup>

Generell ausgeschlossen sind dagegen reine Kapitalgeber oder Kommanditisten<sup>4</sup>; dies soll verhindern, daß die SCP unter den Einfluß von Berufsfremden gerät, die nicht von standesethischen Gesichtspunkten geleitet werden, sondern von ihren finanziellen und kommerziellen Interessen.

- cc) Ein Gesellschafter muß effektiv den freien Beruf ausüben; er kann sich nicht auf die Rolle des Kapitalgebers oder stillen Gesellschafters beschränken, auch wenn er alle erforderlichen

---

1 siehe dazu auch R. Brilloit, SCP notariales; fusions, scissions, aménagements, Journ. des notaires et des avocats, 1976, art 52752; J. Aussedat, Le corps notarial et les SCP: réflexions sur les fusions, Rev. Soc. 1976, 283 ff

2 Guyon, SCP, s.o., n° 120

3 siehe dazu später

4 Lyon-Caen, s.o., S. 104; Lamboley, SCP, s.o., n° 114 f

Berufsqualifikationen besitzt.<sup>1</sup> Ein Gesellschafter, der den Beruf, aus welchen Gründen auch immer<sup>2</sup>, nicht mehr ausüben kann, muß die Gesellschaft verlassen unter Auszahlung seiner Gesellschaftsanteile, art 24.

dd) Die Verordnungen können die Zahl der Gesellschafter beschränken, art 9 Abs. 2<sup>3</sup>. Dies soll eine zu große Dimension mit entsprechend straffen Organisationsstrukturen der SCP verhindern, die die Unabhängigkeit der Gesellschafter und ihre persönlichen Beziehungen untereinander und zu den Klienten gefährden würde.

Eine Gesellschaft mit nur einem Gesellschafter ist nicht automatisch aufgelöst; vielmehr hat der Gesellschafter ein Jahr Zeit, die Situation durch Aufnahme eines oder mehrerer Mitgesellschafter zu beheben, art 26 Abs. 2. Danach wird die Gesellschaft auf Verlangen eines Betroffenen oder der zuständigen Kammer aufgelöst, art 26 Abs. 2 Satz 2, geändert durch Gesetz vom 23.12.72.

#### b) Gesellschaft

Die Gründung der SCP setzt wie die jeder zivilrechtlichen Gesellschaft, art 1832 CC, Einlagen voraus. Diese können in Geld- und Sacheinlagen oder auch im Einbringen der eigenen Arbeitsleistung (apport en industrie) bestehen, art 10 Abs. 2 Satz 2. Das Gesetz fordert aber weder ein Mindestkapital noch ein bestimmtes Verhältnis zwischen den einzelnen Einlagentypen.

aa) Die Geldeinlagen werden von art 1843-3 CC geregelt; sie brauchen bei Gesellschaftsgründung noch nicht vollständig geleistet zu werden, art 10 Abs. 1. Die Höhe der sofort zu leistenden Einlage und die Bedingungen für die Zahlung des Restes werden von den Verordnungen geregelt. Dies bedeutet in der Praxis eine

---

<sup>1</sup> F. Terré, SCP, 191<sup>10</sup>, s.o. n° 52

<sup>2</sup> Krankheit, Streichung aus der Kammerliste usw.

<sup>3</sup> Dies ist zB bei den Ärzten, Tierärzten und Krankenschwestern in den jeweiligen Verordnungen geschehen.

Art von Stundung oder Kredit an die Gesellschafter.

bb) Zu den Sacheinlagen gehört auch die Klientel bzw. das Vorstellungsrecht bei der Klientel<sup>1</sup>.

Die Zulässigkeit des Einbringens der Klientel war lange umstritten in Rechtsprechung und Schrifttum<sup>2</sup>, da die Klientel als " ein Volk freier Menschen, falls nicht von einem Monopol gebunden ", nur auf dem Vertrauen zum Freiberufler beruhend, somit als unverkäuflich und außerhalb des Geschäftslebens stehend betrachtet wurde<sup>3</sup>.

Da sich der " Verkauf " des Vorstellungsrechts ( droit de présentation )<sup>4</sup> jedoch langsam aber sicher durchgesetzt hatte in der Praxis und auch von der Rechtsprechung gebilligt wurde<sup>5</sup>, wurde die Klientel nun auch vom Gesetzgeber als echtes Vermögensgut anerkannt.

Den Gesellschaftern, die ihre Klientel als Sacheinlage in die Gesellschaft einbringen, werden dafür Gesellschaftsanteile zugewiesen. Das Einbringen selbst vollzieht sich in gleicher Weise wie früher die Ausübung des Vorstellungsrechts zugunsten eines Nachfolgers<sup>6</sup>: der Gesellschafter stellt die Gesellschaft als seine Nachfolgerin der Klientel vor; eine Konkurrenz klausel für den Fall seines Ausscheidens aus der Gesellschaft ist nicht zwingend, kann aber vereinbart werden.

---

<sup>1</sup> Es wird hierbei zu den Immaterialgüterrechten ( droits incorporels ) gerechnet.

<sup>2</sup> siehe dazu oben S. 80 ff. und 90 ff.  
Lambole, SCP, s.o. n° 192 mit ausführlicher Literaturübersicht hierzu

<sup>3</sup> R. Savatier, L'introduction et l'évolution du bien-clientèle dans la construction du droit français, in Mélanges Maury II S. 559; Entscheidung der Cour de Paris, 15. Mai 1922, D. 1922, 2, 78 für den Verkauf der Klientel eines Arztes

<sup>4</sup> s.o.: doppelte Verpflichtung des ausscheidenden Freiberuflers, den Nachfolger der Klientel vorzustellen und ihm keine Konkurrenz zu machen

<sup>5</sup> Lambole, SCP s.o. n° 194 Fußnote 8, n° 196 Fußnoten 10 und 11 mit ausführlichen Angaben von Literatur und Rechtsprechung

<sup>6</sup> J. Bardoul, Les apports en clientèle et en industrie, in L'exercice en groupe des professions libérales, 1974, S. 28

Die Klientel kann der Gesellschaft zu Eigentum oder zur Nutznießung übertragen werden wie alle Sacheinlagen.

Fraglich ist, ob dieses Einbringen der Klientel überhaupt in den freien Willen des Gesellschafters gestellt ist.<sup>1</sup>

Ein Autor, der dies bejaht, argumentiert mit der Kannformulierung der Gesetzes- und Verordnungstexte.<sup>2</sup>

Die Gegenmeinung beruht auf der Überlegung, daß ein Freiberufler, durch die Ausschließlichkeitspflicht gebunden, nur und ausschließlich einer SCP angehören und nicht allein praktizieren und seine Klientel betreuen kann; somit muß er seine Klientel, falls er sie nicht in die Gesellschaft einbringt, notwendigerweise aufgeben.<sup>3</sup> Zudem könne eine SCP nicht ohne Klienten bestehen.<sup>4</sup>

Die Geld- und Sacheinlagen, also auch das Einbringen der Klientel, tragen zur Bildung des Gesellschaftskapitals bei, nicht dagegen die Einlage in Arbeitsleistung (apport en industrie), art 10 Abs. 2. Das Gesellschaftskapital ist in gleiche Anteile geteilt, die weder die Form von Wertpapieren annehmen, art 9 Abs. 1, noch verpfändet werden können.

Erst nach langem Zögern und zahllosen Debatten im Parlament, Senat und in der Literatur wurde die Einlage in Arbeitsleistung vom Gesetzgeber zugelassen.<sup>5</sup>

Sie zeigen die wesentliche Rolle, die die Berufstätigkeit der Gesellschafter in der SCP spielt und die folgerichtig auch mit Gewinnanteilen bewertet werden soll.

---

1 Lamboley, SCP, s.o., n<sup>o</sup> 229

2 Peyrelongue, Associations et SCP, rapport au XX congrès des avoués près le tribunal de grande instance, in Bull. de la Chambre Nat. des Avoués 1972, 42: "...können Gegenstand einer Einlage zu einer SCP sein..das Vorstellungsrecht bei der Klientel", art 14 D. 13.7.72; art 12 D. 14.6.77; art 10 D. 28.12.77

3 Chardenon et Mourzitch, Les SCP d'avocats, JCP 1972 I 2499, n<sup>o</sup> 13

4 Guyon et Coquereau, Le nouveau statut des commissaires aux comptes, Les SCP, JCP 1970 éd. CI 87348; Serra, L'obligation de non-concurrence dans le droit des contrats, Thèse Droit Montpellier 1968, Libr. Sirey 1970

5 Lamboley, SCP, so., n<sup>o</sup> 237 ff; Bardoul, Les apports en industrie dans les SCP, Rev. Soc. 1973, 413; Bardoul, Les apports en clientèle

Da alle Gesellschafter zur effektiven und ausschließlichen Tätigkeit für die SCP verpflichtet sind, art 4, erbringen sie auch alle eine Einlage in Arbeitsleistung. Das Besondere an dieser Einlage bei der SCP ist nun, daß sie allein als Einlage ausreicht, um vollwertiger Gesellschafter zu werden und am Gewinn beteiligt zu sein, art 10 Abs. 2. Dies soll insbesondere dem freiberuflichen Nachwuchs den Berufsanfang erleichtern, da die jungen Freiberufler, um Gesellschafter einer SCP zu werden, kein Kapital aufbringen müssen.

Da diese Einlage jedoch nicht in realen gegenwärtigen Werten, sondern in zukünftigen Dienstleistungen besteht, also nichts zum Gesellschaftsvermögen beisteuert,<sup>1</sup> hat der Gesetzgeber angeordnet, daß diese Einlage nicht bei der Bildung des Gesellschaftskapitals und der Verteilung der Gesellschaftsanteile berücksichtigt wird, wohl aber bei der Verteilung der Gewinnanteile, art 10 Abs. 2.

Der Unterschied dieser Gewinnanteile zu den Gesellschaftsanteilen ist der, daß die Gewinnanteile dem Gesellschafter alle klassischen Gesellschafterrechte eröffnen ( also Teilnahme an Abstimmungen, Informationsrecht, Gewinnbeteiligung ), aber nicht abtretbar, d.h. verkäuflich sind und beim Ausscheiden des Gesellschafters aus der Gesellschaft annulliert werden müssen.<sup>2</sup>

---

en industrie, s.o., S. 27-33; Liet-Veaux, Une pomme de discorde: les apports en industrie dans les SCP, Gaz Pal 66,2, doct. 110;

Befürworter des Ausschlusses dieser Einlage:

M. Molle, JO Déb. Parl. Sénat, 27.6.1966, 1023; 25.10.1966, 1340; J.M. Commenay, JO Déb. Ass. Nat. 4.10.1966, 3118;

Befürworter ihrer Zulassung als Einlage:

Goldsmith, A propos du projet ..s.o.; Liet-Veaux, Une pomme de discorde, s.o.; derselbe, L'avant-projet, s.o.

<sup>1</sup> Bardoul, Apports en clientèle, in L'exercice en groupe, s.o. S. 29

<sup>2</sup> Dies ergibt sich aus den einzelnen Verordnungen: art 15 Abs. 3 D. 13.7.72; art 13 Abs. 3 D. 14.6.1977; art 11 Abs. 3 D. 28.12.77

Dies bedeutet, daß der Gesellschafter, der nur seine Arbeitsleistung beisteuert, bei seinem späteren Rückzug aus der Gesellschaft finanziell leer ausgeht, d.h. weder seine Anteile an einen Dritten noch die Gesellschaft verkaufen kann, während der Gesellschafter, der seine Klientel eingebracht hat, Gesellschaftsanteile dafür bekommen hat, die er bei seinem Ausscheiden abtreten kann.

Wie nun ein Autor bemerkt,<sup>1</sup> erscheint diese unterschiedliche Behandlung der beiden Einlagearten hier künstlich und nicht der Wirklichkeit entsprechend, wenn man davon ausgeht, daß nach einiger Zeit auch der Gesellschafter, der seine Arbeitsleistung einbringt, ebenso wie der, der seine Klientel eingebracht hat, zur Aufrechterhaltung und Vergrößerung der Klientel der Gesellschaft beigetragen hat, dafür jedoch in keiner Weise bei seinem Austritt entschädigt wird.

Den Versuch einer Lösung dieses Problems machen die Verordnungen,<sup>2</sup> die eine periodische Erhöhung des Kapitals aus den Reserven und dem im Laufe der Zeit sich ergebenden Mehrwert des Gesellschaftsvermögens vorsehen. Die dadurch neu entstehenden Gesellschaftsanteile sollen unter alle Gesellschafter verteilt werden.

Es muß jedoch gezweifelt werden, ob diese Lösung in der Praxis durchgeführt wird,<sup>3</sup> da für diese Erhöhungen im Gesetz, obwohl sie zwingend zu sein scheinen, weder bestimmte Zeitabstände noch Sanktionen für die Nichteinhaltung vorgesehen sind und da sie häufige und schwierige Schätzungen der Gesellschaftsaktiva verlangen bzw. die Bildung von Reserven, die steuerlich uninteres-

---

1 Bardoul, in L'exercice en groupe, s.o. S. 31 f.

2 Siehe die verschiedenen Verordnungen: art 41 D. 13.7.72; art 29 D. 26.7.72; art 38 D. 14.6.77; art 36 D. 28.12.77

3 Bardoul, s.o. S. 32

sant sind.<sup>1,2</sup>

### 3. Gründungsformalitäten

#### a) Satzung

Die Satzung muß schriftlich abgefaßt sein, art 7 und 28.

Das Gesetz verweist auf die Verordnungen für den genauen Inhalt der Satzung. Allgemein finden sich jedoch dort folgende Erfordernisse:

Name, Vorname, Wohnort der Gesellschafter; Adresse des Gesellschaftssitzes; Dauer der Gesellschaft; Art und Bewertung der verschiedenen Einlagen; Betrag des Gesellschaftskapitals, Zahl und Betrag der Gesellschaftsanteile.

Die Satzung kann außerdem regeln: Einzelheiten der Geschäftsführung; Gewinn- und Verlustverteilung; Abstimmungsmehrheiten, die höher sind als die gesetzlich verlangten; Beschränkung der freien Übertragbarkeit von Gesellschaftsanteilen unter Gesellschaftern; Veränderlichkeit des Kapitals ( bei genossenschaftlicher Form ).

Fast alle Kammern haben inzwischen auch Vertragsmuster ausgearbeitet, die zwar nicht Gesetzeskraft haben, in der Praxis jedoch eingehalten werden müssen, um die Zustimmung der Kammer zu erlangen.<sup>3</sup>

#### b) Veröffentlichungsvorschriften

Die Veröffentlichungsvorschriften, die ebenfalls in den Verordnungen geregelt sind, sehen gewöhnlich die Hinterlegung einer Gründungsurkunde bei der Gerichtskanzlei des Landgerichts ( secrétariat-greffe du tribunal de grande instance ) oder

---

1 Die Reserven werden ebenso wie die ausgezahlten Gewinne bei der Einkommenssteuer für die Gesellschafter veranlagt.

2 R. Guillaumond, SCP de médecins, JCl Sociétés Tome VIII 191<sup>21</sup>, n° 31 und 158

3 Vertragsmuster der SCP:

für die Anwälte in les modalités de l'exercice en groupe de la profession d'avocat, S. 37

für die Ärzte: in Guide professionnel, Ausgabe 1980, S. 131 ff  
für die Architekten: statuts-types des SCP d'architecture

beim Sitz der Compagnie régionale ( etwa Bezirkskammer ) vor.<sup>1</sup>  
Bei fehlender Veröffentlichung kann die Satzung Dritten nicht entgegengehalten werden; diese können sich jedoch ihrerseits darauf berufen. Gemäß art 1842 CC, art 2 Verordnung n<sup>o</sup> 78-704 vom 3. Juli 1978, wird auch die SCP ins Handels- und Gesellschaftsregister ( *régistre du commerce et des sociétés* ), Verordnung n<sup>o</sup> 78-705 vom 3. Juli 1978, eingetragen.<sup>3</sup>

Daneben muß noch eine Anzeige in einem Publikationsorgan für gesetzliche Anzeigen im Departement des Gesellschaftssitzes und eine Veröffentlichung im " Bulletin officiel des annonces civiles et commerciales " ( offizielles Veröffentlichungsblatt für zivilrechtliche und handelsrechtliche Anzeigen ) erscheinen, art 22, 23 D. n<sup>o</sup> 78-704 vom 3. Juli 1978.

c) Die Nichtigkeit der Gründung einer SCP kann nur resultieren aus Mängeln des Gründungsaktes und in den Fällen der allgemeinen Nichtigkeit von Verträgen, art 28.

Weder Gesellschaft noch Gesellschafter können sich Dritten gegenüber auf die Nichtigkeit berufen, art 28 Abs. 2. Die Verordnungen bestimmen gewöhnlich, daß die Nichtigkeit wie ein Auflösungsgrund behandelt wird, also ohne Rückwirkung;<sup>2</sup> diese Regelung entspricht der für die zivilrechtliche Gesellschaft im Allgemeinen, art 1844-15 CC.

#### IV. Organisation der SCP

Die SCP kennt nur drei Gesellschaftsorgane: Die Gesellschafter, die Gesellschafterversammlung und die Geschäftsführer.

---

1 art 16 D. 2.10.67; art 15 D. 14.6.77; art 17 D. 13.7.72  
art 137 D. 12.8.69

2 art 63 D. 2.10.67; art 175 D. 12.8.69; art 62 D. 13.7.72

3 Nach Meinung des Justizministeriums, Antwort auf die Frage von M. Mauger, Deb. Ass. Nat., JO du 8 janvier 1980, p. 23, ist die Eintragung gemäß art 1842 trotz der Ausnahmebestimmung des art 5-I Gesetz vom 4.1.1978 zwingend, art 5-I betrefte nur den Zeitpunkt der Erlangung der Rechtsfähigkeit, nicht die Eintragung als solche; siehe auch art 62 und 69 D. 78-704 vom 3.7.1978; a.A. Scherrer, L'art 1842 CCet l'immatriculation des SCP, Journ. not. 1980, 497

## 1. Gesellschafter

### a) Pflichten der Gesellschafter

aa) Als für die SCP eigentümliche Pflicht ist die Pflicht zur ausschließlichen Berufsausübung zu nennen, d.h. die Gesellschafter können nur einer SCP angehören und daneben nicht noch allein den freien Beruf ausüben, art 4.<sup>1</sup>

Dagegen wird angenommen,<sup>2</sup> daß es zulässig ist, Gesellschafter zweier SCPs mit verschiedenem Gesellschaftsgegenstand zu sein, wenn die übrigen Gesellschafter zustimmen.<sup>3</sup>

Das Gleiche gilt, wenn der Gesellschafter diesen anderen Beruf allein ausüben will<sup>4</sup> oder wenn die Zweittätigkeit in Beziehung zu dem in der SCP ausgeübten Beruf steht, aber davon abtrennbar ist.<sup>5</sup>

Die Einkünfte aus solcher vom Gesellschaftsgegenstand verschiedener Berufstätigkeit kann der Gesellschafter selbst behalten.<sup>6</sup>

Problematisch ist der Fall, daß der Gesellschafter denselben Beruf in angestellter Form nebenher ausüben möchte.

Eine mögliche Lösung wäre, daß die Einkünfte aus dieser Tätigkeit in die Gesellschaftskasse fließen.<sup>7</sup>

Für die Ärzte ist die Frage implizit in der sie betreffenden Verordnung geregelt: gemäß art 48 D. 14.6.77 erstreckt sich

---

1 Nur die Verordnung für die Architekten, D. 28.12.77, art 41, macht von der Möglichkeit Gebrauch, die das Gesetz der Verordnung läßt, von dieser strikten Ausschließlichkeitspflicht abzuweichen, s.u. S. 184 f

2 Guyon, Ency. Dalloz, SCP, n° 69

3 ZB. standesrechtlich möglich im Fall eines Auktionators, der gleichzeitig Gerichtsvollzieher ist, siehe R. Maurice, Les SCP de commissaires-priseurs, JCP 1970 I 2334, n° 7

4 Mousseron, Rapport général, in L'exercice en groupe, s.o., S. 24

5 ZB. Anwalt, der nebenbei Lehrbücher schreibt oder an der Universität unterrichtet.

6 Lamboley, SCP, s.o., n° 88

7 Terré, 191<sup>10</sup>, s.o., n° 52



Allgemein bejaht wird auch der Charakter einer Gesellschaftsverbindlichkeit für die gesamtschuldnerische Haftung von Gesellschaft und einzelnen Gesellschafter, wenn dieser bei seiner Berufstätigkeit einen Schaden verursacht hat, art 16 Abs. 2, obwohl diese Verbindlichkeit nicht vom Geschäftsführer eingegangen ist.<sup>1</sup> Dies wird damit begründet, daß die Gesellschaft für die Folgen einer Tätigkeit, aus der sie Gewinn zieht, art 14, auch haften muß. Somit haften für die Folgen eines Berufsfehlers nicht nur der Gesellschafter, der ihn verschuldet hat, und die Gesellschaft gesamtschuldnerisch neben ihm, sondern subsidiär auch die übrigen Gesellschafter.

Ein neu eintretender Gesellschafter haftet mit seinem ganzen Vermögen nicht nur für Verbindlichkeiten, die nach seinem Eintritt entstanden sind, sondern auch für alte Gesellschaftsschulden; dies wird damit begründet, daß der Gesetzgeber in art 15 Abs. 1 keine Unterscheidung nach alten und neuen Verpflichtungen getroffen hat, insbesondere keine Spezialregelung für den neu Eintretenden vorgesehen hat.<sup>2</sup>

Die interne Verteilung der Gesellschaftsschulden obliegt der Satzung, art 15 Abs. 3. Bei deren Schweigen könnte man an eine Verteilung entsprechend der Gewinnteilung denken.<sup>3</sup>

Möglich wäre auch eine Verteilung nach den Bestimmungen des Code Civil, art 1844-1, d.h. proportional zu den Einlagen.<sup>4</sup>

dd) Jeder Gesellschafter haftet persönlich mit seinem ganzen Vermögen für schuldhafte Schädigungen anderer bei seiner Berufsausübung, art 16 Abs. 1; die Gesellschaft haftet gesamtschuldnerisch

---

in Dix ans de droit d'entreprise, 1978

1 Guyon, SCP, s.o. n° 72

2 F. Terre, 1917, n° 15 in JCl Sociétés, SCP de notaires, soc titulaire d'un office, Fonctionnement  
im Gegensatz dazu art 1863 CC a.F., der nur die Gesellschafter haften ließ, die den Vertrag geschlossen hatten; anders nun art 1857

3 Guyon, SCP s.o. n° 73; Terre, SCP, s.o. n° 160

4 Guillaumond, SCP de médecins, s.o. n° 165

mit ihm, art 16 Abs. 2.

Fraglich ist, ob diese gesamtschuldnerische Haftung der Gesellschaft subsidiär zu der des Gesellschafters ist, d.h. wie die eines Bürgen nur bei vergeblichem Versuch der Inanspruchnahme des Gesellschafters durch den Gläubiger eingreift, oder gleichrangig, d.h. der Geschädigte kann sofort und ohne vorherige Verfolgung des Gesellschafters die Gesellschaft verklagen.

Da der Wortlaut des Gesetzes selbst keinen Anhaltspunkt liefert, sehen manche Autoren<sup>1</sup> ihre Ansicht, daß der Gesellschafter primär und die Gesellschaft nur subsidiär haftet, begründet durch den allgemeinen Geist des Gesetzes, in beruflichen Dingen die Gesellschaft hinter dem einzelnen Gesellschafter zurücktreten zu lassen.

Gegen diese Meinung spricht jedoch die Systematik des Gesetzes; dieses hätte, falls es der Gesellschaft eine subsidiäre Rolle hätte zuerkennen wollen, dies ebenso wie in art 15 Abs. 2, wo es um den umgekehrten Fall der primären Haftung der Gesellschaft und der subsidiären der Gesellschafter für die allgemeinen Gesellschaftsschulden geht, ausdrücklich bestimmen müssen. Diese fehlende Anordnung einer Haftungshierarchie in art 16 spricht vielmehr für einegleichrangige, gesamtschuldnerische Haftung von Gesellschaft und Gesellschafter;<sup>2</sup> man könnte dies vielleicht mit einer selbstschuldnerischen Bürgschaft der Gesellschaft für den Gesellschafter vergleichen.

Im Innenverhältnis hat die Gesellschaft deshalb bei Inanspruchnahme einen Rückgriffsanspruch gegen den Gesellschafter, dessen Haftung nach dem Willen des Gesetzgebers höchstpersönlich ist.<sup>3</sup>

---

1 Guyon et Coquereau, *Le nouveau statut*, s.o. n° 187  
Mourzitch, SCP de médecins, JCP 1977 I 2866 n° 2: zweifelnd, aber letztlich bejahend; Travaux du Congrès Nat. de l'ASNMG, Brest 1968, *Etude générale sur les SCP*, S. 74

2 Lamboley, SCP, s.o. n° 95

3 Guyon, SCP, so. n° 75; Lamboley, SCP, s.o. n° 98; Béhin, s.o. S. 630; so jetzt auch Pontoise, Urteil vom 21.2.1979, Gaz Pal 1981, Jurisp., Heft n° 18-20, 18./20.1.1981, das anerkennt, daß ein Kläger allein die Haftung des Gesellschafters geltend macht.

Die Gesellschaft oder die Gesellschafter müssen für diese Haftung eine Versicherung abschließen, art 16 Abs. 3.

Diese Berufshaftpflichtversicherung macht das Problem, wer Primärschuldner ist, letztlich zu einem theoretischen. Die Satzung kann jedenfalls regeln, wer im Innenverhältnis den Schaden tragen soll, da das Gesetz hierzu keine Aussage macht.<sup>1</sup>

#### b) Rechte der Gesellschafter

aa) Ein wesentliches Recht des Gesellschafters ist das auf Gewinn.

Die Gesellschaft ist Gläubigerin der Honorare, art 14 Abs. 1, die nach Abzug der Unkosten als Gewinn an die Gesellschafter ausbezahlt werden, art 14 Abs. 2.

Dem Einwand,<sup>2</sup> daß die Honorare eines Freiberuflers höchstpersönlicher Natur seien und nicht der Gesellschaft als solcher direkt zustehen könnten, kann man entgegenhalten, daß es durchaus zulässig ist, wenn die assoziierten Freiberufler auf ihre Honorare mit Aufnahme der gemeinsamen Berufsausübung verzichten.<sup>3</sup>

Die Gewinnverteilung erfolgt gemäß der Regelung durch die Verordnungen, bei deren Schweigen durch die Satzung, art 14 Abs. 2.

Bei Schweigen von Verordnung und Satzung erhält jeder Gesellschafter den gleichen Gewinnanteil, art 14 Abs. 3.

Das Gesetz, art 24 Abs. 4, und die Verordnungen regeln die Gewinnberechtigung der Erben eines Gesellschafters nach dessen Tod und eines Gesellschafters bei dessen zeitweiliger oder endgültiger Berufsuntersagung und bei zeitweiliger Verhinderung in der Berufsausübung durch Krankheit, höhere Gewalt, usw.

---

1 Mourzitch, s.o. n° 2

2 R. Savatier, D. 1969, Jurisp. 177, Anm. unter die Entscheidung des Kassationshofes vom 23.1.1968 ( Gesellschaft zwischen 2 Ärzten

3 Guyon, SCP, s.o. n° 78

Es bietet sich an, eine Verteilung nach zwei Kriterien zu praktizieren: zum einen wird die Kapitaleinlage, insbesondere die Einbringung der Klientel berücksichtigt, zum anderen die Berufstätigkeit der einzelnen Gesellschafter,<sup>1</sup> um auch diejenigen, die nur ihre Arbeit einbringen, angemessen am Gewinn zu beteiligen.

Dies bedeutet, daß das Kapital mit einem bestimmten Prozentsatz vorweg verzinst wird;<sup>2</sup> der Rest wird nach beruflichen Kriterien ( Alter, Bekanntheit, Arbeitszeit, fachliches Können, Spezialität usw. ) unter alle Gesellschafter verteilt.<sup>3</sup>

Eine andere mögliche Methode erscheint dagegen weit komplizierter und könnte zudem zu ungerechten Resultaten führen:<sup>1</sup> die Kapitalgeber würden Gewinne proportional zu ihren Gesellschaftsanteilen erhalten, aber nur für den Teil der Gewinne, der aus der Nutzung des Kapitals stammt. Dies würde eine schwierige Berechnung der Gewinne aus Berufstätigkeit und aus Kapitalnutzung bei der jährlichen Bilanzaufstellung mit sich bringen; zudem könnte diese Berechnungsart die Interessen der Kapitalgeber verletzen, da alle Gesellschafter in gleicher Weise die beruflichen Hilfsmittel benützen, die mit dem Gesellschaftskapital angeschafft worden sind, aber keine Gewinne aus Kapitalnutzung, sondern solche aus Berufstätigkeit abwerfen.

bb) Das Informationsrecht der Gesellschafter ist im Gesetz, art 13 Abs. 3, und in den Verordnungen in weitem Maße vorgesehen: die Gesellschafter können jederzeit und sooft sie wollen

---

1 A. Lamboley, La répartition des bénéfices, in L'exercice en groupe, s.o., S. 35

2 Diese Lösung vertreten auch: F. Terré, SCP, s.o., n° 155; Thiercelin, Les SCP coop. de médecins, Congrès de l'ASNMG, Perpignan, 1966, plaquette S. 25; Dr. Beaupère, Étude générale sur les SCP, Rapport Congrès Brest, 1968, plaquette S. 28; Mignon, Les SCP et la profession médicale, Congrès Perpignan 1966, plaquette S. 20

3 Beaupère, Carrefour sur le partage des honoraires-Conclusions pratiques, Congrès de l'ASNMG, Le Touquet, 1967, plaquette S. 46; Junod, Essai sur le partage des honoraires, Rev. Médecins de Groupe, 1970, 283

Einsicht in alle Gesellschaftsdokumente nehmen und Kopien machen.<sup>1</sup> Angesichts des Berufsgeheimnisses ist die Hinzuziehung eines Experten wohl nicht zulässig.<sup>2</sup>

- cc) Ein weiteres wichtiges Recht der Gesellschafter besteht darin, daß sie die Gesellschaftsanteile, die sie für die Geld- und Sacheinlagen erhalten haben,<sup>3</sup> übertragen können, art 18, 19, 20 und 22.

Die Abtretung an einen gesellschaftsfremden Dritten benötigt die Zustimmung der Gesellschafter, die zumindest 3/4 der Stimmen repräsentieren, art 19 Abs. 1. Falls die Gesellschafter der Abtretung nicht zustimmen<sup>4</sup>, muß innerhalb von 6 Monaten nach der ablehnenden Entscheidung die Gesellschaft selbst, einer oder mehrere der Gesellschafter oder ein Dritter auf Veranlassung der Gesellschaft die betreffenden Anteile erwerben, art 19 Abs. 2 und 3.

Wenn die Gesellschaft die Anteile selbst erwirbt, muß sie ihr Kapital entsprechend herabsetzen.

Weder das Gesetz noch die Verordnungen sehen vor, welche Folgen es hat, wenn die Gesellschaft dem zedierenden Gesellschafter keinen Kaufvorschlag unterbreitet. Man könnte daran denken, daß die Gesellschaft damit implizit ihre ablehnende Haltung aufgibt und der ursprünglichen Abtretung zustimmt.<sup>5</sup> Da dies jedoch eine durch nichts gestützte Unterstellung ist, ist der Meinung der Vorzug zu geben, die den Zedenten auf die gerichtliche Geltendmachung seiner Rechte verweist.<sup>6</sup>

1 Siehe die verschiedenen Verordnungen: art 23 D. 14.6.77; art 23 D. 28.12.77; art 25 D. 13.7.72; art 26 D. 2.10.67

2 Béhin, s.o., S. 591

3 Nicht dagegen die Anteile, die ein Gesellschafter für das Einbringen seiner Arbeit erhält.

4 Diese Ablehnung kann ohne jede Begründung erfolgen und nicht vor Gericht angegriffen werden, da dies aus dem Wesen der SCP als Personengesellschaft zwingend folgt, Bodin, SCP d' avocats, Rev. Soc. 1972, 592, n° 88

5 Béhin, s.o., S. 604; guillaumond, SCP de médecins, n° 86; Terré, 191, s.o., n° 24; vergleiche die gleichlautende Bestimmung für die SARI, art 45 Abs. 5 Gesetz vom 24.7.1966

6 Bodin, s.o., n° 90; Lamboley, SCP, s.o., n° 307

Die Einzelheiten der Bestimmung des Preises bei Uneinigkeit der Parteien werden von den Verordnungen geregelt, art 19 Abs.4. In den meisten Fällen ist die Festsetzung des Preises der jeweiligen für den Beruf zuständigen Aufsichtsstelle zugewiesen: dem Justizminister für die Urkundsbeamten<sup>1</sup>, dem jeweiligen Kammerpräsidenten für die freien Berufe mit Kammerorganisation<sup>2</sup>. Für manche Berufe wird diese Aufgabe von einem Experten erfüllt, der vom zuständigen Landgerichtspräsidenten bezeichnet wird,<sup>3</sup> oder der Landgerichtspräsident nimmt die Preisfestsetzung selber vor.<sup>4</sup>

Dieses Verfahren wird auf Zeit gesehen eine Art offiziellen Kurs der Preise für die Abtretung einer Praxis herausbilden, so wie er bereits für die Ämter der Urkundsbeamten besteht. Der die Anteile erwerbende Dritte muß die erforderlichen Berufsqualifikationen erfüllen und bei der für ihn zuständigen Behörde oder Kammer eingeschrieben bzw. von ihr ernannt sein. Die Anteilsabtretungen unter Gesellschaftern selbst sind frei, falls nicht die Satzung etwas anderes bestimmt; dann gilt wieder der oben beschriebene Mechanismus, art 20 Abs. 1 und 2, art 19 Abs. 2 und 3.

Die Abtretung muß schriftlich festgestellt werden und unterliegt bestimmten Veröffentlichungsvorschriften, damit sie der Gesellschaft und Dritten entgegengehalten werden kann, art 22 Abs. 1 und 2.

Die beschriebenen Vorschriften sind eine Synthese der beiden Grundforderungen für die SCP als freiberufliche Berufsausübungsgesellschaft, daß zum einen der einzelne Gesellschafter nicht Gefangener seiner Anteile bzw. der Gesellschaft sein darf<sup>5</sup>,

---

1 art 28 Abs. 4 D. 2.10.67

2 art 27 Abs. 3 D. 13.7.72; art 26 Abs. 2 D. 28.12.77

3 art 20 Abs. 2 D. 26.7.72 ( Rechtsberater ); art 101 Abs. 2 D. 2.10.67;

4 art 27 Abs. 2 D. 14.6.77

5 Die Abtretungsmöglichkeit ist vom Gestzgeber als eine Art des Austritts aus der Gesellschaft geregelt worden, art 18 Abs. 1; zu diesem Zusammenhang Ch. Reynaud, Cession de droits sociaux et retrait, in L'exercice en groupe, s.o. , S. 44 ff

zum anderen der Gesellschaft kein Gesellschaftsfremder als Gesellschafter aufgezwungen werden kann aus dem Grundsatz des " intuitus personae ".

Die Bestimmungen für den Fall des Todes eines Gesellschafters versuchen den Interessenkonflikt zwischen den Erben, die ihre Vermögensinteressen wahren möchten, und der Gesellschaft, die die Einmischung eines Fremden in die Gesellschaftsangelegenheiten verhindern möchte, zu lösen:

gemäß art 24 Abs. 2 erlangen die Erben keine Gesellschaftstellung, haben aber das Recht, die Anteile des Erblassers zu veräußern an einen Dritten, der die Zustimmung der Gesellschaft zu seiner Aufnahme in die Gesellschaft braucht. Falls diese nicht erteilt wird, greift wieder der Mechanismus der art 19 Abs. 2 und 3 ein, so daß in jedem Fall die Vermögensinteressen der Erben gewahrt sind.

Falls einer oder mehrere der Erben die erforderlichen Berufsqualifikationen selbst aufweisen, kann die Gesellschaft auf deren Wunsch ihrer Aufnahme in die Gesellschaft zustimmen. Im Streitfall zwischen verschiedenen Erben können der oder die betreffenden Erben vor Gericht die bevorzugte Zuteilung ( attribution préférentielle ) der Gesellschaftsanteile des Erblassers an sich verlangen, art 832 CC, unter Entschädigungszahlung an die übrigen Miterben, art 24 Abs. 2 Satz 2 und 3. Das Gericht entscheidet unter Berücksichtigung der Interessenlage aller Beteiligten, ob dem oder den den Anspruch stellenden Erben die Gesellschaftsanteile zugesprochen werden oder nicht.<sup>1</sup>

Für die Übergangszeit zwischen dem Tod des Gesellschafters und dem Verkauf der Anteile bzw. ihrer bevorzugten Zuteilung an einen Erben bestimmt die Satzung, ob und wenn ja welcher Anteil der Gesellschaftsgewinne den Erben zugeteilt wird, art 24 Abs. 4 Satz 2.

---

<sup>1</sup> F. Terré, 191<sup>17</sup>, s.o., n° 38

Weitere Gesellschaftsrechte stehen ihnen nicht zu, insbesondere keine Teilnahme an Gesellschafterversammlungen und Abstimmungen, art 24 Abs. 4 Satz 1.

Diese Bestimmungen bedeuten einen wesentlichen Schritt zu weiteren Kommerzialisierung der Klientel.

dd) Austrittsrecht

Um die vollständige Unabhängigkeit der assoziierten Freiberufler zu sichern, bestimmt das Gesetz in art 18 Abs. 1, daß ein Gesellschafter zu jedem beliebigen Augenblick und ohne irgendwelche Bedingungen sich aus der Gesellschaft zurückziehen kann.<sup>1</sup> Die Gesellschaft muß dann die Anteile des ausscheidenden Gesellschafters selbst erwerben oder durch einzelne andere Gesellschafter oder Dritte erwerben lassen, art 18 Abs. 1.

Da diese Austrittsmöglichkeit zum Ordre Public gehört,<sup>2</sup> kann die Satzung sie grundsätzlich nicht abbedingen, sie jedoch bestimmten Regeln unterwerfen, zB. einer Art von Kündigungsfrist oder Zahlungsfristen für die Auszahlung der Anteile.

Das Gleiche bezüglich der Gesellschaftsanteile gilt auch für den erzwungenen Austritt eines Gesellschafters, sei es, daß dieser von der Gesellschafterversammlung aus der Gesellschaft ausgeschlossen worden ist<sup>3</sup>, sei es, daß der Gesellschafter von der Standesgerichtsbarkeit zu einer endgültigen Berufsausübungssperre verurteilt worden ist und damit automatisch die Gesellschafterstellung verloren hat, art 24 Abs. 3.

Diese Regelungen gelten jedoch alle nicht für den Gesellschafter, der nur seine Arbeit eingebracht hat: dessen Anteile sind nicht übertragbar und werden bei seinem Austritt annulliert; wenn die

---

1 Mit der impliziten Einschränkung, daß der Austritt nicht bösgläubig oder zur Unzeit erfolgen darf. Der Vorteil des Austritts zum Weg über die Anteilsabtretung liegt darin, daß der Austritt einfacher und zeitsparender ist; er erspart vor allem die Suche nach einem geeigneten und zahlungskräftigen Nachfolger.

2 Guyon, SCP, s.o., n° 92

3 Dieser Ausschuß ist nur dann möglich, wenn die betreffende Verordnung dies für den Fall der disziplinarischen Bestrafung zu einer zeitweiligen Berufssperre zuläßt, art 25, oder wenn die Gesellschaft die genossenschaftliche Form angenommen hat.

Satzung keine Austrittsentschädigung für ihn vorgesehen hat, geht er leer aus.<sup>1</sup> Er kann insbesondere nicht seinen Anteil am Mehrwert der Praxis, zu dem er durch seine Arbeit beigesteuert hat, verlangen. Nach der Rechtsprechung des Kassationshofes zur zivilrechtlichen Gesellschaft jedenfalls kann er dann keine Entschädigung verlangen, wenn eine " Rücknahme in Natur ", d.h. eine Wiederaufnahme der alleinigen Berufsausübung mit seiner alten bzw. dazugewonnenen Klientel möglich sei; bei Vereinbarung einer Wettbewerbsklausel sei die Parteivereinbarung ausschlaggebend: eine Entschädigung entspreche dem Gebot der Gerechtigkeit.<sup>2</sup>

Die Aufstellung von Konkurrenzklauseln in der Satzung ist nicht im Gesetz geregelt. Nach allgemeinem französischen Zivilrecht ist sie dann zulässig, wenn sie im Raum und in der Zeit begrenzt ist.<sup>3</sup>

## 2. Gesellschafterversammlung

### a) Befugnisse

Das Gesetz widmet nur art 13 der Gesellschafterversammlung; im Übrigen ist auf das allgemeine Recht der zivilrechtlichen Gesellschaft zurückzugreifen.

Die Gesellschafterversammlung hat die grundsätzliche Entscheidungsbefugnis über alle Angelegenheiten, die die Kompetenz des oder der Geschäftsführer überschreiten, so wie die Satzung sie festgelegt hat, art 13 Abs. 1.

Die Gesellschafterversammlung kann allerdings nicht die SCP in eine Gesellschaft mit anderer Form umwandeln, art 27, und die Verpflichtungen der Gesellschafter nur mit einstimmigem Beschluß erhöhen.<sup>4</sup>

---

1 Reynaud, Cession de droits sociaux et retrait, in L'exercice en groupe, s.o., S. 49 f.

2 J. Bardoul, Les apports en industrie, Rev. Soc. 1973, 426

3 Guyon, SCP, s.o., n° 95; Bardoul, Les apports en industrie, s.o.S.4

4 Siehe die die verschiedenen Verordnungen: art 16 D. 26.7.72; art 21 D. 28.12.77

## b) Stimmverteilung

Mangels anderer Bestimmung in der Verordnung oder bei deren Fehlen der Satzung verfügt jeder Gesellschafter über eine Stimme, art 13 Abs. 2. Ansonsten ist jede Stimmverteilung möglich,<sup>1</sup> mit Ausnahme des völligen Entzugs des Stimmrechts für einen Gesellschafter.<sup>2</sup>

## c) Mehrheitserfordernisse

Für die Mehrheitserfordernisse und das Quorum verweist das Gesetz auf die Verordnungen, art 13 Abs. 3.

Von den in den einzelnen Verordnungen verlangten Mehrheiten kann die Satzung nicht nach unten abweichen; sie kann jedoch stärkere Mehrheiten vorsehen.<sup>3</sup>

## 3. Geschäftsführung

Die Satzung regelt frei die Geschäftsführung, art 11 Abs.2 Satz1. So können der oder die Geschäftsführer per Satzung oder durch eine spätere Gesellschafterentscheidung ernannt sein, jederzeit abrufbar sein oder nur bei bestimmten Gründen, eine Vergütung für ihre Tätigkeit erhalten oder nicht<sup>4</sup>. Der Geschäftsführer muß jedoch ein Gesellschafter sein.

Wenn kein Geschäftsführer ernannt ist, sind alle Gesellschafter Geschäftsführer, art 11 Abs. 1. Die Stellung des Geschäftsführers hat nicht die gleiche Bedeutung wie in anderen zivil- oder handelsrechtlichen Gesellschaften: nicht nur er, sondern auch die übrigen Gesellschafter können die Gesellschaft verpflichten;<sup>5</sup>

---

1 Ein Gesellschafter = eine Stimme, ebensoviele Stimmen wie Anteile oder andere Lösungen

2 Guyon, SCP, s.19. n° 98

3 F. Terre', 191<sup>17</sup>, s.o. n° 10; siehe die verschiedenen Verordnungen: art 22 D.2.10.67; art 20 Abs. 2 D. 14.6.77; art 20 Abs. 2 D. 28.12.77

4 Guillaumond, SCP de medecins, s.o., n° 121

5 siehe art 16 Abs. 2, 15 Abs. 1

Die Satzung kann die Kompetenz des Geschäftsführers begrenzen, art 11 Abs. 2 Satz 1;<sup>1</sup> der Geschäftsführer kann in keinem Fall den Gesellschaftern Anweisungen hinsichtlich ihrer Berufsausübung geben, art 11 Abs. 2 Satz 2.

Ansonsten hat er alle erforderlichen Befugnisse, um die Gesellschaft ordnungsgemäß zu verwalten im Rahmen ihres Gesellschaftsgegenstandes, art 1848 CC.

Gemäß art 12 haftet der Geschäftsführer der Gesellschaft und Dritten für Geschäftsführungsfehler und Verstöße gegen Satzung, Gesetze und Verordnungen.

## V. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

### 1. Gesellschaft

a) Die Gesellschaft ist weitgehend an eine natürliche Person, die den betreffenden Beruf ausübt, angenähert.

Das Gesetz bestimmt nicht ausdrücklich, ob die Gesellschaft Berufsmitglied wird, sondern überläßt dies den Verordnungen.

In den klassischen freien Berufen sind im Regelfall Gesellschaft und Gesellschafter Mitglieder der Berufskammer.<sup>2</sup>

Grundsätzlich hat die Gesellschaft dann die gleichen Rechte und Pflichten wie die natürlichen Personen und ist der Standesgerichtsbarkeit unterworfen.<sup>3</sup> Sie genießt den gleichen Titelschutz wie die einzeln praktizierenden Freiberufler.

Der Schutz des freiberuflichen Titels bzw. Monopols wird durch die Strafvorschriften des Code Pénal, art 258, vervollständigt durch Gesetz vom 25.6.1973, n<sup>o</sup> 73-546, und art 259 gesichert.<sup>4</sup>

Der Titel einer SCP ist ebenfalls strafrechtlich geschützt, art

---

1 Allerdings nur im Innenverhältnis, Dritten kann dies nicht entgegengehalten werden, art 1849 CC.

2 Siehe die verschiedenen Verordnungen: art 4 D. 13.7.72; art 4, 60 D. 14.6.77; art 5 D. 28.12.77

3 Art 43, 54 D. 13.7.72; art 46, 57 D. 14.6.77; art 38, 46 D. 28.12.77

4 Lamboley, SCP, s.o., n<sup>o</sup> 181 mit zahlreichen Nachweisen

Die SCP muß im Regelfall selbst eine Berufshaftpflichtversicherung abschließen,<sup>1</sup> ist, falls vorhanden, der beruflichen Garantiekasse<sup>2</sup> angehörig, zahlt die Berufsbeiträge,<sup>3</sup> hält die für die Berufsangehörigen vorgeschriebene Buchhaltung und führt alle Register, Bücher und Buchhaltungsdokumente im eigenen Namen.<sup>4</sup> Die Unvereinbarkeits- und Verbotsvorschriften für einzelne Berufsangehörige sind, soweit für eine juristische Person möglich, auf sie anwendbar.<sup>5</sup>

b) Jedoch gibt es gewisse Einschränkungen: so ist die Gesellschaft meist weder wählbar noch wahlberechtigt zu den Kammerorganen, sondern nur die einzelnen Gesellschafter. Die Gesellschaft ist meist auf einem Anhang zur Kammerliste eingetragen.

## 2. Gesellschafter

Die Angleichung der SCP an eine natürliche Person kann schon deshalb nicht vollständig sein, da sie nicht in eigener Person die jeweilige Berufstätigkeit ausüben kann. Es sind vielmehr die Gesellschafter, die die Berufshandlungen im Namen und für Rechnung der Gesellschaft ausführen. Die Tätigkeit der SCP wird durch Vermittlung der Gesellschafter ausgeübt; wie ein Autor<sup>6</sup> sagt, handele es sich um eine neue juristische Struktur, eine echte funktionelle Verdoppelung: sowohl die Gesellschaft als auch die Gesellschafter üben den Beruf aus.

Aus standesethischen Gründen wollte der Gesetzgeber keine " anonymen " Berufsausübung durch eine juristische Person zulassen.

---

1 Siehe die verschiedenen Verordnungen: art 56 D. 14.6.77; art 45 D. 28.12.77; art 53 D. 13.7.72; art 54 D. 2.10.67

2 " caisse de garantie " oder " bourse commune ", siehe art 54 D. 2.10.67

3 art 51 D. 13.7.72

4 art 55 D. 14.6.77; art 44 D. 28.12.77; art 52 D. 13.7.72; art 53 D. 2.10.67

5 art 38 D. 28.12.77; art 47 D. 13.7.72; art 48 Abs. 2 D. 2.10.67  
Lambole, SCP, s.o., n<sup>o</sup> 188

6 Bodin, SCP d'avocats, s.o., n<sup>o</sup> 109

die Gesellschafter müssen in eigener Person die Berufsqualifikation besitzen; sie sind persönlich haftbar für von ihnen begangene Berufsfehler; sie müssen bei ihrer Berufsausübung ihren Namen und ihre Gesellschafterstellung angeben.

Der einzelne Gesellschafter handelt also auch in eigenem Namen, jedoch immer für Rechnung der Gesellschaft.<sup>1</sup>

Sie bewahren ihre vollständige Unabhängigkeit in der Berufsausübung; die persönliche Beziehung Klient-Freiberufler bleibt erhalten; die Gesellschafter bleiben straf- und standesrechtlich voll haftbar.

Man kann jedoch trotz dieser Einschränkungen in der Stellung der Gesellschaft sagen, daß die SCP einen höheren Integrationsgrad aufweist als die vertraglichen oder gesellschaftsrechtlichen ( d.h. die société civile ) Berufsausübungsgesellschaften.<sup>2</sup>

Auch wenn diese eine gemeinsame Klientel haben, sind sie doch nicht in die standesrechtliche Organisation einbezogen, wie die SCP es ist.

### 3. Fall der Urkundsbeamten

Einen Sonderfall bilden die Urkundsbeamten. Sie können zwei verschiedene Typen von SCP gründen:

- 1) die Gesellschaft ist selbst Amtsinhaber
- 2) alle Gesellschafter sind Amtsinhaber.

#### a) Gesellschaft als Amtsinhaber

Wenn die Gesellschaft Träger des Amtes ist, sind die Gesellschafter keine echten Berufsangehörigen mehr: sie handeln vollständig im Namen und für Rechnung der Gesellschaft.

---

<sup>1</sup> Guyon, SCP, s.o. n° 110

<sup>2</sup> andere Ansicht: Lyon-Caen, L'exercice en groupe des professions libérales, 1975, S. 106

Die Gesellschaft ist vollständig in den Beruf integriert: sie unterliegt sämtlichen disziplinarischen Bestimmungen, nimmt teil an den Generalversammlungen der Berufsangehörigen und ist stimmberechtigt,<sup>1</sup> jedoch nicht wählbar zu den Kammerorganen.

#### b) Gesellschafter als Amtsinhaber

Im Fall einer SCP, deren Gesellschafter alle selbst Amtsträger sind, übt die Gesellschaft kein Amt aus, art 5 Gesetz, art 90 Verordnung vom 2.10.67.

Die Gesellschaft ist dann nicht Berufsangehöriger und unterfällt nicht der Standesdisziplin. Die Gesellschafter allein sind persönlich standesrechtlich verantwortlich, art 116 Abs. 1, 120, sie halten grundsätzlich ihre eigene Buchhaltung für ihr Amt und handeln im eigenen Namen jedoch mit Angabe ihrer Gesellschaftereigenschaft und des Namens der SCP, der sie angehören, art 119 Abs. 1, 116 Abs. 4.

Da die SCP, bis auf den soeben beschriebenen Fall der SCP aus Amtsinhabern, in den Beruf integriert ist wie ein einzelner Berufsangehöriger, ist die Disziplinargewalt der Kammern ihr gegenüber vollständig erhalten, was die oft vorgebrachte Kritik, die SCP führe zur Aufweichung der Standesmoral, gegenstandslos macht. Auch der persönliche Charakter der freiberuflichen Berufsausübung bleibt in der SCP erhalten: obwohl der Vertrag über die freiberufliche Dienstleistung zwischen Klient und Gesellschaft abgeschlossen wird, bleibt doch seine Ausführung einzig und allein Sache des einzelnen Gesellschafters in seiner Funktion als praktizierender Berufsangehöriger.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> art 51 D. vom 2.10.67

<sup>2</sup> Lambole, SCP, s.o., n° 190

## VI. Beendigung der Gesellschaft

### 1. Konkurs

Die SCP kann wie jede juristische Person im französischen Recht in Konkurs fallen gemäß dem Gesetz vom 13.7.1967. Hier taucht das Problem auf, daß ein berufsfremder Konkursverwalter ( syndic ) sich in die Gesellschaftsangelegenheiten mischen müßte, was gegen art 11 Gesetz vom 29.11.1966 verstieße. Eine mögliche Lösung ist die gemeinsame Bestellung eines Konkursverwalters und eines vorläufigen Verwalters, der von den Berufsorganen ausgewählt wird.<sup>1</sup>

Der Konkurs der Gesellschaft bedeutet gleichzeitig, daß die Zahlungsunfähigkeit der Gesellschafter selbst damit feststeht:<sup>2</sup> auch auf den einzelnen Gesellschafter sind also die Bestimmungen des Konkursrechts anwendbar, die sonst nur für den Kaufmann gelten, nicht jedoch für den einzeln praktizierenden Freiberufler.

Im Unterschied zur Situation des Kaufmanns<sup>3</sup> ist jedoch für die SCP das Landgericht zuständig, art 5 Gesetz vom 13.7.67; die Gesellschafter können zudem nicht persönlich in Konkurs fallen, art 105 Gesetz vom 13.7.1967.

### 2. Auflösung der Gesellschaft

Die SCP wird aufgelöst,

1. wenn der dafür satzungsmäßig festgelegte Zeitpunkt erreicht ist, art 1844-7 n° 1 CC,
2. wenn sie aus der Kammerliste gestrichen wird oder alle Gesellschafter Berufsverbot erhalten haben, art 25,

---

1 Guyon, SCP, s.o., n° 121

2 Bedingt durch die gesamtschuldnerische Haftung mit dem ganzen Vermögen, art 15 Abs. 1.

3 Für diesen ist das Handelsgericht zuständig, das seinen persönlichen Konkurs feststellt.

3. wenn die Gesellschafter dies mit der satzungsmäßigen Mehrheit beschließen, art 26,
4. wenn vom Gericht aus wichtigem Grund die Auflösung verfügt wird, art 1844-7 n° 5 CC,<sup>4</sup>
5. wenn die von der jeweiligen Verordnung oder, bei deren Schweigen, von der Satzung bestimmten weiteren Auflösungsgründe eingetreten sind, art 24,
6. bei Tod aller Gesellschafter.

Sie wird grundsätzlich nicht aufgelöst, wenn ein Gesellschafter stirbt oder geschäftsunfähig wird und wenn alle Gesellschaftsanteile in einer Hand vereinigt sind.<sup>1</sup>

Sie kann beim Ausscheiden eines Gesellschafters aufgelöst werden, wenn die Verordnung oder, bei deren Schweigen, die Satzung eine dahingehende Bestimmung enthält, art 24 Abs. 1.

### 3. Liquidation

Die Auflösung zieht, außer im Falle der Fusion, art 1844-8 CC, die Vermögensliquidation nach sich. Die Rechtspersönlichkeit wird für die Dauer der Liquidation aufrechterhalten, art 1844-8 CC.

Die Rücknahme der Einlagen erfolgt nach allgemeinem Zivilrecht. Der Gesellschafter, der seine Klientel in die Gesellschaft eingebracht hat, kann sie nur dann zurücknehmen, wenn die Satzung dies ausdrücklich vorsieht oder die übrigen Gesellschafter dies im Rahmen der Liquidation einstimmig beschließen. Ansonsten wird ihm der Wert der Einlage ausbezahlt.<sup>2</sup> Eine mögliche Lösung dieses Problems wäre es, die Klientel nur zur Nutznießung einzubringen.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> siehe oben S.

<sup>2</sup> Lamboley, SCP, s.o., n° 248

<sup>3</sup> Guyon et Coquereau, s.o., n° 175 und 224

<sup>4</sup> ZB. wegen Uneinigkeit der Gesellschafter, Cass Civ, 28.11.1979, Gaz. Pal, 1980, 1, somm. 158

Eine Sonderbestimmung gilt für die Urkundsbeamten, die ihr Amt in eine SCP eingebracht haben, art 26 Abs. 4. Diese Gesellschafter können ihre Ernennung in ein zu diesem Zwecke zu schaffendes Amt beantragen, wobei die Entscheidung im Ermessen der Staatskanzlei ( chancellerie ) liegt. Die Verordnungen bestimmen die näheren Einzelheiten, wobei diese Möglichkeit jedoch spätestens 10 Jahre nach der Übertragung des betreffenden Amtes auf die SCP erlischt, art 26 Abs. 2 Satz 2.

Der Liquidationsüberschuß wird unter die Gesellschafter verteilt; dies gilt auch für eine SCP mit genossenschaftlicher Form, falls die jeweilige Verordnung diese Verteilung ausdrücklich zugelassen hat, art 37 Abs. 2.<sup>1</sup>

Die Einzelheiten der Verteilung werden durch die Satzung festgelegt. Dies gilt insbesondere für die Teilung der während der Gesellschaftsdauer hinzugewonnenen Klientel. Bei Schweigen der Satzung sind die Regeln für die Gewinnverteilung während der Gesellschaftsdauer anwendbar.

## VII. Besondere Gestaltungsmöglichkeiten

### 1. Genossenschaftliche Form der SCP ( société coopérative )

Die SCP kann die genossenschaftliche Form annehmen, art 37 Abs. 1 Satz 1. In diesem Fall gehen die genossenschaftlichen Bestimmungen des Gesetzes vom 10. September 1947 den Vorschriften des Gesetzes vom 29. Nov. 1966 vor, wenn beide sich widersprechen, art 37 Abs. 1 Satz 2.

Dies bedeutet im Einzelnen, daß jeder Gesellschafter zwingend nur über eine Stimme verfügt, art 9 Gesetz vom 10.9.1947, daß die Verwaltung demokratisch zu erfolgen hat und daß die Gewinne

---

<sup>1</sup> Zum Verbot der Verteilung des Liquidationsüberschusses und der Reserven bei der Genossenschaft siehe art 19 Gesetz vom 10. Sept. 1947, so. S.

proportional zu den im Rahmen der Gesellschaft geleisteten Diensten verteilt werden, art 15 Gesetz von 1947.

Dagegen schließt art 37 Abs. 2 eine wesentliche genossenschaftliche Bestimmung, art 19 Gesetz von 1947 ausdrücklich aus: der Überschuß bei der Gesellschaftsauflösung kann verteilt werden, wenn dies die jeweilige Verordnung vorsieht. Dies ist in den meisten Verordnungen geschehen<sup>1</sup>; jedoch nicht bei den Rechnungsprüfern ( commissaires aux comptes ).

Fraglich ist, ob mit der Aufhebung des Verbots der Überschußverteilung auch zwei damit zusammenhängende Bestimmungen abbedungen sind: das Verbot, die Reserven zum Kapital zu schlagen,<sup>2</sup> und die Vorschrift, die Gesellschaftsanteile zu ihrem Nominalwert auszuzahlen bei Ausscheiden eines Gesellschafters.<sup>3</sup> Da das Gesetz vom 29.11.66 die Aufhebung dieser Bestimmungen nicht ausdrücklich vorsieht, muß man wohl von ihrer Weitergeltung ausgehen.<sup>4</sup>

## 2. Zusammenschluß von Angehörigen verschiedener freier Berufe ( société interprofessionnelle )

Gemäß art 2 Gesetz können sich Angehörige verschiedener freier Berufe zusammenschließen, um entweder eine Organisationsgesellschaft ( Bürogemeinschaft ) oder eine Berufsausübungsgesellschaft zu gründen.

Das Gesetz verweist für das Weitere auf die jeweiligen Verordnungen, die die Zulässigkeit als solche und die näheren Einzelheiten bestimmen sollen. Bis heute ist dies noch in keiner Verordnung geschehen. Nur die Architekten können eine Art interprofessionelle Gesellschaft gründen, da die Architekten-SCP Angehöriger anderer Berufe aufnehmen kann, falls deren Mitarbeit

---

1 art 104 D. 2.10.67; art 80 D. 13.7.72; art 53 D. 26.7.72;  
art 82 D. 14.6.77; art 63 D. 28.12.77

2 art 16 Abs. 2 Gesetz von 1947

3 art 18 Gesetz von 1947

4 Guyon, SCP, s.o. n<sup>o</sup> 141

nützlich für die Aufgabenerfüllung der Architekten ist, art 2 D. vom 28.12.77.

Art 2 Abs. 1 Gesetz sieht eine interprofessionelle SCP vor, deren Gesellschafter ausschließlich Freiberufler iS von art 1 sind, d.h. reglementierte freie Berufe, Urkundsbeamte und freie Berufe mit geschütztem Titel; gemäß art 2 Abs. 2 kann eine interprofessionelle SCP auch Freiberufler gemäß art 1 und andere nicht reglementierte Freiberufler umfassen.

Nicht zu diesen beiden Gruppen, sondern zu den einfachen mono-professionellen SCPs gehört eine SCP mit Freiberuflern verschiedener Fachrichtungen desselben Berufs<sup>1</sup>.

Die interprofessionelle SCP weist sicher eine Reihe Vorteile gegenüber der einfachen SCP auf: weitgefächerte, besser koordinierte Dienstleistungen für die Klientel, fachübergreifende Diskussionen zwischen den Gesellschaftern, Erleichterung der Fusion mancher zu stark aufgespaltener Berufe<sup>2</sup>, bessere Konkurrenzbedingungen auf dem europäischen Markt der freiberuflichen Dienstleistungen, bessere Kapitalbeschaffung.

Jedoch schaffen die gerade in Frankreich recht fest verankerten Standestradiationen fast unüberwindliche Hindernisse für die baldige Realisierung der interprofessionellen SCP.

Auch scheint das Gesetz von 1966 nicht in allen Punkten an die Bedürfnisse der interprofessionellen SCP angepaßt zu sein: die gesamtschuldnerische Haftung würde Freiberufler verschiedener freier Berufe unterschiedlich belasten; die Koordination innerhalb der Gesellschaft müßte durch Verstärkung der bisher sehr schwachen Stellung des Geschäftsführers verbessert werden; art 2 Abs. 3, der bestimmt, daß eine bestimmte Berufstätigkeit nur von dem Angehörigen des betreffenden Berufs ausgeübt werden kann, könnte die Gesellschaft teilweise lähmen, wenn ein Gesellschafter

---

1 zB. Fachärzte verschiedener Spezialitäten oder Rechtsberater mit steuerrechtlicher, gesellschaftsrechtlicher oder anderer Spezialisierung

2 zB. bis 1971 avocats, avoués, agréés; experts-comptables, comptables-agrégés und commissaires aux comptes; huissiers und commissaires-priseurs

stirbt, ausscheidet oder verhindert ist; auch die disziplinarrechtliche Zuständigkeit für die Gesellschaft als ganzes und für die einzelnen Gesellschafter wird äußerst schwer zu regeln sein.<sup>1</sup>

Der Plan einer SCP, die dem Statut der Kapitalgesellschaften angenähert werden sollte,<sup>2</sup> ist vorläufig vom Gesetzgeber aufgegeben worden, da sich zu große Schwierigkeiten auf steuerrechtlicher Seite ergaben.<sup>3</sup>

#### VIII. Steuerrecht der SCP<sup>4</sup>

Die SCP unterliegt nicht der Körperschaftssteuer, dies auch nicht für den Fall, daß sie die genossenschaftliche Form annimmt.<sup>5</sup>

Die einzelnen Gesellschafter zahlen vielmehr Einkommenssteuer für den ihnen zustehenden Gewinnanteil.<sup>6</sup>

Die Berechnung des Gewinns erfolgt jedoch bei der Gesellschaft selbst.

Um die Freiberufler zur Gründung einer SCP zu veranlassen, hat der Gesetzgeber ein steuerliches Privileg für die SCP vorgesehen: der Mehrwert, der beim Einbringen der Klientel in die Gesellschaft festgestellt wird, wird nicht sofort besteuert; diese Versteuerung wird vielmehr auf den Augenblick des Wiederverkaufs bzw. der Abtretung der auf Grund der Einlage zugeteilten Gesellschaftsanteile verschoben, art 35 III Abs. 1.

Dies gilt jedoch nur, wenn die Einlage in einem Zeitraum von

---

1 Guyon, SCP, s.o. n° 151 f.

2 insbesondere in steuerlicher und sozialrechtlicher Hinsicht

3 Aus diesem Grund können die Rechtsberater ab 1.1.1979 wieder Handelsgesellschaften gründen, siehe art 63 Gesetz vom 31.12.71

4 Siehe dazu Goldsmith, Aspects fiscaux de la SCP, Gaz. Pal. 1967, 2, Doct. 15; Cozian, Images fiscales: transparence, semi-transparence, translucidité et opacité des sociétés, JCP 1976 I 2817; Lamboley, SCP, so. n° 252 ff.; Lamboley, Dix ans d'exercice en groupe, s.o. n° 80 ff.; Béhin, s.o.S. 572 ff, 631 ff.

5 Puyraveau, Régime fiscal des SCP, in L'exercice en groupe, s.o. S. 59 ff. zur Besteuerung der SCP selbst

6 Puyraveau, so. S. 62

10 Jahren nach dem Erscheinen der jeweiligen Verordnung gemacht wird, art 35 III Abs. 2, geändert durch Code Général des Impôts, art 8 ter und 93 quater II.

Der bei der Abtretung von Gesellschaftsanteilen und der Einbringung von Sachgütern ( auch Klientel ) in eine Gesellschaft festgestellte Mehrwert wird zu seinem ganzen Betrage mit der normalen Einkommenssteuer versteuert,<sup>1</sup> wenn die Anteile bzw. Güter innerhalb von 2 Jahren nach ihrem Erwerb bzw. ihrer Schaffung ( zB. Klientel ) veräußert werden; ansonsten wird der Mehrwert aus nicht amortisierbaren Gütern ( Klientel ) nur mit 10 % versteuert; amortisierbare Güter ( Einrichtungen, Auto usw. ) werden dagegen ganz der Einkommenssteuer unterworfen, art 35 II Gesetz, art 93 quater I, Abs. 3 Code Général des Impôts, Gesetz n° 76-660 vom 19. Juli 1976.<sup>2</sup>

- 
- 1 Die Gesellschafter von Personengesellschaften brauchen grundsätzlich nicht den bei Abtretungen von Gesellschaftsanteilen festgestellten Mehrwert zu versteuern. Die abweichende Regelung für die SCP wurde vom Gesetzgeber erlassen, um die Gesellschafter einer SCP nicht gegenüber einzeln praktizierenden Freiberuflern, die beim Verkauf ihrer Praxis steuerpflichtig sind, unverhältnismäßig<sup>zu</sup> begünstigen. Lamboley, Dix ans d'exercice en groupe s.o. n° 89
- 2 Zu der ganzen komplizierten Regelung der Mehrwertbesteuerung siehe Les modalités de l'exercice en groupe de la profession d'avocat, S. 39 ff., herausgegeben vom Ordre des avocats à la Cour de Paris und der Association des avocats exerçant en groupe

## 2. Abschnitt: Regelung der SCP für die einzelnen freien Berufe<sup>1</sup>

### I. Notare<sup>2</sup>

#### A Einleitung: Geschichte der Verordnung und Gründe der Reform

Die Notare zählen in Frankreich traditionell zum Kreis der freien Berufe, ebenso wie der größte Teil der übrigen Urkundsbeamten ( *officiers ministériels* ).

Speziell für die Bedürfnisse der Notare war am Anfang die neue Gesellschaftsform der SCP konzipiert worden, da ihnen ansonsten keinerlei Zusammenschlußform aus standesethischen und -rechtlichen Gründen offenstand. Solche Zusammenschlüsse waren jedoch notwendig geworden, damit kleine Notarpraxen auf dem Land, die allein unrentabel arbeiteten, zusammengefaßt und übergroß gewordene Stadtpraxen von mehreren Notaren betrieben werden konnten. Diese Stadtpraxen hatten oft solche Dimensionen angenommen, daß sie von einem Notar nur noch mit zahlreichen angestellten Mitarbeitern unter weitgehender Aufgabe seiner persönlichen Berufsausübung als Notar zugunsten von Organisationstätigkeiten geführt werden konnten; zudem konnten sie wegen ihres großen finanziellen Wertes kaum noch an einen Nachfolger veräußert werden.<sup>3</sup>

---

1 Es sollen im Folgenden nur die Besonderheiten der einzelnen Verordnungen gegenüber dem Gesetz dargestellt werden. In diesen Punkten machen die Verordnungen von dem im Gesetz in einigen Artikeln gegebenen Recht Gebrauch, von der allgemeinen Lösung des Gesetzes abzuweichen.

2 J. Chappuis, *Les SCP notariales*, Thèse Droit Lyon 1969 Libr. Tech. 1970; Béhin, *SCP notariales*, so. S. 501 ff

3 Guyon, *Sociétés notariales*, in *Ency. Dalloz*, Droit Civil, n° 157; Béhin, *so.*, §. 516; Terré, *SCP de notaires*, *Généralités*, JCl Sociétés 191<sup>1</sup>, n° 2, 7 f, siehe auch derselbe, n° 4 f zu den Lösungsvorschlägen vor dem Gesetz von 1966

Der wirtschaftliche Druck vor allem auf die Landpraxen hatte zu einer Verringerung ihrer Anzahl und einer Konzentration auf einige Großpraxen geführt, drohte jedoch, die Notarenschaft aus dem freien Beruf in das Angestelltenverhältnis zu treiben.<sup>1</sup>

Nach Verabschiedung des Gesetzes vom 29. Nov. 1966 waren so auch die Notaren die ersten, für die eine Verordnung zum Gesetz erging, D. n° 67-868 vom 2.10.67, geändert durch D. n° 71-943 vom 26.11.1971 und D. n° 75-979 vom 24.10.1975.

Die Verordnung greift die vom Gesetz in art 5 gebotene Möglichkeit auf und bietet den Notaren zwei verschiedene Typen von SCP an: die SCP kann zum einen selbst Amtsträger sein, während es die Gesellschafter nicht mehr sind, art 2 bis 89 der Verordnung; beim 2. Typ handelt es sich um eine SCP, in der die Gesellschafter selbst Amtsträger sind: die zusammengeschlossenen Notare üben gemeinsam den Beruf aus und teilen die Gewinne und Verluste aus ihrer Tätigkeit, art 90 bis 134 der Verordnung.

Die erstere Form ist für große Stadtpraxen gedacht, die zweite für die Zusammenfassung kleinerer Landpraxen.

Ein anderer Berufsausübungszusammenschluß als die SCP ist nicht zugelassen, art 1, während die Gründung einer Organisationsgesellschaft frei ist.

Gemäß art 37 Gesetz kann die SCP auch die genossenschaftliche Form annehmen.

## B) SCP als Amtsinhaber<sup>2</sup>

### 1. Gründung

#### a) Gesellschafter

Die Gesellschafter sind selbst keine Amtsinhaber, sie tragen nur den Titel eines assoziierten Notars, art 12 Abs. 2.

---

1 F. Terré, 191<sup>15</sup>, s.o. n° 3; Rivero, Sous-équipement juridique de la France, D.S. 1967, Chr. 241 f.

2 Siehe dazu ausführlich F. Terré, SCP de notaires, sociétés titulaires d'un office, JCl Soc Tome VIII, 191<sup>16-18</sup>

Sie müssen natürliche Personen sein, die die Berufsqualifikationen für den Notarsberuf besitzen, art 3.

Ihre Zahl ist nicht begrenzt.

b) Gesellschaft

Die Gesellschaft ist allein Inhaberin des Notarsamtes; sie allein kann das Vorstellungsrecht bei der Klientel ( droit de présentation ) ausüben.

aa) Die Gesellschaft kann entstehen<sup>1</sup>

-- indem sie in ein Amt ernannt wird, das vorher ein einzeln praktizierender Notar innegehabt hat, der gegenüber der Gesellschaft sein Vorstellungsrecht ausgeübt hat, art 3,

-- indem ein neues Amt für sie geschaffen wird, art 3,

-- durch Fusion zweier bereits bestehender SCPs, die beide Amtsträger waren, art 10-2,

-- durch Spaltung einer SCP, art 10-5,

bb) Die Geldeinlagen müssen in spätestens 5 Jahren nach der Zeichnung befreit sein, art 15.

Zu den Sacheinlagen kann das Vorstellungsrecht für das Notarsamt gehören, art 13 a,b,c. Die Ausübung dieses Rechts und die Festsetzung seines Wertes unterliegen der Zustimmung des Justizministers.

cc) Der Amtssitz ist gleichzeitig auch Gesellschaftssitz, art 12 n<sup>o</sup> 2. Die Gesellschaft kann Zweitbüros betreiben mit Zustimmung des Justizministers; die Errichtung eines Zweitbüros kann der Gesellschaft sogar auferlegt werden, wenn das Amt verlegt oder mehrere zusammengelegt worden sind, art 10.<sup>2</sup>

dd) Die Gründung der Gesellschaft ist bedingt durch ihre Ernennung in das Notarsamt und die Ernennung jedes der Gesellschafter zum

---

1 Mauduit, SCP de notaires, in L'exercice en groupe, s.o. S. 80

2 Dieses für die Urkundsbeamten neue Privileg wurde eingeführt, um der notariellen Unterversorgung durch die Auflösung bzw. Verlegung von Notarspraxen durch die Zusammenfassung kleinerer Praxen zu einer SCP entgegenzuwirken, Circ. n<sup>o</sup> 67-21 bis vom 14. Nov. 1967, S. 11, Journ. Not. et Avoc. 1968, 395

assoziierten Notar, art 5 und 6. Diese Ernennungen werden vom Justizminister vorgenommen, der die Rechtmäßigkeit der Gründung prüft; im Falle der Aufhebung, der Verlegung und der Neuschaffung eines Notaramtes sowie der Eröffnung von Zweibüros erstreckt sich diese Prüfung auch auf die Zweckmäßigkeit, art 7,8 und 10.

Die Gesellschaft erlangt die Rechtspersönlichkeit mit Veröffentlichung des Ernennungsbeschlusses im Journal Officiel, art 1 Abs. 3 Gesetz.

Die assoziierten Notare können die Berufsausübung erst mit der Eides- und Unterschriftsleistung aufnehmen, art 17.

## 2. Organisation

### a) Gesellschafter

- aa) Die Verordnung enthält keine besonderen Bestimmungen über die Gewinnverteilung.
- bb) Die Abtretung von Gesellschaftsanteilen an Dritte bedarf der Zustimmung des Justizministers, art 27 Abs. 1 und 3, 30.  
Die Staatskanzlei ( chancellerie ) prüft den Preis der Anteile und die beruflichen und moralischen Qualitäten des neuen Gesellschafters, art 27 Abs. 6 und 7.  
Die Abtretungen unter Gesellschaftern brauchen nur dem Justizminister, art 29 Abs. 1, dem Oberstaatsanwalt ( procureur de la République ), art 29 Abs. 3, und der regionalen Notarskammer, art 29 Abs. 5, bekannt gemacht werden.
- cc) Für den Austritt eines Gesellschafters gelten im Wesentlichen die allgemeinen Regeln; er wird wirksam durch Verfügung des Justizministers, art 18 Abs. 3 Gesetz, art 31 Abs. 3 Verordnung. Die Satzung kann für den Fall des Ausscheidens eines Gesellschafters eine Kündigungsfrist vorsehen, die jedoch 6 Monate nicht übersteigen kann, art 31 Abs. 2.

Auf den ersten Blick scheint art 31 Abs. 2 auch ein teilweises Ausscheiden vorzusehen in dem Sinne, daß ein ausscheidender Gesellschafter seine Kapitaleinlage in der Gesellschaft belassen kann, da er bestimmt, daß ein Gesellschafter mit seinem Ausscheiden seine Gesellschafterrechte verliert mit Ausnahme der Gewinne aus Kapitalnutzung.<sup>1</sup>

Wahrscheinlicher ist jedoch die Interpretation, daß diese Regelung nur für eine Übergangszeit bis zum Erwerb der Gesellschaftsanteile durch die Gesellschaft oder einen Dritten gilt. Die gleiche Bestimmung gilt jetzt auch für die Ärzte-SCP, art 45 Abs. 1, 58 Abs. 2 D. 14.6.77.

#### b) Gesellschafterversammlung

aa) Die Satzung bestimmt frei, über wieviele Stimmen jeder Gesellschafter verfügt, art 21.

In der Versammlung kann sich ein Gesellschafter nur von einem anderen Gesellschafter vertreten lassen, art 21 Abs. 2.

bb) Bei den Abstimmungen sind einige Mehrheitserfordernisse von der Verordnung oder vom Gesetz festgelegt:

- 3/4 Mehrheit der Gesellschafter, die über 3/4 der Stimmen verfügen, bei vorzeitiger Auflösung der Gesellschaft, art 74 Abs 1;
- 3/4 der Stimmen bei Anteilsabtretungen an Dritte, art 19 Gesetz;
- 3/4 der Stimmen bei allgemeinen Satzungsänderungen, art 23;
- Einstimmigkeit bei Ausschuß eines Gesellschafters, der standesrechtlich zu einer Berufsausübungssperre von mehr als 3 Monaten verurteilt worden ist, art 56 Abs. 1;
- Einstimmigkeit für die Gesellschaftsverlängerung, art 23 ;
- Einstimmigkeit für die Erhöhungen der Verpflichtungen der Gesellschafter;
- Einstimmigkeit für die Ausübung des Vorstellungsrechts bzw. die Übertragung des Amtes, dessen Trägerin die Gesellschaft ist, art 24.

---

1 Guyon, Sociétés notariales, s.o. n° 205

2 Gemäß art 28 hat die Gesellschaft hierzu 1 Jahr Zeit.

### 3. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

#### a) Gesellschaft

Die Gesellschaft hat als Amtsträgerin die gleichen Rechte und Pflichten wie die einzeln praktizierenden Notare; dies schließt auch das Wahlrecht zu den Berufsversammlungen der Notare ein, art 51 Abs. 2. Sie ist jedoch nicht wählbar.<sup>1</sup>

Sie hält eine eigene Buchhaltung, art 53, ist der regionalen Garantiekasse für die Berufshaftung der Notare (caisse régionale de garantie de la responsabilité professionnelle des notaires) angeschlossen, art 54, schließt selbst eine Berufshaftpflichtversicherung ab<sup>2</sup>, art 54, und zahlt die Berufsbeiträge (cotisations professionnelles<sup>3</sup>), art 52.

Die Unvereinbarkeitsvorschriften, denen die Gesellschafter unterliegen, erstrecken sich auf die Gesellschaft selbst sowie auf alle Gesellschafter, art 48 Abs. 2.

Sämtliche standesrechtlichen und gesetzlichen Vorschriften zur Berufsausübung sind auf die Gesellschaft anwendbar, art 48 Abs. 1; insbesondere ist sie in vollem Umfang der Disziplinalgewalt der Kammer unterworfen, art 55.

#### b) Gesellschafter

Dahinter bleibt aber die Person des einzelnen Gesellschafters sichtbar: der Rang der Gesellschaft auf der Kammerliste bestimmt sich nicht nach dem Einschreibedatum der Gesellschaft, sondern nach dem Datum des Gesellschaftseintritts des Gesellschafters, der am längsten in der Gesellschaft ist, art 50. Die Liste der Notare eines Departements bleibt daneben weiterhin bestehen; auf ihr sind außer den einzeln praktizierenden Notaren auch die assoziierten Notare eingetragen. Der Rang eines Notars ergibt

1 Lamboley, SCP, s.o., n° 145; Béhin, s.o. S. 625

2 Die Gesellschafter brauchen keine eigene mehr abzuschließen

3 D.h. Beiträge zur Caisse de garantie, zur bourse commune de compagnie, zur caisse de retraite et de prévoyance des clercs et employés de notaires; nicht darunter fallen die persönlichen Zahlungen der Notare, zB an ihre Rentenversicherung; F. Terre, 1911, s.o. n° 57

sich aus seinem persönlichen Dienstalder, art 50 Abs. 1,2 und 3. Jeder Gesellschafter bleibt sämtlichen standesrechtlichen und gesetzlichen Bestimmungen unterworfen, insbesondere der Disziplinargerichtsbarkeit der Kammer, art 48 Abs. 1, 55 ff. Er nimmt an den Berufsversammlungen der Notare teil, art 51 Abs.1, ist jedoch nicht wahlberechtigt, art 51 Abs. 2.

#### 4. Beendigung der Gesellschaft

Bei Auflösung der Gesellschaft übt der Liquidator im Namen der Gesellschaft das Vorstellungsrecht aus, d.h. er überträgt das Amt, das die Gesellschaft innehatte, art 68 Abs. 1.

Die Bestimmung dieses Nachfolgers erfolgt durch einstimmigen Beschluß der Gesellschafter, art 24; der Liquidator muß sich dieser Entscheidung beugen.

Die Verordnung hat nicht vorgesehen, daß dem Gesellschafter, der sein Amt in die Gesellschaft eingebracht hat, in der Satzung ein Rücknahmerecht eingeräumt wird.<sup>1</sup> Er kann allerdings seine Ernennung in ein zu diesem Zweck neu zu schaffendes Amt beantragen, falls die Gesellschaft innerhalb von 5 Jahren nach ihrer Ernennung in das Notarsamt aufgelöst worden ist, art 26 Abs. 4 Gesetz, art 86 Verordnung. In diesem Fall muß er Schadensersatz an einen anderen Notar zahlen, falls dieser aus der Amtsneuschaffung direkt Schaden erlitten hat, art 89.

#### C Gesellschafter der SCP als Amtsinhaber ( société de notaires )<sup>2</sup>

Diese SCP ist eine weit weniger integrierte Berufsausübungsform als die soeben besprochene: jeder Gesellschafter bleibt Amtsinhaber, art 90, die Gesellschaft selbst hat kein Amt. Gesellschaftszweck ist die gemeinsame Berufsausübung und die Zusammenlegung der Gewinne und Verluste.

---

<sup>1</sup> Guyon, sociétés notariales, s.o. n° 239

<sup>2</sup> F. Terré, société de notaires, JCl Sociétés, 191<sup>19</sup> = JCP 1970 éd. N I 2327

Diese Gesellschaft ist bisher in der Praxis wenig von Notaren benutzt worden.

Für ihre Ausgestaltung wird von der Verordnung weitgehend auf die Regelung der SCP als Amtsinhaberin verwiesen, zB. art 98, 117, 126, 127, 130 usw.

Im Folgenden seien nur die abweichenden Bestimmungen genannt.

## 1. Gründung

### a) Gesellschafter

Die Gesellschafter sind natürliche Personen, die Inhaber eines Notarsamtes in demselben Landgerichtsbezirk ( tribunal de grande instance ) sind, art 91.

### b) Gesellschaft

Die jeweiligen Notarspraxen werden zu einer gemeinsamen Praxis zusammengelegt, wobei Zweitbüros vom Justizminister bewilligt werden können, art 92 bis 95.

Die Gesellschaft wird nicht vom Justizminister zum Notar ernannt, sondern bedarf nur dessen Zustimmung, art 92 Abs. 1, die sie zur Aufnahme der Gesellschaftstätigkeit ermächtigt, art 97.

## 2. Organisation

aa) Die Abtretung der Gesellschaftsanteile eines Gesellschafters an einen Dritten kann ganz oder teilweise erfolgen.

Die vollständige Abtretung erfolgt in der Weise, daß der abtretende Gesellschafter sein Vorstellungsrecht, d.h. sein Notarsamt<sup>1</sup> zugunsten des Zessionars ausübt, art 99 Abs. 1.

Dies bedeutet, daß die Zession des Amtes und die der Gesellschaftsanteile notwendigerweise an dieselbe Person erfolgen muß. Der Zedent verliert mit den Gesellschaftsanteilen auch sein Amt.<sup>2</sup>

---

1 art 91 Gesetz vom 28. April 1816

2 F. Terre, 191<sup>19</sup>, sociétés de notaires, s.o. n<sup>0</sup> 19

Bei Abtretung eines Teils der Gesellschaftsanteile an einen Dritten, zugunsten dessen der abtretende Gesellschafter sein Vorstellungsrecht ausgeübt hat, erwirbt die Gesellschaft bzw. die übrigen Gesellschafter den restlichen Teil der Anteile, was eine Verminderung des Gesellschaftskapitals nach sich zieht, art 99 Abs. 2.

Der Fall, daß ein Gesellschafter einen Teil seiner Anteile an einen anderen titulierten Notar abgibt und entweder die restlichen Anteile selbst behält, um in der Gesellschaft zu verbleiben, oder an einen Dritten zusammen mit seinem Notarsamt abtritt, der neu in die Gesellschaft eintritt, ist vom Verordnungsgeber nicht vorgesehen worden.

Während nun ein Autor<sup>1</sup> diese Fallkonstellation für fraglos zulässig hält, schlägt ein anderer<sup>2</sup> den Umweg über eine doppelte Zession der Notarsämter vor.

Die Abtretung wird unter der aufschiebenden Bedingung der Ernennung des Zessionars in das Notarsamt des Zedenten vorgenommen, art 99 Abs. 4.<sup>3</sup>

Der Preis der abgetretenen Anteile unterliegt jedoch nicht der Kontrolle der Staatskanzlei.

- bb) Im Falle des Todes eines Gesellschafters kann allenfalls einer der Erben das Amt und die Gesellschaftsanteile des Verstorbenen übernehmen; er benötigt hierzu der Zustimmung der Gesellschaft, art 111 Abs. 2.

Bezüglich der Gesellschaftsanteile kann er vor Gericht die bevorzugte Zuteilung der Anteile ( attribution préférentielle ) art 832 CC, beantragen, art 111 Abs. 1; bezüglich des Amtes existiert eine solche bevorzugte Zuteilung jedoch nicht. Die übrigen Erben sind frei, das Vorstellungsrecht des Erblassers zugunsten des übernahmewilligen Erben auszuüben oder nicht,

---

1 Guyon, Sociétés notariales, s.o. n° 255

2 F. Terré, 1919, s.o. n° 19; siehe auch Circ. n°67-21 bis vom 14. Nov. 1967, S. 47

3 Bei der SCP, die selbst Amtsinhaber ist, ist hierzu die Zustimmung der Abtretung erforderlich, art 27 Abs. 1.

art 111 Abs. 2.<sup>1</sup>

cc) Ein auscheidender Gesellschafter bleibt Amtsinhaber und nimmt nur wieder die Berufsausübung allein auf.

Er kann vom Justizminister in der Wahl seines neuen Büros beschränkt werden, art 104.

### 3. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

- a) Nur die einzelnen Gesellschafter, nicht die Gesellschaft selbst sind der Standesdisziplin unterworfen, art 116 Abs. 1. Jeder Gesellschafter handelt in eigenem Namen<sup>2</sup> und hat ein eigenes Amtssiegel und Handzeichen; er führt normalerweise eine eigene Buchhaltung,<sup>3</sup> zahlt die Berufbeiträge selbst, art 118, und schließt eine eigene Berufshaftpflichtversicherung ab.<sup>4</sup>
- b) Der gesellschaftliche Zusammenhalt bewirkt jedoch, daß der Gesellschafter seine Gesellschaftszugehörigkeit anzeigen muß, art 116 Abs. 4, daß die Unvereinbarkeitsregeln und Beschränkungen, denen ein einzelner Gesellschafter unterliegt, auf alle erstreckt werden, art 117 Abs. 1, daß die Gesellschaft eine eigene Buchhaltung führen kann und daß die Gesellschaft Gläubigerin der notariellen Honorare ist, art 116 Abs. 3.

### 4. Erfolg der SCP

Gerade bei den Notaren hat die SCP einen großen Erfolg gehabt: Anfang 1978 waren bereits 36 % aller Notare in SCPs zusammengeschlossen; es bestanden 994 Gesellschaften als Amtsträger und 11 Gesellschaften, deren Gesellschafter Amtsinhaber sind.<sup>5</sup>

1 Terré, 191<sup>19</sup> s.o., n° 180; Béhin, s.o., S. 527; Lamboley, SCP, s.o., n° 331

2 Circ. s.o., n° 41

3 Terré, 191<sup>19</sup> s.o., n° 38

4 Terré, 191<sup>19</sup> s.o., n° 39

5 Lamboley, Dix ans d'exercice en groupe, s.o., n° 89, Fußnote 29

## 5. Weitere Verordnungen nach diesem Muster

Nach dem Muster dieser Verordnung wurden für andere Urkundsbeamte ähnliche Verordnungen erlassen: so die Verordnung n° 69-763 vom 24.7.69 für die Auktionatoren,<sup>1</sup> Verordnung n° 69-1274 vom 31.12.69 für die Gerichtsvollzieher<sup>2</sup>, Verordnung n° 78-380 vom 15.3.78 für die Anwälte beim Conseil d'Etat und beim Cour de Cassation.

## II. Anwälte ( avocats )

### 1. Einleitung

Bereits mit der Verordnung vom 20.11.1969 wurde den Anwälten die Möglichkeit eröffnet, eine SCP gemäß dem Gesetz vom 29.11.66 zu gründen.<sup>3</sup> Diese Verordnung betraf aber nur die Anwälte in ihrer traditionellen Form als Prozeßführer für die Parteien ( plaideur ), nicht als Prozeßvertreter ( postulant ), da diese Aufgabe von den avoués wahrgenommen wurde.

Nach der Reform der juristischen Berufe durch Gesetz vom 31. Dez. 1971<sup>4</sup>, die die früheren Berufe des avocat ( Prozeßführer ), avoué d'instance ( Prozeßvertreter in der 1. Instanz ) und agréé beim Handelsgericht ( ebenfalls Prozeßvertreter ) zu dem einen Beruf des avocat zusammenschloß, dessen Angehörige nun die Funktionen der 3 früher getrennten Berufe ausführen können, erging auch eine neue Verordnung zum Gesetz vom 29.11.1966, die die SCP für den neuen Anwaltsberuf zugänglich machte, D. n° 72-669 vom 13.7.1972.<sup>5</sup>

---

1 Lyon-Caen, s.o. S. 113; siehe ausführlich Maurice, SCP de commissaires-priseurs, JCP 1970 I 2334

2 J. et M. Cadion, Rev. Soc. 1970, 435

3 Siehe dazu Hérissé und Pintraud, SCP d'avocats, Rev. Soc. 1971,1

4 Siehe dazu E. Blanc, La nouvelle profession d'avocat, Libr. du journ. des not. et des avoc. 1972, 57 ff; Sialelli, La réforme des professions judiciaires et juridiques: professions libérales, office ministériel, société commerciale, D. 1970, Chr. S. 13

5 Chardenon et Mourzitch, SCP d'avocats, JCP 1972 I 2499

Die neue Verordnung ist anwendbar für alle SCPs, die nach dem 16.9.1972<sup>1</sup> gegründet worden sind, aber auch für alle SCPs, die gemäß den Verordnungen für die alten Berufe des avocat, avoué<sup>2</sup> und agréé<sup>3</sup> gegründet worden sind.<sup>4</sup>

Die einzige daneben weiter bestehende Berufsausübungsgesellschaft ist die Association<sup>5</sup>, art 8 Gesetz vom 31.12.1971, art 70 Verordnung n° 72-468 vom 9.6.1972.<sup>6</sup>

Die SCP kann auch die genossenschaftliche Form annehmen; der Überschuß bei Auflösung der Gesellschaft kann in diesem Fall unter die Gesellschafter aufgeteilt werden, art 80.

## 2. Gründung

### a) Gesellschafter

Die Gesellschafter müssen natürliche Personen sein, die auf der Anwaltskammerliste bzw. der Praktikantenliste stehen, art 2. Die assoziierten Anwälte können auch verschiedenen Anwaltskammern ( barreau, umfaßt einen Landgerichtsbezirk ) angehören, wenn sie zu demselben Bezirk eines Berufungsgerichts gehören, art 8 Gesetz vom 31.12.1971, art 2 Verordnung.

Die grundsätzliche Gründungsfreiheit ist nur insofern beschränkt, als die Gründung einer SCP nicht zur Folge haben darf, daß die Zahl der Anwälte ( ob assoziiert oder allein praktizierend ) einer Anwaltskammer unter fünf absinkt, art 3.<sup>7</sup>

---

1 Tag des Inkrafttretens des Reformgesetzes vom 31.12.1971

2 Beide Verordnungen vom 20.11.1969; für die avoués siehe Bodin, SCP d'avoués, Rev. Soc. 1970, 381 ff

3 Verordnung vom 11.8.1971

4 Bodin, SCP d'avocats, Rev. Soc. 1972, 592 n° 6

5 Deren Beschreibung s.o. S. 86 f; Bodin, SCP d'avocats, s.o. n° 18; anders noch die alten Verordnungen, die die SCP zur einzigen Berufsausübungsgesellschaft erklärten, art 1 Abs. 2 D. 20.11.1969, art 1 Abs. 2 D. 20.11.69 avoués, art 1 Abs. 2 D. 11.8.71 agréés

6 Zu einer Ass. zwischen SCPs siehe Rep. min. 1.1.1977, Rev Soc 1977, 344; zum Unterschied bei der Postulation zwischen einer Ass. und einer SCP siehe Rennes, 18.6.1973, JCP 1974 II 17610 Anm. J.A.

7 Diese Vorschrift ist von geringer praktischer Bedeutung, da für die Gründung einer Kammer mind. 8 Anwälte erforderlich sind, art 4 D. 9.6.1972, Bodin, SCP d'avocats, s.o. n° 31

b) Gesellschaft

- aa) Zu den Sacheinlagen zählt auch das Recht, die Gesellschaft als Nachfolgerin der Klientel vorzustellen, art 14 Abs. 1 a). Das eigentlich dahinterstehende Einbringen der Klientel in die Gesellschaft bedeutet eine wesentliche Neuerung für den Anwaltsstand, der bis dahin sehr feindselig gegen jede Art von Übertragung und Verkauf der Mandantenschaft eingestellt war. Zu den Immaterialgüterrechten ( droits incorporels ), die in die SCP eingebracht werden können, gehört zB. auch ein Mietvertrag von beruflich zu nutzenden Räumlichkeiten ( droit au bail ).<sup>1</sup>

Die Bewertung der Sacheinlagen ist frei, d.h. ohne Kontrolle oder Mitwirkung der Kammer.<sup>2</sup>

Die übrige Regelung der Einlagen, insbesondere das Einbringen der eigenen Arbeitsleistung ( apports en industrie )<sup>3</sup> folgt den allgemeinen Regeln des Gesetzes.

- bb) Eine wesentliche Neuerung bedeutet das Recht, Zweitbüros in den früheren Büros der Gesellschafter zu unterhalten, art 10 Abs. 1. Sämtliche Gesellschafter können in den Zweitbüros praktizieren; die Postulation vor einem Gericht ist jedoch dem Gesellschafter vorbehalten, der bei der zu diesem Gericht gehörenden Anwaltskammer, in deren Bezirk das betreffende Zweitbüro liegt, eingeschrieben ist, art 11. Der Präsident der Anwaltskammer ( batonnier ) kann weitere Zweitbüros zulassen, art 10 Abs. 2.

Diese Bestimmungen stehen im Widerspruch zu den Standesvorschriften, die die meisten Kammern für einzeln oder in Association praktizierende Anwälte erlassen haben:

in Paris bedürfen die einzeln praktizierenden Anwälte in jedem Fall einer in das Ermessen des Kammerpräsidenten gestellten Erlaubnis, um ein Zweitbüro aufzumachen;<sup>4</sup> für die in Association

---

1 Guyon, Sociétés d'avocats, Ency. Dalloz, Droit Civil, n° 277

2 Bodin, SCP d'avocats, s.o., n° 33

3 Hierfür kann jedem Gesellschafter eine beliebige Anzahl von Anteilen ( parts d'interet ) zugeteilt werden, Bodin, s.o. n° 43

4 art 1 n° 2 règlement intérieur der Anwaltskammer von Paris

praktizierenden Anwälte ist noch nicht einmal eine Erlaubnismöglichkeit vorgesehen.<sup>1</sup>

Diese Privilegien für die SCP sollen deren Gründung begünstigen, verursachen aber beträchtliche Unruhe in den Reihen der Anwälte und Streitigkeiten mit den jeweiligen Kammern.

#### cc) Gründungsformalitäten

Die Gesellschaft wird aufschiebend bedingt gegründet durch ihre Einschreibung bei der Anwaltskammer des Landgerichts, in dessen Bezirk sie ihren Sitz hat, art 4. Die Entscheidung zur Einschreibung wird vom Kammervorstand getroffen, dessen Prüfung sich auf die Einhaltung der Gründungsformalitäten beschränkt, art 7. Jedoch ist die Einhaltung des von der Kammer entworfenen Vertragsmusters in der Praxis unumgänglich, um die Einschreibung der Gesellschaft zu erhalten: die faktische Gewalt der Kammer über ihre Mitglieder zusammen mit dem ungeschriebenen Standesgesetz, nicht gerichtlich gegen die Kammer vorzugehen, sind stark genug, dies zu erzwingen.

Der Generalstaatsanwalt ( procureur général ) hat in allen Fällen ein Berufungsrecht, art 8.

### 3. Organisation

#### a) Gesellschafter

aa) Die Abtretung von Gesellschaftsanteilen durch einen Gesellschafter an Dritte, die anderen Gesellschafter oder die Gesellschaft verläuft entsprechend den übrigen Verordnungen.

Die Abtretung steht unter der aufschiebenden Bedingung der Eintragung des Zessionars auf der Liste der SCPs und ihrer Gesellschafter in art 49, 26 Abs. 1.

bb) Beim Austritt eines Gesellschafters sind in der Verordnung die

---

1 art 69 n° 5 Abs. 2 règlement intérieur der Anwaltskammer Paris

Fälle der Kündigungsfrist und des teilweisen Austritts nicht geregelt, so daß es fraglich ist, ob beides von der Satzung bestimmt werden kann.<sup>1</sup>

Bei Aufnahme eines zusätzlichen neuen Gesellschafters, dh. eines Gesellschafters, der nicht die Gesellschaftsanteile eines ausscheidenden Gesellschafters übernimmt, kann diesem eine Eintrittsentschädigung ( prime d'émission ) abverlangt werden, um die Rechte abzugelten, die er mit den Erwerb der Anteile auf die bestehenden Reserven erlangt.<sup>2</sup>

b) Gesellschafterversammlung

- aa) In der Gesellschafterversammlung verfügt jeder Gesellschafter über so viele Stimmen wie er Anteile für Kapitaleinlagen oder für das Einbringen der eigenen Arbeitsleistung besitzt, art 21 Abs. 1 Satz 1. Jedoch kann kein Gesellschafter mehr als die Hälfte der Stimmen auf sich vereinen.

Den Gesellschaftern, die nur ihre Arbeitsleistung einbringen, kann ein mehrfaches Stimmrecht zuerkannt werden von der Satzung, art 21 Abs. 1 Satz 2. Somit wird eine Vorherrschaft der kapitalhaltenden Gesellschafter verhindert.

- bb) Die von der Verordnung verlangten Mehrheiten bei Versammlungsabstimmungen entsprechen denen der übrigen Verordnungen:

3/4 der Gesellschafter mit 3/4 der Stimmen für die vorzeitige Auflösung, art 71 Abs. 1,

3/4 der Stimmen für die Zustimmung zu Anteilsabtretungen, art 19 Gesetz, und für allgemeine Satzungsänderungen, art 23 Abs. 1 Verordnung,

Einstimmigkeit für den Ausschluß eines Gesellschafters, art 55 und für Entscheidungen, die eine Erhöhung der Verpflichtungen der Gesellschafter bedeuten, art 23 Abs. 2.

Ob die Verlängerung der Gesellschaft Einstimmigkeit ( weil Erhöhung der Verpflichtungen der Gesellschafter in zeitlicher Hinsicht ) oder 3/4 Mehrheit ( weil allgemeine Satzungsänderung ) verlangt,

---

1 Guyon, SCP d'avocats, s.o. n° 313

2 Derselbe, n° 333

ist fraglich; als Argument gegen die Einstimmigkeit kann vorgebracht werden, daß die Gesellschafter jederzeit ausscheiden können.

#### 4. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

##### a) Gesellschaft

Die Gesellschaft ist einer natürlichen Person, die den Anwaltsberuf ausübt, weitgehend angeglichen.

Sie hat die gleichen Rechte und Pflichten, art 43. Sie unterliegt der Standesgerichtsbarkeit der Kammer, in deren Bezirk sie ihren Sitz hat, art 54 Abs. 2 und 3.

Die Gesellschafter üben den Anwaltsberuf im Namen der Gesellschaft aus, art 46. Dies gilt auch für die Postulation.<sup>1</sup>

Falls die Gesellschafter unterschiedlichen Anwaltskammern angehören, kann an einem Gericht nur der Gesellschafter postulieren, der bei der zu diesem Gericht gehörenden Kammer eingetragen ist, art 8 Abs. 6 Gesetz vom 31.12.71.

Die Gesellschaft muß selbst eine Berufshaftpflichtversicherung abschließen, art 53 Verordnung, art 16 Abs. 3 Gesetz vom 29.11.66, art 27 Gesetz vom 31.12.71, art 2 Verordnung n° 72-783 vom 25.8.1972, und führt die gesetzlich vorgeschriebenen Register und Dokumente im eigenen Namen, art 52 Verordnung.

Die Angleichung ist jedoch nicht vollständig: so ist die Gesellschaft nicht beteiligt bei den Generalversammlungen der Anwälte, art 50. Die Gesellschafter geben bei der Berufsausübung ihren eigenen Namen neben dem der Gesellschaft an, art 44 Abs. 2.

##### b) Gesellschafter

Die Gesellschafter haben dieselbe Stellung wie die einzeln praktizierenden Anwälte, art 43. Sie genießen keine besonderen Privilegien durch die Zugehörigkeit zu einer SCP; vielmehr gelten die

---

1 Cour de Brest, Association d'avocats, pluralité de postulants pour une même partie, JCP 1974 II 17610

Unvereinbarkeitsregeln und Berufsbeschränkungen, die einen der Gesellschafter treffen, auch für die übrigen.<sup>1</sup>

Gegenüber der Anwaltskammer hat die Gesellschaftereigenschaft keine Konsequenzen: der Anwalt trägt unverändert seinen Titel als Anwalt, er braucht nicht den eines assoziierten Anwalts anzunehmen; er behält seinen persönlichen Eintragungsrang auf der Anwaltsliste, art 49, 60; er ist wählbar und wahlberechtigt zu den Berufsversammlungen, art 50 Abs. 1; er bezahlt selbst die Berufsbeiträge ( cotisations professionnelles ), art 51; er unterliegt weiterhin der Kammerdisziplin, art 54. Der Gesellschafter untersteht seiner eigenen Kammer, art 54 Abs. 4, auch wenn die Gesellschaft einer anderen angehört, art 54 Abs. 3.

5. Auch für die übrigen juristischen Berufe sind inzwischen Verordnungen erlassen worden, die ihnen die Anwendung der SCP eröffnen:

Verordnung n° 72-698 vom 26.7.1972 für die Rechtsberater ( conseils juridiques );<sup>2</sup> dieser Beruf fällt erst seit dem Gesetz vom 31.12.1971 unter den Anwendungsbereich des Gesetzes vom 29.11.1966, da erst dort der Titel des Rechtsberaters geschützt wurde ( VO n° 72-670 vom 13.7.1972 ). Die Rechtsberater, die bis 1971 volle Freiheit bei der Wahl der Zusammenschlußform hatten, halten die SCP für ihren Beruf nicht für geeignet.<sup>3</sup> Die für sie geplante Form der SCP mit der Besteuerung und evtl. Organisationsbestimmungen der Handelsgesellschaften<sup>4</sup> ist vorerst vom Gesetzgeber auf unbestimmte Zeit aufgeschoben worden.

Verordnung n° 78-380 vom 15.3.1978 für die Anwälte am Kassationsgerichtshof und am Conseil d'Etat,

Verordnung n° 78-837 vom 26.7.1978 für die avoués der Berufungsinstanz.

---

1 Rép. min. 1.1.1977, Rev. Soc. 1977, 168

2 R. Savatier, La profession de conseil juridique: Recherche pour un statut, D. 1969 Chr. 145

3 Lamboley, Dix ans d'exercice en groupe, s.o. n° 89

4 Dieselbe, n° 66; in SCP, s.c. n° 353 ff

### III. SCP der Architekten

#### 1. Einleitung

Die Architekten können seit der Verordnung n<sup>o</sup> 77-1480 vom 28.12.1977 eine SCP gründen.

Weitere Zusammenschlußformen sind die Société anonyme und die Société à responsabilité limitée.

#### 2. Gründung

##### a) Gesellschafter

Die Architekten-SCP weist eine Besonderheit auf, die sie grundsätzlich von allen bis jetzt erschienen Verordnungen unterscheidet: ihre Gesellschafter brauchen nicht alle Architekten sein, sondern können auch andere Berufe ausüben, falls die Mitwirkung dieser Berufsangehörigen nützlich für den Architekten bei der Ausübung seines Berufes ist, art 2 Verordnung.

Die Gesellschafter, die Architekten sind, müssen auf der Architektenkammerliste eingetragen sein <sup>1</sup> bzw. die erforderlichen Berufsqualifikationen hierfür besetzen, art 4.

Bei den Gesellschaftern, die nicht Architekten sind, handelt es sich vornehmlich um Ingenieure, Dekorateure, Juristen, Urbanisten usw.. Die Aufnahme von Freiberuflern, die in Kammern organisiert sind, ist nur möglich, wenn deren Standesordnung dies zuläßt, was bisher nicht geschehen ist. In Frage kämen insbesondere Wirtschaftsprüfer und Landvermesser.

Die Gesellschafter müssen natürliche Personen sein, ihre Zahl ist nicht beschränkt.

Die Architektengesellschafter müssen jedoch mindestens die Hälfte der Gesellschafter stellen und mehr als die Hälfte des Gesellschaftskapitals halten, art 2.

---

<sup>1</sup> Nicht notwendigerweise bei demselben Regionalrat ( conseil régional ).

## b) Gesellschaft

Die Regelung der Einlagen stellt keine Besonderheiten dar. Die Satzung bestimmt die Anzahl der Gewinnanteile, die die Gesellschafter für das Einbringen ihrer Arbeitsleistung erhalten, art 12-6.

Die Verordnung sieht nicht die Möglichkeit vor, Zweitbüros einzurichten.

Der Gesellschaftsgegenstand kann, im Gegensatz zu anderen SCPs, recht unterschiedlich sein.

Es bestehen 3 Möglichkeiten:

--die SCP übt den Architektenberuf in seiner ganzen Betätigungsbreite aus,

--es werden durch die Satzung bestimmte Aspekte der Architektentätigkeit vom Gesellschaftsgegenstand ausgeschlossen; diese können von einzelnen Gesellschaftern nebenher als einzeln praktizierende Architekten verfolgt werden, art 41,

--die SCP kann mehrere verschiedene Berufe ausüben, je nachdem welchen Beruf die Nichtarchitekten in der Gesellschaft haben, art 3.

Die Gesellschaft wird unter der aufschiebenden Bedingung ihrer Einschreibung auf der Liste der Regionalkammer ( conseil régional de l'ordre ) gegründet, art 5.

## 3. Organisation

### a) Gesellschafter

Die Gesellschafter, die Architekten sind, unterliegen der Ausschließlichkeitspflicht, d.h. sie können nur einer SCP angehören, art 41 Abs. 1, und nur dann dem Architektenberuf nebenher noch einzeln praktizieren, wenn die Satzung diesen speziellen Aspekt der Berufstätigkeit vom Gesellschaftsgegenstand ausschließt und die Nebentätigkeit der Gesellschafter ausdrücklich zuläßt, art 41 Abs. 2. Die Nichtarchitekten in der Gesellschaft können

dagegen ihren jeweiligen Beruf weiterhin nebenher einzeln ausüben, falls ihnen dies nicht in der Satzung ausdrücklich verboten ist, art 41 Abs. 3.

- bb) Die Verordnung enthält keine Bestimmungen zur Gewinnverteilung unter den Gesellschaftern.

Ein suspendierter Gesellschafter ist jedoch von der Gewinnverteilung ausgeschlossen, art 48, wobei sich dies wohl nur auf die Gewinne aus der Berufstätigkeit bezieht, nicht auf die Gewinne aus Kapitalnutzung.<sup>1</sup>

- cc) Die Abtretung von Gesellschaftsanteilen vollzieht sich im Wesentlichen wie bei den übrigen freien Berufen. Das Gleiche gilt für die Bestimmungen bezüglich der Gesellschaftsanteile eines verstorbenen, ausscheidenden oder ausgeschlossenen Gesellschafters, art 28, 29 und 34.

Die Verordnung sieht weder eine Kündigungsfrist noch einen Austritt vor, so daß deren Zulässigkeit fraglich ist.

#### b) Gesellschafterversammlung

- aa) Die Satzung bestimmt, über wieviele Stimmen ein Gesellschafter in der Gesellschafterversammlung verfügt, art 18.

Ein Gesellschafter kann jedoch nicht mehr als die Hälfte der Stimmen auf sich vereinen; die Architekten in der Gesellschaft müssen zudem die Stimmenmehrheit besitzen, art 18.

- bb) Die Mehrheitserfordernisse bei Abstimmungen gleichen denen anderer Verordnungen:

-- 3/4 der Gesellschafter mit mindestens 3/4 der Stimmen für eine vorzeitige Auflösung der Gesellschaft, art 53 Abs. 2;

-- 3/4 der Stimmen für die Zustimmung zur Anteilsabtretung an Dritte, art 19 Gesetz;

-- 3/4 der Stimmen für allgemeine Satzungsänderungen, art 21;

-- Einstimmigkeit für Entscheidungen, die eine Erhöhung der Verpflichtungen der Gesellschafter bedeuten, art 21 Abs. 2.

---

1 Guyon, Sociétés d'architectes, Ency. Dalloz, Droit Civil, n° 458

### c) Geschäftsführung

Die Satzung regelt frei die Geschäftsführung, art 15 Abs. 1. Jedoch muß der alleinige Geschäftsführer ( bzw. einer von ihnen bei mehreren Geschäftsführern ) Architekt sein, art 15 Abs. 2.

### 4. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

#### a) Gesellschaft

Die Gesellschaft hat grundsätzlich die gleichen Rechte und Pflichten wie ein einzeln praktizierender Architekt, art 38, 46.

Sie führt in eigenem Namen alle Register und Dokumente, die in Bezug auf den Beruf stehen, art 44; schließt selbst eine Berufshaftpflichtversicherung ab, art 45; ist auf der Kammerliste eingetragen, art 5 ff; zahlt die Berufsbeiträge, art 17, 36 Abs. 1 Verordnung n<sup>o</sup> 77-1481 vom 28.12.77 ( décret sur l'organisation de la profession d'architecte ), und unterfällt der Standesdisziplin, art 46.

Jedoch bestehen auch hier die üblichen Beschränkungen der Angleichung: die Gesellschaft ist weder wählbar noch wahlberechtigt bei den Berufsversammlungen, art 43 Abs. 4.

#### b) Gesellschafter

Die Architekten in der Gesellschaft haben die gleiche Stellung wie die einzeln praktizierenden Architekten, art 38 und 46 Abs. 1. Sie sind wahlberechtigt und wählbar bei den Berufswahlen, art 43 Abs. 1 und 2, und sind haftbar für die Berufsbeiträge, art 36 Abs. 1 Verordnung n<sup>o</sup> 77-1481 vom 28.12.77; sie tragen den Titel eines assoziierten Architekten, art 3 Abs. 3, und brauchen keine Berufshaftpflichtversicherung abzuschließen, art 45.

Die Nichtarchitekten in der Gesellschaft sind ihren eigenen Standesvorschriften unterworfen, soweit diese bestehen; sie unterstehen nicht der Architektenkammer.

#### IV. SCP der Ärzte<sup>1</sup>

##### 1. Einleitung

Für die Ärzte ist das Gesetz vom 29.11.1966 seit der Verordnung n<sup>o</sup> 77-636 vom 14.6.1977 anwendbar.

Diese Verordnung konnte erst so spät, - nach zahlreichen Diskussionen und Verordnungsvorschlägen -, erlassen werden<sup>2</sup>, da vor allem die Ärztekammer die traditionellen Standesprinzipien durch diese neue Zusammenschlußform gefährdet sah und sich ihrem Erlaß lange erfolgreich widersetzte.<sup>3</sup>

Man fürchtete insbesondere eine Entpersönlichung der Beziehung zwischen Arzt und Patient<sup>4</sup> und eine Kommerzialisierung der Medizin, die zur Dichotomie ( Honorarteilung zwischen behandelndem Arzt und Facharzt, verboten in art 44 Code de Déontologie ) und zu hierarchischen Arbeitsverhältnissen, die dem einzelnen Arzt die nötige Unabhängigkeit im Beruf nähmen, führen werde. Eine Wahrung der standesrechtlichen Traditionen, d.h. freie Wahl des Arztes, direkte Honorarvereinbarung und -zahlung, berufliche Unabhängigkeit, art 8 Code de Déontologie, Verbot eines Zusammenschlusses von Ärzten verschiedener Fachrichtungen und des Betreibens einer Praxis durch einen anderen Arzt, art 17 Code de Déontologie, Einheit der Praxis, art 16 Code de Déontologie, auch im Rahmen der SCP werde für unbedingt erforderlich gehalten.<sup>5</sup>

Man kritisierte vor allem, daß die SCP als juristische Person

---

1 Mourzitch, SCP de médecins, JCP 1977 I 2866; Guillaumond, SCP de médecins, s.o.; Poli, SCP de médecins, Rev. Soc. 1977, 635

2 Zur Geschichte der Verordnung: Mouzon-Vicariot, Rev. du prat. 1977 tome XXVII, n<sup>o</sup> 46, S. 3081

3 Der Präsident der Ärztekammer Lortat-Jacob in Bull. de l'Ordre 1971, 107

4 Ärztekammer in Bull. de l'Ordre, 1970, 360 und 1971, 93

5 Lyon-Caen, s.o., S. 116

den Beruf ausübe,<sup>1</sup> Gläubigerin der Honorare sei<sup>2</sup> und Zweitpraxen haben können<sup>5</sup>, daß die Gewinnverteilung bei Schweigen von Verordnung und Satzung zu gleichen Teilen erfolge<sup>3</sup> und auch die Erben eines Gesellschafters als Nichtfreiberufler zeitweilig Gewinne erhielten<sup>4</sup>, daß die Haftung der Gesellschaft die der Gesellschafter verdränge und die Zustimmung der Ärztekammer zur Verordnung nicht erforderlich sei.<sup>6</sup>

Der Verordnungsgeber trug der Kritik insoweit Rechnung, als daß gleich eingangs in art 1 der Verordnung die persönliche Haftung des assoziierten Arztes und der höchstpersönliche Charakter der Beziehung Arzt-Patient betont wird.

Vom allgemeinen Ärzteverband ( Confédération des syndicats médicaux ) und vom Verband der Ärzte, die in der Gruppe praktizieren ( Syndicat national des médecins exerçant en groupe ) wurde das Gesetz dagegen begrüßt<sup>7</sup>. In den der Reform zustimmenden medizinischen Kreisen<sup>8</sup> wird vertreten, daß die SCP an dem Verhältnis des Arztes zum Patienten nichts ändere, die Garantien für den Patienten vielmehr verstärkt würden durch seinen Vertragsschluß mit der SCP.

---

1 Entgegen der Regel, daß nur natürliche Personen den ärztlichen Beruf ausüben können; Lamboley, SCP, s.o., n° 75; Ärztekammer in Bull. de l'Ordre 1965,291 und 1970,297

2 Entgegen der Regel, daß die Honorare direkt vom Patienten an den behandelnden Arzt gezahlt werden; Ärztekammer in Bull. de l'Ordre 1971, 73

3 Was von der Ärztekammer zunächst abgelehnt wurde, s.o.; seit dem Urteil des Conseil d'Etat vom 14.2.1969 mußte die Kammer diese Haltung aufgeben.

4 Entgegen der Bestimmung, daß die Honorarteilung mit Nichtmedizinern verboten ist, art 21 Abs. 1 Code de Déontologie

5 Entgegen der Regel von der Einheit der Praxis

6 Man befürchtete, daß die Kompetenzen und Befugnisse der Ärztekammer mißachtet würden von der Exekutive, der vom Gesetz bei der Abfassung der Verordnung weitgehende Freiheit gelassen worden war; Bull. de l'Ordre 1966,258 und 1970,361

7 Dr. Beaupère, Conc. Méd. 1968, n° 3

8 Derselbe, Mise au point sur les SCP, Rev. médecins de groupe 1972,255; Mignon, Les SCP et la profession médicale, Rapport au congrès de l'ASNMG, Perpignan, 1966; Langlade, La permanence dans un cabinet de groupe, congrès de l'ASNMG, Brest 1968, plaquette S. 46

## 2. Gründung

### a) Gesellschafter

Die Gesellschafter müssen alle Ärzte sein; dabei kann die Gesellschaft Allgemeinmediziner und Fachärzte gleichzeitig umfassen.<sup>1</sup>

Ihre Zahl ist jedoch beschränkt: eine SCP, die ausschließlich aus Allgemeinmedizinern besteht, kann nur 8 Ärzte aufnehmen; die SCP zwischen Fachärzten kann aus 10 Ärzten bestehen, jedoch können maximal 8 Ärzte derselben Fachrichtung angehören, art 2.<sup>2</sup>

Diese Zahl bleibt weit hinter den Vorstellungen des Vorentwurfs zurück, der sich in der Größenordnung von 15 bis 30 Ärzten bewegte. Letztendlich setzte sich die Ärztekammer durch, die "medizinische Fabriken" verhindern wollte, da diese eine Gefährdung des Prinzips der freien Wahl des Arztes durch den Patienten mit sich bringe. Eine SCP mit mehr als 10 Ärzten würde zudem eine straffe Geschäftsführung verlangen, was zu Lasten der Unabhängigkeit des einzelnen Arztes gehen würde.<sup>3</sup>

Zu den zugelassenen Fachärzten gehören nicht die Ärzte, die auf biologisch-medizinische Analysen spezialisiert sind, art 3; für diese besteht jedoch ein eigenständiger Typ von SCP.<sup>4</sup> Dieser Ausschluß wird mit der Gefahr einer Überkonsumierung von medizinischen Analysen begründet.<sup>5</sup>

---

1 Beaupère, Carrefour sur les SCP, in Travaux Congrès de médecine de groupe, Brest 1968, S. 77

2 Dies gegen die Befürchtung der Ärztekammer, die die Gefahr der Dichotomie und der medizinischen Überkonsumierung heraufbeschwor, E. Mouzon-Vicariot, Rev. du prat. 1977 tome XXVII n° 46, S. 3081

3 Mourzitch, SCP de médecins, s.o., n° 3

4 SCP de directeurs de laboratoires d'analyses de biologie médicale, siehe JCl Soc 191<sup>22</sup>, R. Guillaumond

5 Simone Veil, Gesundheitsministerin, C.M. 8-3-1975, S. 1710

b) Gesellschaft

- aa) Die art 5 und 6 sehen eine Mitteilungspflicht bezüglich aller mit der Gesellschaft und ihrem Funktionieren zusammenhängender Verträge an die Kammer vor; dies geschieht in Ausführung der in art L 462 Abs. 1 und 2 Code de la Santé publique statuierten Pflicht, alle Verträge, die die ärztliche Berufsausübung zum Gegenstand haben, an die Kammer mitzuteilen. Die Gründung wird wirksam mit Einschreibung der Gesellschaft in die Kammerliste der Regionalkammer ( conseil départemental ), art 4.
- bb) Neben der Satzung sieht die Verordnung eine Geschäftsordnung vor, die den Ablauf des Gesellschaftslebens im medizinischen Bereich regelt und ein Überbleibsel aus einer Zeit ist, in der die Ärzte die Zusammenschlußform der Assoziation ( Verein ) des Gesetzes vom 1. Juli 1901, die neben der Satzung eine Geschäftsordnung kennt, wählten. Eine solche Geschäftsordnung dürfte jedoch bei Vorliegen einer vollständigen Satzung entbehrlich sein.<sup>1</sup>
- cc) Im Gegensatz zu anderen Verordnungen<sup>2</sup> sind für die Ärzte-SCP Zweitpraxen grundsätzlich unzulässig, art 50. Die Regionalkammer ( conseil départemental ) kann eine Erlaubnis zur Eröffnung einer Zweitpraxis geben, wenn das " Interesse der Kranken dies erfordert ". Da dieser Begriff einen weiten Interpretationsspielraum eröffnet, liegt die Entscheidung über die Zulassung im freien Ermessen des Kammervorstands. Die SCP kann jedoch ein Jahr lang die ursprüngliche Praxis eines eintretenden Arztes als Zweitpraxis behalten, wenn kein anderer Arzt in dessen früherer Gemeinde praktiziert, art 50 Abs. 3.

---

1 Mourzitch, SCP de médecins, s.o., n° 5

2 zB. Anwälte, s.o.

### 3. Organisation

#### a) Gesellschafter

- aa) Die Gesellschafter unterliegen der in fast allen Verordnungen üblichen Ausschließlichkeitspflicht, art 48, 49.  
Diese Verpflichtung bezieht sich jedoch ausdrücklich nur auf die Berufsausübung in freiberuflicher Form, art 48.  
Ein Arzt kann also nebenher als Angestellter in einem Krankenhaus arbeiten. In diesem Fall ist aber fraglich, ob die Krankenhausstätigkeit als Gesellschaftsaktivität betrachtet werden kann und somit die Angestelltenbezüge als Gesellschaftseinkommen zu behandeln sind.<sup>1</sup> Dies wirft insbesondere Probleme bei ihrer Besteuerung auf.<sup>2</sup> Eine andere Möglichkeit bestünde darin, den Arzt mit Krankenhausstätigkeit nur als Teilzeitgesellschaftler zu behandeln. Dies ist möglich, da für die SCP nur auf die freiberufliche Berufsausübung abgestellt wird.<sup>3</sup>  
Die im Vorentwurf vorgesehene Möglichkeit für Fachärzte, mehreren SCPs anzugehören, wurde in der Verordnung nicht aufgenommen. Das Problem ist hier ein wirtschaftliches: schon ein einzelner Facharzt benötigt eine Menge Allgemeinärzte in der Umgebung, die ihm Patienten schicken. Eine SCP von Fachärzten kann deshalb nur in sehr großen Städten rentabel arbeiten. Die vorgeschlagene Lösung hätte eine bessere geographische Verteilung der Fachärzte im Land ermöglicht.  
Die jetzige Lösung entspricht der Tendenz der Verordnung, die kapitalistischen Interessen der Ärzteschaft nicht zu begünstigen, liegt aber nicht unbedingt im Interesse der Patienten.<sup>4</sup>
- bb) Die Gewinnverteilung unter den Gesellschaftern ist im Gegensatz zu den meisten Verordnungen ausdrücklich in art 24 geregelt.

---

1 Bejahend Guillaumond, SCP de médecins, s.o., n° 145, falls keine gegenteilige Bestimmung der Satzung besteht; ohne Einschränkung: Lamboley, SCP, s.o., n° 88f

2 Als Gehalt mit Lohnsteuer oder als Gesellschaftsgewinn der einzelnen Gesellschafter mit der Einkommenssteuer

3 Mourzitch, SCP de médecins, s.o., n° 33

4 Derselbe, n° 35

Es werden 2 Modalitäten der Gewinnverteilung unterschieden: eine vorweg vorgenommene Verzinsung der Einlagen, art 24 Abs. 1, und eine Verteilung des Restes an alle Gesellschafter nach beruflichen Kriterien, art 24 Abs. 2.

Bei der Verzinsung des Kapitals, art 24 Abs. 1, werden 2 Arten von Einlagen unterschieden: das Einbringen der Klientel von Dokumenten und Archiven und Immaterialgüterrechten ( *droits incorporels* )<sup>1</sup> wird verzinst gemäß dem Satz der von der Bank von Frankreich herausgegebenen Schuldtitel ( *avances sur titres de la Banque de France* ), herabgesetzt um 2 Punkte; die übrigen Einlagen werden zum Zinssatz der Schuldtitel der Bank von Frankreich, erhöht um 2 Punkte, verzinst.

Hierbei könnte es sich um ein Versehen der Gesetzesredakteure handeln<sup>2</sup>: zunächst war im Verordnungsentwurf nur vorgesehen, die Klientel geringer zu verzinsen als die übrigen Einlagen. Dieser Gedanke entsprang langer Tradition der Standesvertretung der Ärzte, die fortschreitende Tendenz zur Kommerzialisierung der Klientel zu bremsen.

Da das Gesetz vom 29.11.1966 diese Kommerzialisierung jedoch ausdrücklich anordnet,<sup>3</sup> sollte sie in der Verordnung wenigstens nicht weiter begünstigt werden: das Einbringen der Klientel wird finanziell wesentlich schlechter vergütet als eine Geld- oder eine andere Sacheinlage.

Die Regelung der Kapitalverzinsung ist jedoch wohl nur eine fakultative Vorschrift, da die Gesellschafter in der Satzung auch die Verzinsung der Einlagen ausschließen können.<sup>4</sup> In diesem Fall wird der ganze Gewinn nach beruflichen Kriterien verteilt,<sup>5</sup> deren Bewertung in der Satzung zu regeln ist, art 24

---

1 zB. Patente, Mietvertrag über beruflich zu nützende Räume usw.

2 Mourzitch, s.o., n° 19

3 siehe art 35 III Abs. 1

4 Mourzitch, s.o., n° 19

5 d.h. Alter, Bekanntheit, fachliche Qualifikation usw., ausgeschlossen ist nur eine Verteilung, die auf der Anteilsverteilung basiert, Guillaumond, s.o., n° 152

Abs. 2 am Ende.

#### b) Gesellschafterversammlung

Ebenfalls abweichend von den meisten übrigen Verordnungen ist die Stimmverteilung in der Gesellschafterversammlung geregelt, art 19.

Jeder Gesellschafter verfügt über 1 Stimme, gleichgültig wie viele Gesellschaftsanteile er besitzt. Auch hier setzte sich die Standestradi-tion durch: die grundsätzliche Gleichheit aller Ärzte, das Verbot jedweder Unterordnung und Abhängigkeit geht allen anderen Interessen vor, auch dem Vermögensinteresse der kapitalgebenden Gesellschafter.

Die Gesellschafter, die nur ihre Arbeitskraft einbringen, sind also, was ihren Einfluß in der Gesellschaft angeht, den Ärzten, die Geld oder Sachgüter einbringen, gleichgestellt: diese Regelung könnte evtl. die Aufnahme junger Ärzte ohne größere finanzielle Mittel in eine Gesellschaft mit bereits etablierten Ärzten erschweren.

Eine Ausnahme zu dieser Stimmverteilung sieht art 19 Abs. 2 vor: dem oder den Gesellschaftern, die nur teilzeit arbeiten, kann per Satzung eine niedrigere Stimmenzahl zugeteilt werden als den übrigen. Man kann hier an den Fall einer Ärztin, die wegen ihrer Kinder nur halbtags arbeiten möchte, oder eines älteren Arztes, der seine Berufstätigkeit einschränken möchte, denken.

Die Mehrheitserfordernisse in der Gesellschafterversammlung entsprechen weitgehend denen der anderen Verordnungen:

- 3/4 der Stimmen für Anteilsabtretungen, art 19 Gesetz, art 25 Abs. 2 Verordnung;
- 3/4 der anwesenden oder vertretenen Gesellschafter für allgemeine Satzungsänderungen, art 21;
- 3/4 der Gesellschafter für die vorzeitige Auflösung der Gesellschaft, art 74;
- eine verstärkte Mehrheit, deren Höhe von der Satzung bestimmt wird, um einen Gesellschafter auszuschließen, der disziplina-

risch bestraft worden ist, art 58;  
Einstimmigkeit für Entscheidungen, die eine Erhöhung der  
Verpflichtungen der Gesellschafter bedeuten würden, art 21  
Abs. 2.

#### 4. Stellung der SCP und ihrer Gesellschafter im Berufsleben

##### a) Gesellschaft

Auch die Ärzte-SCP ist soweit wie möglich einer natürlichen Person, die den Arztberuf allein ausübt, angenähert, art 46. Sie hält alle Register und Gesellschaftsdokumente im eigenen Namen, art 55, muß selbst eine Berufshaftpflichtversicherung abschließen, art 56, ist auf der Kammerliste eingetragen,<sup>1</sup> art 4, und unterliegt der Standesgerichtsbarkeit, art 57.

Die Angleichung findet ihre Grenze im Wesen der juristischen Person und in der Standesethik.

Deshalb bleibt die Beziehung Arzt-Patient eine höchstpersönliche, was in der Verordnung seinen Ausdruck findet in art 1 Abs. 3, der die persönliche Verantwortung des Arztes gegenüber seinen Patienten betont, und art 47 Abs. 2, der den Arzt verpflichtet, in seiner Berufstätigkeit neben dem Gesellschaftsnamen auch seinen eigenen mit der Angabe seiner Gesellschaftszugehörigkeit zu nennen.

Die Gesellschaft ist weder wählbar noch wahlberechtigt, art 61 Abs. 1 am Ende.

Als Besonderheit für die Arzt-SCP gilt, daß sowohl auf die Gesellschaft als auch auf die Gesellschafter alle Gesetze und Verordnungen bezüglich der Beziehungen eines Arzts mit den Krankenkassen anwendbar sind, art 51 Abs. 1.

Es besteht jedoch keine zweifache Beziehung Krankenkasse-Gesellschaft und Krankenkasse-Gesellschafter, sondern ausschließ-

---

<sup>1</sup> aber auf einem Anhang der Liste, art 60

lich eine Verbindung der Gesellschaft als ganzes mit einer Krankenkasse, die notwendigerweise alle Gesellschafter mit einbezieht. Dies bedeutet, daß nur die Gesellschaft dem nationalen Abkommen gemäß art L 262 Code de la Santé publique ( Convention nationale ) beitreten kann; der Ausschluß eines einzelnen Gesellschafters aus der Konvention, art L 262 Abs. 2, zieht den Ausschluß der Gesellschaft selbst nach sich, wenn diese nicht den betreffenden Gesellschafter zum Austritt veranlaßt oder ausschließt, art 53.

#### b) Gesellschafter

Die Stellung der Gesellschafter gegenüber der Ärztekammer ist im Wesentlichen die gleiche wie die eines einzeln praktizierenden Arztes: sie unterliegen weiterhin der Standesgerichtsbarkeit, art 57, und sind wählbar und wahlberechtigt zum Kammervorstand, art 61 Abs. 1.

Sie sind selbst auf der Kammerliste eingeschrieben, art 60 Abs. 1 a), und müssen ihre Zugehörigkeit zu einer SCP angeben, art 60 Abs. 2.

#### 5. Weitere Verordnungen nach dem Muster dieser Verordnung

Nach dem Muster dieser Verordnung sind weitere für andere medizinische Berufe erlassen worden:

Analyselaboratorien für medizinische Biologie, D. n<sup>o</sup> 78-326 vom 15.3.1978;<sup>1</sup>

für die Kieferchirurgen, D. n<sup>o</sup> 78-906 vom 24.8.1978<sup>2</sup>;

für Krankenschwestern und Pfleger, D. n<sup>o</sup> 79-949 vom 9.11.1979;

für die Tierärzte, D. n<sup>o</sup> 79-885 vom 11.10.1979.

---

1 Guillaumond, SCP de directeurs de laboratoires d'analyses de biologie médicale, JCl Soc Tome VIII, 191<sup>22</sup>

2 Derselbe, SCP de chirurgiens-dentistes, JCl Soc, 191<sup>23</sup>

## Schlußbemerkung

Die SCP ist die langerwartete und längs fällige Antwort des Gesetzgebers auf den Wunsch der meisten Freiberufler nach einer ade<sup>e</sup>quaten Zusammenschlußform, um die technischen und wirtschaftlichen Probleme, die an den freien Beruf herangetreten sind, zu meistern.

Da das alte Recht, insbesondere die standesrechtlichen Traditionen, nur unzulängliche Zusammenschlußformen ermöglichten, deren Reformierung in genügendem Maße nicht möglich erschien, konzipierte der Gesetzgeber eine völlig neue Gesellschaftsform: die SCP ( Gesellschaft für den Zusammenschluß freier Berufe ).

Diese Gesellschaftsform hat den Vorteil, die großen Prinzipien des freien Berufs weitgehend zu bewahren: die persönliche Berufsausübung und die standesrechtliche Aufsicht durch die Kammern zur Wahrung der Berufsmoral sind auch in der neuen Gesellschaft unverändert beibehalten worden.

Als weiteres Charakteristikum ist hervorzuheben, daß der Gesetzgeber den wirtschaftlichen Wert der freiberuflichen Praxis ( fonds libéral ) bestätigt bzw. noch verstärkt hat: er hat die Klientel als solche als selbständiges Vermögensgut anerkannt und durch die Regelung der Gewinnverteilung und der Abtretung von Gesellschaftsanteilen die wirtschaftliche Existenz des einzelnen Gesellschafters und seiner Erben sichergestellt.

Hierdurch wird sicherlich die Kommerzialisierung der freien Berufe verstärkt, was aber wohl nicht in ihre Substanz eingreift, da die idealisierende Berufsauffassung den wirtschaftlichen und sozialen Gegebenheiten unserer Zeit, d.h. hier der Situation der Freiberufler, nicht mehr angemessen ist.

Gegenüber den alten Zusammenschlußformen ist die SCP die weit subtilere und integriertere Form: sie ist die einzige<sup>1</sup> Gruppie-

---

<sup>1</sup> Außer der Möglichkeit der Gründung von Handelsgesellschaften für einige freie Berufe.

rung, die eine wirkliche Arbeits- und Interessengemeinschaft von Freiberuflern ermöglicht.

Ansatzpunkte für Kritik sind zum einen der Charakter der SCP als Personengesellschaft, die nur für eine eng begrenzte Anzahl von Gesellschaftern konzipiert ist ( strenger Ausschluß von Nichtfreiberuflern, Fehlen hierarchischer Strukturen ) und zum anderen ihre ungünstige Besteuerung ( Besteuerung der Gesellschafter mit der Einkommenssteuer statt der der Gesellschaft mit der Körperschaftssteuer, was finanziell günstiger wäre nach französischem Recht ).

Der Plan einer " SCP auf Aktien " ( SCP par actions )<sup>1</sup> bzw. einer " SCP mit Direktorium " ( SCP à directoire )<sup>2</sup> ist bis auf Weiteres wegen Schwierigkeiten der Besteuerung aufgegeben worden.

Insgesamt ist die SCP ein gelungener Reformversuch, der sich weise im Rahmen der hergebrachten Grundsätze der freien Berufe hält.

Der Erfolg, den die SCP in der Praxis gefunden hat, spricht für die Ausgewogenheit ihrer gesetzlichen Ausgestaltung.<sup>3</sup> Selbst in Konkurrenz zu Gesellschaftsformen des Handelsrechts<sup>4</sup> behauptet sie sich gut trotz deren integrierteren Organisationsstruktur, der vorteilhafteren Besteuerung und der teilweise gegebenen Möglichkeit der Aufnahme von berufsfremden Kapitalgebern.<sup>5</sup>

---

1 Béhin, 67. congrès des notaires, Biarritz 1970, S. 661 ff

2 Vorgeschlagen von den Rechtsberatern; aufgenommen im Gesetzesentwurf von M. Pléven, art 94

3 Zu den Statistiken für die einzelnen freien Berufe, s. nächste Seite

4 Architekten, Rechtsberater seit 1.1.1979 usw.

5 Siehe Zahlen für die Architekten, Anhang

| Organisationsgesell.:  |                             | Berufsausübungsgesellschaften |                   | Handelsgesell.:                                          |                                                                                           |
|------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| SCM                    | Bürogemeinschaft            | Berufsausübungsgesell.        | SA                | SARL                                                     | SCP                                                                                       |
| Anwälte<br>in<br>Paris | 63<br>= 197 Anw.            | 148 = 410 Anw.                | 171 = 505 Anwälte | nicht erlaubt                                            | 95 = 291 Anwälte                                                                          |
|                        | 31.12.1980                  | 31.12.1980                    | 31.12.1979        |                                                          | 31.12.1979                                                                                |
| Ärzte                  | keine Statistiken vorhanden |                               |                   | nicht erlaubt                                            | 155 bei der nat.<br>Arztekammer<br>eingetragen                                            |
| experts<br>compt       | 42                          | praktisch                     |                   | 2231<br>1357 1756                                        | Verordnung                                                                                |
| compt.<br>agrées       | insge-<br>samt              | nicht<br>vorhanden            |                   | insg. insg.<br>962                                       | wird im Laufe<br>1981 erscheinen                                                          |
| Archl-<br>itekten      | nicht unter Kammerkontrolle |                               |                   | 6 44<br>davon 6 mit<br>genossen-<br>schaftlicher<br>Form | 86 in Paris                                                                               |
| Notare                 | nicht unter Kammerkontrolle |                               | nicht erlaubt     |                                                          | 1.1.1978<br>994<br>SCP als<br>Amtsträ-<br>ger<br>11 Gesell-<br>schafter<br>als Amtsträger |

## Lebenslauf

Ich wurde am 22.7.1956 in Duisburg als Tochter des Elektrowerkmeisters Bernhard Wibbe und seiner Frau Maria, geb. Schneider, geboren.

Von April 1963 bis 1966 besuchte ich die katholische Volksschule in Duisburg-Beeck, danach das Abtei-Gymnasium in Duisburg-Hamborn, wo ich im Juni 1975 das Abitur bestand.

Im Wintersemester 1975/76 begann ich das Jurastudium an der Universität München, das ich im August 1979 mit dem 1. Staatsexamen abschloß.

Im Frühjahr 1977 wurde ich ins Cusanuswerk aufgenommen.

Den Ende September 1979 angetretenen Referendardienst unterbrach ich nach der Justizstation beim Landgericht Passau für 5 Monate, um für die Dissertation Material in Frankreich zu sammeln und sie fertigzustellen.

Im Oktober 1980 setzte ich den Referendardienst zunächst an der Deutsch-Französischen Industrie- und Handelskammer in Paris, danach bei der Stadt Landshut fort.

Peter Celbke





